

Protokół nr 42/2022
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 25 kwietnia 2022 roku
od godziny 9.00 do godziny 14.00
w trybie zdalnym - korespondencyjnym

BRM-DPP.0012.12.5.2022

Dnia 25 kwietnia 2022 r. od godziny 9.00 do godziny 14.00 odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia, trybie zdalnym korespondencyjnym.

Na ogólną liczbę 8 członków Komisji, wszyscy radni wzięli udział w komisji i głosowaniu korespondencyjnym.

Lista radnych , którzy wzięli udział w głosowaniu korespondencyjnym stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- I. Przyjęcie porządku obrad
- II. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1466/22.
- III. Rozpatrzenie wniosków:
 - 1. wniosku o uznanie drzewa za pomnik przyrody - druk nr 1467/22,
 - 2. wniosku o ustanowienie strefy płatnego parkowania przy ulicach Stacyjnej i Bolesławieckiej - druk nr 1468/22.
- IV. Sprawy bieżące
- V. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
- VI. Wolne wnioski

Ad I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad II. Komisja rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1466/22.

Dnia 11 kwietnia 2022 r. (...)*) (dalej: Skarżący) złożyła skargę na zaniechanie Prezydenta Wrocławia polegające na nieprzekazaniu ponaglenia do organu wyższego stopnia.

Uzasadniając skargę Skarżący wyjaśnił, iż Prezydent wbrew przepisowi art. 37 § 4 kpa nie przekazał do organu wyższego stopnia ponaglenia Skarżącego dot. spraw prowadzonych przez Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu Miejskiego Wrocławia pod sygn. (...). Skarżąca wnosi tym samym o zobowiązanie przez Radę Miejską Wrocławia Prezydenta do przekazania ww. ponaglenia do organu wyższego stopnia (SKO), wyznaczając Prezydentowi Wrocławia termin do załatwienia sprawy i poinformowania Skarżącego, zgodnie z art. 237 § 3 kpa o sposobie załatwienia niniejszej skargi.

Do skargi, w imieniu Prezydenta Wrocławia odniósł się zastępca Dyrektora Wydziału Architektury i Zabytków Urzędu Miejskiego Wrocławia pismem z dnia 22.04.2022r.

W świetle przedstawionego stanu faktycznego, w ocenie Komisji skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Istota skargi sprowadza się do rozstrzygnięcia zarzutu nie przekazania przez Prezydenta Wrocławia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu pisma Skarżącego. z dnia 19 kwietnia 2021r. zatytułowanego „ponaglenie”. Twierdzenie to nie znajduje uzasadnienia. Przeciwnie, w dniu 2 listopada 2021 r. do Prezydenta Wrocławia wpłynęło ponaglenie złożone przez (...) na niezałatwienie sprawy w terminie. W dniu 22 listopada 2021 r. przekazano pismem, wraz z kompletem akt sprawy ww. ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W dniu 16 grudnia 2021r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze zakwalifikowało przedmiotowe „ponaglenie” jako skargę dotyczącą zadań Prezydenta i przekazało Radzie

Miejskiej Wrocławia do jej załatwienia, która to rozparzyła ją na sesji RMW w dniu 20 stycznia 2022r.

Uwzględniając powyższe oraz analizę eksperta Komisja w wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 2 radny) postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.

Ad III. Komisja rozpatrzyła poniższe wnioski:

1. wniosek o uznanie drzewa za pomnik przyrody - druk nr 1467/22,

W dniu 21 marca 2022 r. (...)*) (dalej: „Wnioskodawca”), złożyła do Rady Miejskiej Wrocławia wniosek, o uznanie za pomnik przyrody wierzby żałobnej/płaczącej (*Salix x sepulcralis 'Chrysocoma'*), rosnącej na nieruchomości gruntowej oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 16, AM-33, obręb Stare Miasto, u zbiegu ul. Teatralnej i Piotra Skargi.

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735), Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. (art. 242 § 1 kpa).

Wniosek odpowiada wymogom formalnym, określonym w ustawie z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (dział VIII Skargi i wnioski), a Rada Miejska Wrocławia jest organem kompetentnym do uznania za pomnik przyrody drzewa (przedmiotowej wierzby).

Stanowisko w imieniu Prezydenta złożyła Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego Wrocławia (dalej: „Dyrektor”) pismem z dnia 7 kwietnia br.

Dyrektor wskazała, że podstawą prawną tworzenia pomników przyrody w Polsce jest ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.*).

Mając na uwadze w/w stanowisko Dyrektora oraz analizę eksperta Komisja uznała wniosek za niezasadny i w wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 2 radny) postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowego wniosku.

2. Komisja rozpatrzyła wniosek o ustanowienie strefy płatnego parkowania przy ulicach Stacyjnej i Bolesławieckiej - druk nr 1468/22.

W dniu 31 marca 2022 r. (...) * (dalej: „Wnioskodawca”), złożył do Rady Miejskiej Wrocławia wniosek w sprawie ustanowienia Strefy Płatnego Parkowania w obrębie ulic Stacyjnej i Bolesławieckiej we Wrocławiu, przy Dworcu PKP Wrocław – Mikołajów. Zdaniem Wnioskodawcy ustanowienie w/w Strefy uporządkuje temat i jednocześnie umożliwi parkowanie aut mieszkańcom oraz osobom korzystającym z Dworca.

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735), przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. (art. 242 § 1 kpa).

Wniosek odpowiada wymogom formalnym, określonym w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dział VIII Skargi i wnioski).

Stanowisko w imieniu Prezydenta złożyła Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu Urzędu Miejskiego Wrocławia (dalej: „Dyrektor”) pismem z dnia 11 kwietnia br.

Dyrektor wyjaśniła, że obie te ulice znajdują się w obecnych graniach strefy płatnego parkowania zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia nr XXVI/712/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 września 2020 r. z późn. zmianami.

kto to drygała Rada Osiedla Szczepin wypowiedziała się w sprawie wprowadzenia opłat na ulicy Bolesławieckiej negatywnie uchwałą nr VI/39/22 z 8 lutego 2022 r., dlatego obecnie nie jest planowane wprowadzenie opłat w tej lokalizacji.

Natomiast z uwagi, że ulica Stacyjna jak wskazano wyżej - jest odseparowana od zabudowy mieszkaniowej skwerem i pasem zieleni, a funkcjonalnie zdominowana jest przez znajdujący się tu przystanek kolejowy Wrocław Mikołajów, planowane jest wprowadzenie opłat za postój na ulicy Stacyjnej.

Uwzględniając powyższe Komisja w wyniku głosowania (za – 7 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 1 radny) postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowego wniosku.

Ad. IV Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości pismo BRM-DPP.0014.16.1.2022 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 21 marca 2022 r. dot. składania propozycji zagadnień lub szczegółowych propozycji zmian w Statucie Wrocławia.

Ad V Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 41 z poprzedniego posiedzenia.

Ad VI. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Czesław Cyrul
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:
Barbara Grosel

* Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 oraz z 2021 r. poz. 1598 i 1641) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szeloch.