



"PRO MOTORS"

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

ul. Stalowa nr 76

53-430 Wrocław

Wrocław, 16 marca 2022 r.

WKN-KSO.5421.4.58.2021

00152013/2021/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, "PRO MOTORS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/056/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Stalowa nr 76, 53-430 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.58.2021 z dnia 22 grudnia 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanych dalej dokumentami DIP) potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
 - a) w jednym dokumencie DIP w pkt 21 „Liczba osi/liczba kół” wpisano błędną liczbę kół badanego pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 21 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG),
 - b) w jednym dokumencie DIP w pkt 44 „Dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów” oraz w pkt 45 „Maksymalna masa całkowita zespołu pojazdów” nie wpisano wartości dopuszczalnej oraz maksymalnej masy całkowitej zespołu pojazdów, co stanowi naruszenie pkt 44 oraz 45 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG,
 - c) w jednym przypadku, w rejestrze oraz w zaświadczeniu, nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania technicznego, co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy.
2. W pięciu przypadkach wpisano w rejestrze serię i numer dowodu rejestracyjnego, zamiast serię i numer pokwitowania wydanego przez organ kontroli ruchu drogowego za zatrzymany dowód rejestracyjny, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2, ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG.
3. W czterech przypadkach, stwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego łącznie z dodatkowym badaniem technicznym, które każdorazowo zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że:
 - a) w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowych badań technicznych, natomiast brak jest danych o przeprowadzonych badaniach dodatkowych, co potwierdzają losowo wybrane badania.

Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.

- b) pobierano opłatę ewidencyjną w wysokości 1 PLN, zamiast dwóch opłat ewidencyjnych w łącznej wysokości 2 PLN, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy w związku § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546 – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).
4. W jednym przypadku, na podstawie przedłożonego paragonu fiskalnego, stwierdzono pobranie w zawyżonej wysokości opłaty za dodatkowe badanie techniczne pojazdu, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm.).
 5. W jedenastu przypadkach przedsiębiorca dokonał przekazania sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych za pośrednictwem operatora pocztowego, zamiast za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w formie dokumentu elektronicznego, co stanowi naruszenie art. 80d ust. 3aa ustawy.
 6. W jednym przypadku przedsiębiorca nieterminowo przekazał należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.
 7. W jednym przypadku przedsiębiorca nieterminowo przekazał ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdanie z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych, co stanowi naruszenie § 6 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

1. Wpisywanie w dokumencie DIP prawidłowych danych w zakresie liczby kół badanego pojazdu; wartości dopuszczalnej oraz maksymalnej masy całkowitej zespołu pojazdów.
2. Wyznaczanie terminu następnego okresowego badania technicznego zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.
3. Wpisywanie w rejestrze serii i numeru pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.
4. Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
5. Pobieranie opłaty ewidencyjnej do każdego przeprowadzonego badania technicznego.
6. Pobieranie w prawidłowej wysokości opłaty za wykonanie dodatkowego badania technicznego pojazdu.

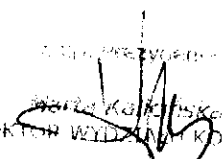
7. Przekazywanie sprawozdania za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w formie dokumentu elektronicznego.
8. Przekazywanie, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłat ewidencyjnych pobranych w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.
9. Przekazywanie sprawozdania, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

Ponadto przedsiębiorca nieterminowo złożył wniosek o zmianę wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, w zakresie ustania zatrudnienia diagnosty, co stanowi naruszenie art. 83ab ust. 2 ustawy.

Mając na uwadze powyższą nieprawidłowość zaleca się w przypadku zmiany danych wpisanych do rejestru, składać wniosek o zmianę wpisu w rejestrze, w wymaganym terminie.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.


Dyrektor Wydziału Kontroli

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.58.2021 w wersji elektronicznej.

