



Pan

Damian Paszliński

Zakład Diagnostyki Samochodowej

DAMIAN PASZLIŃSKI

ul. Lubuska nr 54a

53-514 Wrocław

Wrocław, 16 marca 2022 r.

WKN-KSO.5421.4.53.2021

00149506/2021/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, Zakład Diagnostyki Samochodowej DAMIAN PASZLIŃSKI, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/086/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Lubuska nr 54a, 53-514 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.53.2021 z dnia 23 grudnia 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.

- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.
1. W czterech przypadkach w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego, o którym mowa w art. 81 ust. 6 ustawy. W toku kontroli ustalono, że w każdym przypadku, oprócz badania okresowego, wykonano również badanie dodatkowe (TAXI). W zakresie badania dodatkowego stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - a) nie wpisano w rejestrze danych i informacji o wykonanym badaniu dodatkowym, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG),
 - b) nie wprowadzono danych do centralnej ewidencji pojazdów oraz nie wydano zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu dodatkowym, co stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG,
 - c) nie pobrano opłaty ewidencyjnej za przeprowadzenie badania dodatkowego, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546 – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).
 2. W dwóch przypadkach w rejestrze potwierdzono przeprowadzenie innych czynności niż badanie techniczne pojazdu, tj. wykonanie i umieszczenie tabliczki (znamionowej), za które pobrano opłatę ewidencyjną, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

Stwierdzono ponadto, że urządzenie do podnoszenia osi pojazdu, objęte formą dozoru ograniczonego i terminem badania okresowego co trzy lata, w dniach 1-16 listopada 2020 r. nie posiadało decyzji Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego zezwalającej na jego eksploatację, co stanowiło naruszenie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 667 z późn. zm.).

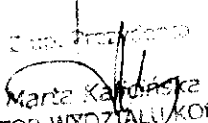
Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

1. Wpisywanie w rejestrze danych i informacji o wykonanym badaniu dodatkowym (TAXI).
2. Wprowadzanie danych do centralnej ewidencji pojazdów oraz wydawanie zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu dodatkowym.
3. Pobieranie opłaty ewidencyjnej do każdego przeprowadzonego badania technicznego.

4. Pobieranie opłaty ewidencyjnej tylko za badanie techniczne pojazdu.
5. Posiadanie, dla urządzenia objętego dozorem technicznym, ważnej decyzji organu dozoru technicznego.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.


Marta Karpowska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.53.2021 w wersji elektronicznej.



