



"AUTO-WELT"  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

ul. Brücknera nr 24-26,  
51-411 Wrocław

WKN-KSO.5421.4.34.2021  
00003901/2022/W

Wrocław, 20 stycznia 2022 r.

### ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, "AUTO-WELT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/040/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Brücknera nr 24-26, 51-411 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.34.2021 z dnia 21 grudnia 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
  - a) w jednym dokumencie DIP w pkt 43 „Rok produkcji” wpisano 2009. W toku kontroli ustalono, że prawidłowym rokiem produkcji jest 2008. Diagnosta błędnie określił rok produkcji pojazdów, co stanowi naruszenie pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG),
  - b) w jednym dokumencie DIP w rubrykach 40 (długość), 41 (szerokość), 42 (wysokość) diagnosta wpisał błędne wartości mierzone w metrach, tj. odpowiednio 4585 m, 1760 m, 1530 m, zamiast prawidłowych wartości 4,585 m, 1,760 m, 1,530 m, co stanowi naruszenie pkt 40, 41, 42 załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG,
  - c) w dwóch pozycjach rejestru, zaświadczeniach i dokumentach DIP w rubryce „Numer rejestracyjny” stwierdzono brak informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 1 załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG,
  - d) w jednym zaświadczeniu oraz w jednej pozycji rejestru stwierdzono wpis potwierdzający, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, natomiast w dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG.
2. W rejestrze oraz w zaświadczeniach potwierdzono dwa przypadki dodatkowych badań technicznych pojazdów, dla których nie określono wyników badań, co stanowi naruszenie lit.) D objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG.
3. W rejestrze potwierdzono dwa przypadki dodatkowych badań technicznych, do których bez uzasadnienia wystawiono dokumenty DIP, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 ww. rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ww. ustawy.
4. W rejestrze potwierdzono dodatkowe badanie techniczne, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia MTBiG, bez tablic rejestracyjnych, lecz nie wykazano tej usterki jako usterki istotnej i w związku z tym nieprawidłowo określono wynik badania jako pozytywny. Powyższe stanowi naruszenie lit. D) oraz I) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 9 oraz 16 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG w związku z § 3 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia MTBiG.
5. Nieterminowo przekazano ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu za miesiące od 09.2020 r. do 07.2021 r., co stanowi naruszenie § 6 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty

ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546 - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).

6. W kilku przypadkach nie pobierano opłaty ewidencyjnej za przeprowadzenie badań technicznych pojazdów przystosowanych do ciągnięcia przyczepy, o których mowa w art. 71 ust. 4 ww. ustawy, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ww. ustawy w związku § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) ww. rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

- Ad 1a. Wpisywanie w dokumencie DIP roku produkcji pojazdu, tj. roku kalendarzowego, w którym pojazd został wyprodukowany.
- Ad 1b. Wpisywanie w dokumencie DIP prawidłowych wartości długości, szerokości oraz wysokości pojazdu, zgodnie ze stanem faktycznym.
- Ad 1c. Wpisywanie numeru rejestracyjnego pojazdu w rejestrze, zaświadczeniu oraz w dokumencie DIP.
- Ad 1d. Zamieszczanie w dokumencie DIP informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad. 2 Określanie wyniku badania technicznego pojazdu, zgodnie ze stwierdzonym stanem faktycznym.
- Ad. 3 Wystawianie dokumentu DIP w przypadku wykonywania okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- Ad. 4 Wykonywanie dodatkowego badania technicznego pojazdu, w sposób określony w § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MTBiG, wpisywanie w rejestrze oraz w zaświadczeniu wyniku badania technicznego pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.
- Ad. 5 Przekazywanie, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu.
- Ad. 6 Pobieranie opłaty ewidencyjnej za przeprowadzenie badania technicznego pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, o którym mowa w art. 71 ust. 4 ww. ustawy.

W toku kontroli dodatkowo stwierdzono, że przedsiębiorca nie złożył wniosków o zmianę wpisów w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów dotyczących zmiany danych w zakresie ustania zatrudnienia oraz zatrudnienia diagnostów, co stanowi naruszenie art. 83ab ust. 2 ww. ustawy.

Mając na uwadze powyższą nieprawidłowość zaleca się w przypadku zmiany danych wpisanych do rejestru, złożyć wniosek o zmianę wpisu w rejestrze, w wymaganym terminie.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

  
Dyrektor Wydziału Kontroli

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.34.2021 w wersji elektronicznej.