



Pan

Witold Marszałek

SPEED AUTO SERVICE S.C.

JERZY OBARSKI, WITOLD MARSZAŁEK

ul. Małopanewska nr 19

54-212 Wrocław

Wrocław, 23 marca 2022 r.

WKN-KSO.5421.4.51.2021

00035492/2022/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, SPEED AUTO SERVICE S.C. JERZY OBARSKI, WITOLD MARSZAŁEK, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/044/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Małopanewska nr 19, 54-212 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.51.2021 z dnia 4 stycznia 2022 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.
 1. W rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanych dalej dokumentami DIP) potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
 - a) w jednym dokumencie DIP w pkt 35 „Rodzaj silnika / rodzaj paliwa” wpisano niepełną informację w zakresie rodzaju paliwa, co stanowi naruszenie pkt 35 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG),
 - b) w jednym dokumencie DIP w rubryce „Dodatkowe informacje” stwierdzono brak informacji dotyczących dodatkowego wyposażenia pojazdu, tj. urządzenia podlegającego dozorowi technicznemu (zbiornik LPG), co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
 - c) w jednym dokumencie DIP w pkt 9 „Podrodzaj” nie wpisano podrodzaju pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 9 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
 - d) w jednym dokumencie DIP w rubryce „Dodatkowe informacje” wpisano inne informacje, niż dotyczące dodatkowego wyposażenia pojazdu, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
 2. W jednym przypadku w rejestrze stwierdzono brak dodatkowego symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
 3. W sześciu przypadkach, wykonując odpowiednie badanie dodatkowe, wpisano w rejestrze serię i numer dowodu rejestracyjnego, zamiast serię i numer pokwitowania wydanego przez organ kontroli ruchu drogowego za zatrzymany dowód rejestracyjny, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2, ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 3 ust. 1 pkt 1 lub 2 rozporządzenia MTBiG.
 4. W trzech przypadkach, wykonując badanie okresowe pojazdu, który nie został poddany badaniu technicznemu w wyznaczonym terminie, wpisano w rejestrze serię i numer dowodu rejestracyjnego, zamiast

serię i numer pokwitowania za zatrzymany dowód rejestracyjny, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2, ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a) tiret czwarte rozporządzenia MTBiG.

5. W jednym przypadku w rejestrze oraz w zaświadczeniu wpisano inny niż wykonywany faktycznie rodzaj badania, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2, § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG w związku z § 1a rozporządzenia MTBiG.
6. W jednym przypadku, wykonując badanie dodatkowe, bez uzasadnienia wpisano w rejestrze oraz w zaświadczeniu termin następnego badania technicznego, co stanowi naruszenie § 4 ust. 2 rozporządzenia MTBiG.
7. W jednym przypadku, na podstawie przedłożonych dokumentów, stwierdzono, że pobrano w zaniżonej wysokości opłatę za dodatkowe badanie techniczne pojazdu, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG.
8. W ośmiu przypadkach, stwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego łącznie z dodatkowym badaniem technicznym, które każdorazowo zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowych badań technicznych, natomiast brak jest danych o przeprowadzonych badaniach dodatkowych, co potwierdzają losowo wybrane badania.
Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
9. W dwóch przypadkach przedsiębiorca nieterminowo przekazał ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdanie z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych, co stanowi naruszenie § 6 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546 – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

1. Wpisywanie w dokumentach DIP wszystkich wymaganych danych identyfikacyjnych badanego pojazdu.
2. Wpisywanie w dokumencie DIP w rubryce „Dodatkowe informacje” informacji dotyczących dodatkowego wyposażenia pojazdu takich jak

np. hak, urządzenia podlegające dozorowi technicznemu (np. zbiornik LPG).

3. Wpisywanie w rejestrze odpowiedniego symbolu rodzaju paliwa (gazu: LPG, CNG lub LNG).
4. Wpisywanie w rejestrze serii i numeru pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.
5. Prawidłowe ustalanie i wpisywanie w rejestrze oraz w zaświadczeniu rodzaju wykonywanego badania, zgodnie ze stanem faktycznym.
6. Niewpisywanie, w rejestrze oraz w zaświadczeniu, w przypadku badania dodatkowego, terminu następnego badania technicznego, ponieważ wykonanie dodatkowego badania technicznego pojazdu nie wpływa na termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu.
7. Pobieranie w prawidłowej wysokości opłaty za wykonanie dodatkowego badania technicznego pojazdu.
8. Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzone badania techniczne pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
9. Przekazywanie sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Dyrektor WSO UMW

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.51.2021 w wersji elektronicznej.