



Pan
Krzysztof Wiatrowski

JETRONIK WIATROWSKI SULAK S.C.
KRZYSZTOF WIATROWSKI, ZBIGNIEW SULAK

ul. Opolska nr 159
52-013 Wrocław

WKN-KSO.5421.4.39.2021
00011625/2022/W

Wrocław, 7 lutego 2022 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm.- zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, JETRONIK WIATROWSKI SULAK S.C. KRZYSZTOF WIATROWSKI, ZBIGNIEW SULAK, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/035/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Opolska nr 159, 52-013 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.39.2021 z dnia 21 grudnia 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.

II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

1. W czasie kontroli kontrolujący obserwowali przebieg okresowego badania technicznego pojazdu.

Przeprowadzając badanie okresowe, diagnosta nie sprawdził napięć pasów bezpieczeństwa pojazdu, temperatury pracy silnika wykonując pomiar emisji zanieczyszczeń spalin, siły nacisku na pedał hamulca roboczego oraz ręcznego, skuteczności i równomierności działania hamulców, światłości świateł drogowych. Powyżej stwierdzone nieprawidłowości stanowią naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b), c), g) oraz i) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz przedmiotu i zakresu badania określonym w pkt 4.1.7., 7.1.2. tabeli działu I, § 2 ust. 1 pkt 5 działu II oraz § 2 ust. 6 działu IV załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

2. W dwóch dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) w pkt 21 „Liczba osi / liczba kół” nie wpisano liczby kół badanych pojazdów oraz w jednym nie wpisano liczby osi i kół badanego pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 21 załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG.
3. W siedmiu przypadkach pobierano opłatę ewidencyjną w wysokości 1 PLN, w przypadku wykonania łącznie dwóch badań technicznych tj. okresowego i dodatkowego tego samego pojazdu, zamiast dwóch opłat ewidencyjnych w łącznej wysokości 2 PLN, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ww. ustawy w związku § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z dnia 2019 r. poz. 2546 - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).
4. W siedmiu przypadkach przeprowadzono łącznie dwa badania techniczne, tj. okresowe i dodatkowe tego samego pojazdu, które zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowych badań technicznych, natomiast brak jest danych o przeprowadzonych badaniach dodatkowych. Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ww. ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

- Ad. 1 Wykonywanie okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia MTBiG.
- Ad. 2 Wpisywanie w dokumencie DIP liczby osi i kół badanego pojazdu.
- Ad. 3 Pobieranie opłaty ewidencyjnej do każdego przeprowadzonego badania technicznego.
- Ad. 4 Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzone badania techniczne pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.

Stwierdzono ponadto, że urządzenie do podnoszenia całego pojazdu, objęte formą dozoru pełnego i terminem badania okresowego co rok, w dniach 1-14 lipca 2021 r. nie posiadało decyzji Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego zezwalającej na jego eksploatację, co stanowiło naruszenie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 272).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się, aby urządzenie techniczne objęte dozorem technicznym posiadało ważną decyzję ww. organu.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

z im. Prezidenta
Marek Kępczyński
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.39.2021 w wersji elektronicznej.

Bożena Bronowicka

