



Pani Ewa Wlazło

PRZEGLĄDY REJESTRACYJNE EWA WLAZŁO
ul. Radarowa nr 2B
52-225 Wrocław

WKN-KSO.5421.4.38.2021
00005078/2022/W

Wrocław, 19 stycznia 2022 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, PRZEGLĄDY REJESTRACYJNE EWA WLAZŁO, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/079/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: W. Korfantego/Skarbowców nr 4, 53-021 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.38.2021 z dnia 15 grudnia 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.
 1. W czasie kontroli kontrolujący obserwowali przebieg okresowego badania technicznego pojazdu. Badanie okresowe pojazdu zakończono wynikiem pozytywnym i zarejestrowano w rejestrze badań technicznych pojazdów.
 - a) Diagnosta rozpoczął badanie nie pobierając opłaty za przeprowadzenie badania technicznego i opłaty ewidencyjnej oraz danych identyfikujących pojazd z centralnej ewidencji pojazdów, tj. numer VIN i numer rejestracyjny pojazdu, co stanowi naruszenie § 1a pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz art. 83 ust. 1 ww. ustawy.
 - b) W trakcie przeprowadzania badania technicznego diagnosta nie sprawdził mocowania akumulatora oraz mocowania koła zapasowego, co oznacza że okresowe badanie techniczne wykonano niezgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. f) i g) do ww. rozporządzenia MTBiG oraz przedmiotem i zakresem badania określonym w pkt 4.13 oraz 6.1.5 działu I załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia MTBiG.
 - c) Po zakończeniu badania diagnosta nie wydał zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, lecz wpisał w rejestrze, niezgodnie ze stanem faktycznym, informację potwierdzającą wydanie zaświadczenia, co stanowi naruszenie § 4 ust. 4 ww. rozporządzenia MTBiG oraz pkt 3 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

2. W rejestrze, w zaświadczeniach oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
 - a) w jednym dokumencie DIP w pkt 43 „Rok produkcji” wpisano 2002. W toku kontroli ustalono, że prawidłowym rokiem produkcji jest 2001. Diagnosta błędnie określił rok produkcji pojazdów, co stanowi naruszenie pkt 43 załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG,
 - b) w trzech pozycjach rejestru, zaświadczeniach i dokumentach DIP w rubryce „Numer rejestracyjny” stwierdzono brak informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 1 załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG,
 - c) w jednym przypadku nieprawidłowo wyznaczono terminy następnych badań technicznych, co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ww. ustawy.
3. W rejestrze potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego. W toku kontroli ustalono, że diagnosta nie posiadał pokwitowania za zatrzymany dowód rejestracyjny tj. nie posiadał skierowania na badanie, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia MTBiG, pkt 2 z kolumny drugiej pkt 0.2. tabeli działu I załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia MTBiG.
4. W dwóch przypadkach w rejestrze potwierdzono przeprowadzenie innych czynności niż badanie techniczne pojazdu, tj. wykonanie numeru nadwozia oraz wykonanie i umieszczenie tabliczki znamionowej w pojeździe, za które pobrano bez uzasadnienia opłaty ewidencyjne, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546 - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).
5. Nieterminowo przekazano ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu za miesiące od 10.2020 r. do 02.2021 r. i 09.2021 r., co stanowi naruszenie § 6 ww. rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.
6. W jednym przypadku w tytule przelewu bankowego umieszczono błędny kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów, co stanowi naruszenie § 5 zdanie drugie ww. rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

- Ad 1a. Wykonywanie okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia MTBiG.
- Ad 1b. Przeprowadzanie badania technicznego po uiszczeniu przez właściciela lub posiadacza pojazdu opłaty za przeprowadzenie badania technicznego i opłaty ewidencyjnej oraz po pobraniu z centralnej ewidencji pojazdów danych identyfikujących badany pojazd, tj. numer VIN i numer rejestracyjny pojazdu.
- Ad 1c. Wydawanie po zakończeniu badania zaświadczenia zgodnie z § 4 ust. 4 ww. rozporządzenia MTBiG.
Wpisywanie informacji do rejestru o wydaniu zaświadczenia, zgodnie ze stanem faktycznym.
- Ad 2a. Wpisywanie w dokumencie DIP roku produkcji pojazdu, tj. roku kalendarzowego, w którym pojazd został wyprodukowany.
- Ad 2b. Wpisywanie numeru rejestracyjnego pojazdu w rejestrze, zaświadczeniu oraz w dokumencie DIP.
- Ad 2c. Wyznaczanie terminu następnego okresowego badania technicznego zgodnie z art. 81 ust. 6 ww. ustawy.
- Ad. 3 Wykonywanie dodatkowego badania technicznego, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia MTBiG, na podstawie pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.
- Ad. 4 Pobieranie opłaty ewidencyjnej tylko za badanie techniczne pojazdu.
- Ad. 5 Przekazywanie, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu.

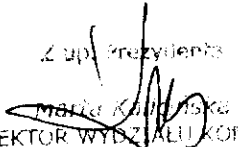
Ad. 6 Umieszczanie w tytule przelewu bankowego prawidłowego kodu rozpoznawczego stacji kontroli pojazdów.

Ponadto przedsiębiorca nie złożył wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów dotyczącego zmiany danych w zakresie ustania zatrudnienia diagnosty, co stanowi naruszenie art. 83ab ust. 2 ww. ustawy.

Mając na uwadze powyższą nieprawidłowość zaleca się w przypadku zmiany danych wpisanych do rejestru, złożyć wniosek o zmianę wpisu w rejestrze, w wymaganym terminie.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z upr. Prezydenta

Marek Kuciński
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.38.2021 w wersji elektronicznej.



