

Pan Krzysztof Kubicki

KRZYSZTOF KUBICKI SKP
ul. Sztabowa nr 32
53-321 WrocławWKN-KSO.5421.4.35.2021
00000925/2022/W

Wrocław, 19 stycznia 2022 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, KRZYSZTOF KUBICKI SKP, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/070/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Sztabowa nr 32, 53-321 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.35.2021 z 29 listopada 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowość w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. W dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) nie wpisano informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, pomimo że pojazd był przystosowany do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).
 2. W dwóch zaświadczeniach w rubryce „Pojazd odpowiada/ nie odpowiada^{K)} dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla:” wpisano inne informacje, nie dotyczące spełnienia dodatkowych warunków technicznych, co stanowi naruszenie lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia MTBiG.
 3. Pobrano opłatę ewidencyjną w wysokości 1 PLN, w przypadku wykonania łącznie dwóch badań technicznych tj. okresowego i dodatkowego tego samego pojazdu, zamiast dwóch opłat ewidencyjnych w łącznej wysokości 2 PLN, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ww. ustawy w związku § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z dnia 2019 r. poz. 2546 – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).

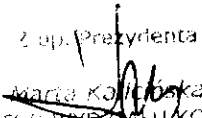
4. W jednym przypadku przeprowadzono łącznie dwa badania techniczne, tj. okresowe i dodatkowe tego samego pojazdu, które zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowego badania technicznego, natomiast brak jest danych o przeprowadzonym badaniu dodatkowym.
Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ww. ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
5. Nieterminowo przekazano ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdanie z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (zwanego dalej Funduszem) za miesiąc 05.2021 r., co stanowi naruszenie § 6 ww. rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

- Ad. 1 Zamieszczanie w dokumencie DIP informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
Ad. 2 Wpisywanie w zaświadczeniu w rubryce „Uwagi¹⁾” innych informacji, nie dotyczących spełnienia dodatkowych warunków technicznych.
Ad. 3 Pobieranie opłaty ewidencyjnej do każdego przeprowadzonego badania technicznego.
Ad. 4 Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzone badania techniczne pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
Ad. 5 Przekazywanie, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

z up. Prezydenta

Małgorzata Kolińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.35.2021 w wersji elektronicznej.

