



WAMA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

ul. Żernicka nr 296

54-510 Wrocław

Wrocław, 24 marca 2022 r.

WKN-KSO.5421.4.27.2021

00036054/2022/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, WAMA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/078/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Żernicka nr 296, 54-510 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.27.2021 z dnia 8 marca 2022 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
 - a) w jedenastu dokumentach DIP w pkt 21 „Liczba osi/liczba kół” nie wpisano liczby kół badanego pojazdu oraz w jednym nie wpisano liczby osi i kół badanego pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 21 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG),
 - b) w jednym dokumencie DIP w pkt 19 „Maksymalna masa całkowita ciągniętej przyczepy (bez hamulca)”, w pkt 20 „Maksymalna masa całkowita ciągniętej przyczepy (z hamulcem)”, w pkt 44 „Dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów” oraz w pkt 45 „Maksymalna masa całkowita zespołu pojazdów” nie wpisano wartości maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy (bez hamulca i z hamulcem), dopuszczalnej oraz maksymalnej masy całkowitej zespołu pojazdów, co stanowi naruszenie pkt 19, 20, 44 oraz 45 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG,
 - c) w jednym przypadku, w rejestrze oraz w zaświadczeniu, nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania technicznego, co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy.
2. W jednym przypadku wpisano w rejestrze serię i numer dowodu rejestracyjnego, zamiast serię i numer pokwitowania wydanego przez organ kontroli ruchu drogowego za zatrzymany dowód rejestracyjny, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2, ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG.
3. W jednym przypadku omyłkowo nie odnotowano w rejestrze faktu pobrania opłaty ewidencyjnej za przeprowadzone badanie okresowe, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 11 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. W dziesięciu przypadkach przedsiębiorca dokonał przekazania sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych za pośrednictwem operatora pocztowego, zamiast za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w formie dokumentu elektronicznego, co stanowi naruszenie art. 80d ust. 3aa ustawy.
5. W siedmiu przypadkach przedsiębiorca nieterminowo przekazał ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdanie z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych, co stanowi naruszenie

§ 6 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546 – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).

6. W dwóch przypadkach przedsiębiorca nieterminowo przekazał należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

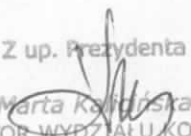
1. Wpisywanie w dokumencie DIP danych dotyczących liczby kół i osi badanego pojazdu; wartości maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy (bez hamulca i z hamulcem) oraz dopuszczalnej i maksymalnej masy całkowitej zespołu pojazdów.
2. Wyznaczanie terminu następnego okresowego badania technicznego zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.
3. Wpisywanie w rejestrze serii i numeru pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.
4. Wpisywanie w rejestrze, zgodnie ze stanem faktycznym, informacji dotyczących uiszczenia opłaty ewidencyjnej.
5. Przekazywanie sprawozdania za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w formie dokumentu elektronicznego.
6. Przekazywanie sprawozdania, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.
7. Przekazywanie, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłat ewidencyjnych pobranych w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Ponadto przedsiębiorca nieterminowo złożył wniosek o zmianę wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, w zakresie ustania zatrudnienia diagnosty, co stanowi naruszenie art. 83ab ust. 2 ustawy.

Mając na uwadze powyższą nieprawidłowość zaleca się w przypadku zmiany danych wpisanych do rejestru, składać wniosek o zmianę wpisu w rejestrze, w wymaganym terminie.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta

Marta Kucińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.27.2021 w wersji elektronicznej.

