



Pan Marek Jaremko

MAREK JAREMKO
ul. Kolisty nr 14k
54-152 Wrocław

Wrocław, 1 marca 2022 r.

WKN-KSO.5421.4.24.2021
00137290/2021/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą.

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, MAREK JAREMKO, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/087/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Kolisty nr 14k, 54-152 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.24.2021 z 25 listopada 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy:
 1. W okresie od 2 do 3 stycznia 2021 r. stacja, przeprowadzając badania techniczne, wykorzystywała przyrząd do pomiaru i regulacji ciśnienia powietrza w ogumieniu bez ważnego świadectwa legalizacji, co stanowi naruszenie art. 8k ust. 2 pkt 1 ustawy z 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2068) oraz § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2017 r. poz. 885) i Lp. 11 tabeli nr 1 załącznika nr 5 do rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 759).
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 2. W dziewiętnastu przypadkach w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym, w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwany dalej dokumentem DIP) oraz w rejestrze badań technicznych pojazdów nie wpisano numeru rejestracyjnego pojazdu, co stanowi naruszenie odpowiednio treści załącznika nr 3, pkt 1 załącznika nr 4 i ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG.
 3. W dokumentach DIP, w czterech przypadkach, nie wpisano informacji o dodatkowym wyposażeniu pojazdu w hak, a w jedenastu przypadkach wpisano informacje, które nie dotyczyły dodatkowego wyposażenia pojazdu, co stanowi naruszenie treści objaśnień do pozycji „Dodatkowe informacje” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
 4. W dziesięciu przypadkach nie pobrano opłaty ewidencyjnej za przeprowadzenie badania technicznego prawidłowości przystosowania pojazdu silnikowego do ciągnięcia przyczepy, o którym mowa w art. 71 ust. 4 ustawy, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546) - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej.

5. W rejestrze potwierdzono przeprowadzenie innej czynności niż badanie techniczne pojazdu, tj. wykonanie i umieszczenie tabliczki znamionowej w pojeździe, za którą pobrano bez uzasadnienia opłatę ewidencyjną, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.
6. W czterech przypadkach pobrano opłatę w wysokości 1,00 PLN, za wykonanie łącznie dwóch badań technicznych tj. okresowego i dodatkowego tego samego pojazdu, zamiast dwóch opłat ewidencyjnych w łącznej wysokości 2,00 PLN, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.
7. W dwóch pozycjach rejestru wpisano nieprawidłową informację dotyczącą uiszczenia opłaty ewidencyjnej, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 11 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
8. W czterech przypadkach przeprowadzono łącznie dwa badania techniczne, tj. okresowe i dodatkowe tego samego pojazdu, które zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że do Centralnej Ewidencji Pojazdów przekazane zostały jedynie dane dotyczące okresowych badań technicznych, natomiast brak jest danych o przeprowadzonych badaniach dodatkowych.
Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
9. Nieterminowo przekazano sprawozdania z opłat ewidencyjnych pobranych i przekazanych na rachunek Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (zwany dalej Funduszem) za grudzień 2020 r. i marzec 2021 r., co stanowi naruszenie § 6 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

Przedsiębiorca po przeprowadzonej kontroli skorygował sprawozdania za miesiące od czerwca do września 2020 r. oraz za styczeń, luty i maj 2021 r. a także dokonał dopłat opłat ewidencyjnych za korygowane miesiące.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłoczne podjęcie działań mających na celu:

- Ad 1. Posiadanie dla, podlegającego kontroli metrologicznej, przyrządu do pomiaru i regulacji ciśnienia powietrza w ogumieniu ważnych świadectw legalizacji ponownej.
- Ad 2. Wpisywanie w zaświadczeniu, w dokumencie DIP oraz w rejestrze numeru rejestracyjnego pojazdu.

- Ad 3. Wpisywanie w dokumentach DIP informacji o dodatkowym wyposażeniu pojazdu w hak oraz nie wpisywanie informacji, nie stanowiących dodatkowego wyposażenia pojazdu.
- Ad 4. Pobieranie opłaty ewidencyjnej za przeprowadzenie badania technicznego prawidłowości przystosowania pojazdu silnikowego do ciągnięcia przyczepy, o którym mowa w art. 71 ust. 4 ustawy.
- Ad 5. Pobieranie opłaty ewidencyjnej tylko za badanie techniczne pojazdu.
- Ad 6. Wpisywanie w rejestrze prawidłowych informacji dotyczących uiszczenia opłat ewidencyjnych.
- Ad 7. Pobieranie opłaty ewidencyjnej do każdego przeprowadzonego badania technicznego pojazdu.
- Ad 8. Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
- Ad 9. Przekazywanie w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdań z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

02.04.2021 r.
907 2 10 10 10 10
STACJA KONTROLI POJAZDÓW

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.24.2021 w wersji elektronicznej.

Bożena Bronowicka