



Pani Anna Żółtowska

"CARS CONTROL" ANNA ŻÓŁTOWSKA
ul. Edmunda Osmańczyka nr 6 lok. 1
54-058 Wrocław

WKN-KSO.5421.4.22.2021
00013437/2022/W

Wrocław, 7 lutego 2022 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, "CARS CONTROL" ANNA ŻÓŁTOWSKA, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/103/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Przedmiejska nr 6-10, 54-201 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.22.2021 z dnia 19 października 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

1. W czasie kontroli kontrolujący obserwowali przebieg okresowego badania technicznego pojazdu.
 - a) diagnosta rozpoczął badanie nie pobierając opłaty za przeprowadzenie badania technicznego, opłaty ewidencyjnej oraz danych identyfikujących pojazd z centralnej ewidencji pojazdów, tj. numer VIN i numer rejestracyjny pojazdu, co stanowi naruszenie § 1a pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz art. 83 ust. 1 ww. ustawy.
 - b) po zakończeniu badania diagnosta nie wydał zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, co stanowi naruszenie § 4 ust. 4 ww. rozporządzenia MTBiG.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.
2. W dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanym dalej dokumentami DIP):
 - a) w jednym przypadku w pkt 25 „Rozmiar opon/nośność opon” stwierdzono nieprawidłowy wpis dotyczący nośności opon, wyrażony symbolem indeksu nośności opon, co stanowi naruszenie pkt 25 załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG,
 - b) w dwóch przypadkach w pkt 9 (podrodzaj) nie wpisano podrodzaju pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 9 załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG.
3. W rejestrze badań technicznych pojazdów i w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu, w dwóch przypadkach, wpisano informację o przeprowadzeniu badań okresowych wraz ze sprawdzeniem warunków dodatkowych dla pojazdu przeznaczonego do wykonywania czynności na drodze, lecz błędnie wpisano ww. sprawdzenie jako odrębne badanie dodatkowe oraz nie potwierdzono w rejestrze i w zaświadczeniu, czy pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym dla pojazdu przeznaczonego do wykonywania czynności na drodze, co stanowi naruszenie § 1a ww. rozporządzenia MTBiG, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia MTBiG, lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG.
4. W rejestrze i w zaświadczeniu, w czterech przypadkach, wpisano informację o przeprowadzeniu badania okresowego wraz z badaniem dodatkowym dla pojazdu, który ma być używany jako pojazd uprzywilejowany, lecz nie wpisano, czy pojazd odpowiada dodatkowym warunkom dla pojazdu uprzywilejowanego, co stanowi naruszenie lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG.
5. W dwóch przypadkach, po przeprowadzeniu badań technicznych, nie przekazano danych, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 1, 10 ww. ustawy, do centralnej ewidencji pojazdów, co stanowi naruszenie art. 80ba ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.

6. W jednej pozycji rejestru błędnie zaewidencjonowano dwa rodzaje badań tj. badanie techniczne pojazdu, w związku z § 6 ust. 6 ww. rozporządzenia MTBiG oraz badanie dodatkowe pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego, w związku z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia MTBiG, zamiast tylko badania dodatkowego pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego. Powyżej stwierdzona nieprawidłowość stanowi naruszenie § 3 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia MTBiG.
- Ponadto, w toku kontroli ustalono, że badany pojazd miał zatrzymany dowód rejestracyjny przez policję z powodu dwóch usterek i diagnosta pobrał opłatę za badanie w заниżonej wysokości 34 zł zamiast 40 zł.
- Zgodnie z pkt 4.1 tabeli opłat za badania techniczne pojazdów stanowiącej załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm. - zwane dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat), całkowita kwota za dodatkowe badanie techniczne pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego, w przypadku zatrzymania dowodu rejestracyjnego z powodu dwóch usterek, wyniesie 40 zł. W związku z powyższym nieprawidłowo pobrano opłatę za wykonane badanie techniczne pojazdu, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia MI w sprawie wysokości opłat.
7. W sześciu przypadkach pobrano opłaty ewidencyjne w wysokości 1 zł, w przypadku wykonania łącznie dwóch badań technicznych tj. okresowego i dodatkowego tego samego pojazdu, zamiast dwóch opłat ewidencyjnych w łącznej wysokości 2 zł, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ww. ustawy w związku § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546).
8. W siedmiu przypadkach przeprowadzono łącznie dwa badania techniczne, tj. okresowe i dodatkowe tego samego pojazdu, które zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowego badania technicznego, natomiast brak jest danych o przeprowadzonym badaniu dodatkowym.
- Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ww. ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.

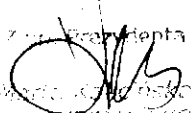
Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

- Ad 1a. Przeprowadzanie badania technicznego po uiszczeniu przez właściciela lub posiadacza pojazdu opłaty za przeprowadzenie badania technicznego i opłaty ewidencyjnej oraz po pobraniu z centralnej ewidencji pojazdów danych identyfikujących badany pojazd, tj. numer VIN i numer rejestracyjny pojazdu.

- Ad 1b. Wydawanie po zakończeniu badania zaświadczenia zgodnie z § 4 ust. 4 ww. rozporządzenia MTBiG.
- Ad 2a. Wpisywanie w dokumencie DIP wartość nośności opon wyrażoną w kilogramach.
- Ad 2b. Wpisywanie w dokumencie DIP podrodzaju pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.
- Ad. 3 Wpisywanie w rejestrze i w zaświadczeniu, zgodnie ze stanem faktycznym, informacji o spełnieniu przez pojazd dodatkowych warunków do wykonywania czynności na drodze.
Nie kwalifikowanie sprawdzenia warunków dodatkowych dla pojazdu przeznaczonego do wykonywania czynności na drodze jako badania dodatkowego.
- Ad. 4 Wpisywanie w zaświadczeniu i rejestrze, zgodnie ze stanem faktycznym, informacji o spełnieniu przez pojazd dodatkowych warunków technicznych.
- Ad. 5 Wprowadzanie, niezwłocznie po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu, danych o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 1, 10 ww. ustawy, do centralnej ewidencji pojazdów.
- Ad. 6 Ewidencjonowanie w rejestrze, zgodnie ze stanem faktycznym, tylko badania dodatkowego pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego.
Pobieranie prawidłowej opłaty za badanie dodatkowe pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego, odpowiednio do ilości stwierdzonych usterek wymienionych w pokwitowaniu za zatrzymany dowód rejestracyjny pojazdu.
- Ad. 7 Pobieranie opłaty ewidencyjnej do każdego przeprowadzonego badania technicznego.
- Ad. 8 Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzone badania techniczne pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.


Zuzanna Brandyk
Miejski Ośrodek
Kontrolny i Ewidencyjny

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.22.2021 w wersji elektronicznej.