



"UNI-TRUCK"
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Aleja Zjednoczenia nr 128
65-120 Zielona Góra

WKN-KSO.5421.4.19.2021
00011552/2022/W

Wrocław, 7 lutego 2022 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, "UNI-TRUCK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/091, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Żmigrodzka nr 251, 51-129 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.19.2021 z dnia 30 sierpnia 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji.

1. W dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP):
 - a) w pięciu przypadkach nie wpisano informacji o dodatkowym wyposażeniu badanych pojazdów w instalacje do zasilania gazem, pomimo że pojazdy były wyposażone w instalacje do zasilania gazem, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).
 - b) w jedenastu przypadkach wpisano w rubryce „Dodatkowe informacje” inne informacje, niż dotyczące dodatkowego wyposażenia pojazdu, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG.
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów i w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów, w dwóch przypadkach, nie wpisano informacji czy pojazdy odpowiadały dodatkowym warunkom dla pojazdów zasilanych gazem, pomimo że były wyposażone w instalację do zasilania gazem, co stanowi naruszenie lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG.
3. W zaświadczeniach, w dwóch przypadkach, błędnie wpisano w rubrykę „Pojazd odpowiada / nie odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla:” informacje „Pojazd z kierownicą po prawej stronie” zamiast w rubrykę „Uwagi”, co stanowi naruszenie lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia MTBiG.
4. W rejestrze, w dziewiętnastu przypadkach, potwierdzono przeprowadzenie innych czynności niż badanie techniczne pojazdu, tj. wykonanie numeru nadwozia oraz wykonanie i umieszczenie tabliczki znamionowej w pojeździe, za które pobrano bez uzasadnienia opłatę ewidencyjną, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546 - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie opłaty ewidencyjnej).
5. Przekazano ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji:
 - a) sprawozdanie z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych (zwane dalej sprawozdaniem) na rachunek Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (zwanego dalej Funduszem) za miesiąc maj 2020 r. za pośrednictwem operatora pocztowego, zamiast za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w formie dokumentu elektronicznego, co stanowi naruszenie art. 80d ust. 3aa ww. ustawy.
 - b) nieterminowo sprawozdania za miesiące od stycznia do kwietnia 2021 r., co stanowi naruszenie § 6 ww. rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.

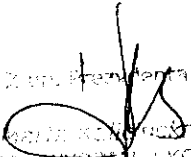
6. W sześćdziesięciu ośmiu przypadkach pobrano opłaty ewidencyjne w wysokości 1 PLN, w przypadku wykonania łącznie dwóch badań technicznych tj. okresowego i dodatkowego tego samego pojazdu, zamiast dwóch opłat ewidencyjnych w łącznej wysokości 2 PLN, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ww. ustawy w związku § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) ww. rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej.
7. W sześćdziesięciu ośmiu przypadkach przeprowadzono łącznie dwa badania techniczne, tj. okresowe i dodatkowe tego samego pojazdu, które zaewidencjonowano pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowego badania technicznego, natomiast brak jest danych o przeprowadzonym badaniu dodatkowym.
Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ww. ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

- Ad 1a. Zamieszczanie w dokumencie DIP informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w instalację do zasilania gazem.
- Ad 1b. Wpisywanie w dokumencie DIP w rubryce „Dodatkowe informacje” informacji dotyczących dodatkowego wyposażenia pojazdu takich, jak np. hak, urządzenia podlegające dozorowi technicznemu, wyposażenie w instalację do zasilania gazem.
- Ad 2. Wpisywanie w rejestrze i w zaświadczeniu informacji, zgodnych ze stanem faktycznym, w jakim zakresie pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym.
- Ad 3. Zamieszczanie w rubryce „Uwagi” m. in. informacji o pojeździe konstrukcyjnie przystosowanym do ruchu lewostronnego (z kierownicą umieszczoną po prawej stronie pojazdu).
- Ad 4. Pobieranie opłat ewidencyjnych tylko za badanie techniczne pojazdu.
- Ad 5a. Przekazywanie sprawozdania za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w formie dokumentu elektronicznego.
- Ad 5b. Przekazywanie, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji sprawozdanie z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek ww. Funduszu.
- Ad 6. Pobieranie opłaty ewidencyjnej do każdego przeprowadzonego badania technicznego.
- Ad 7. Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzone badania techniczne pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonej nieprawidłowości i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.


Z up. Prezydenta
ANNA KAWCZYŃSKA
DYREKTOR STACJI KONTROLI POJAZDÓW

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.19.2021 w wersji elektronicznej.

