



TRIO
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Osiniecka nr 5
54-530 Wrocław

WKN-KSO.5421.4.3.2021
00144342/2021/W

Wrocław, 18 stycznia 2022 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, TRIO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/112/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Osiniecka nr 5, 54-530 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.4.3.2021 z 7 czerwca 2021 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów:
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. W rejestrze badań technicznych pojazdów w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym:
 - a) w dwóch dokumentach DIP w pkt 43 „Rok produkcji” wpisano rok produkcji pojazdów odpowiednio: 2017, 2006. W toku kontroli ustalono, że prawidłowym rokiem produkcji jest odpowiednio: 2016, 2005. Diagnosta błędnie określił rok produkcji pojazdów, co stanowi naruszenie pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG),
 - b) w jednym dokumencie DIP nie wpisano informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, pomimo że pojazd był przystosowany do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG,
 - c) w jednym dokumencie DIP diagnosta potwierdził dodatkowe wyposażenie pojazdu zamieszczając wpis „HAK”, lecz w zaświadczeniu oraz w rejestrze nie potwierdził czy pojazd spełnia dodatkowe warunki pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, co stanowi

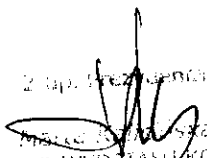
- naruszenie lit. K) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG,
- d) w jednym dokumencie DIP w pkt 25 „Rozmiar opon/nośność opon” stwierdzono nieprawidłowy wpis dotyczący nośności opon wyrażony symbolem indeksu nośności opon „95”, zamiast prawidłowego wpisu nośności opon wyrażonego w kilogramach tj. 690 kg, co stanowi naruszenie pkt 25 załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG,
 - e) w jednym dokumencie DIP w pkt 10 „Przeznaczenie” stwierdzono nieprawidłowy wpis „pojazd górniczego pogotowia ratunkowego”, pomimo że badaniu podlegał pojazd osobowy, który nie podlegał żadnym warunkom dodatkowym. Powyżej stwierdzona nieprawidłowość stanowi naruszenie pkt 10 załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia MTBiG,
 - f) w dwudziestu ośmiu pozycjach rejestru, zaświadczeniach i dokumentach DIP w rubryce „Numer rejestracyjny” nie wpisano informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 1 załącznika nr 4 oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się niezwłocznie podjęcie działań mających na celu:

- Ad 1a. Wpisywanie w dokumencie DIP roku produkcji pojazdu, tj. roku kalendarzowego, w którym pojazd został wyprodukowany.
- Ad 1b. Zamieszczanie w dokumencie DIP informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 1c. Wpisywanie w rejestrze i w zaświadczeniu informacji, zgodnych ze stanem faktycznym, w jakim zakresie pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym.
- Ad 1d. Wpisywanie w dokumencie DIP wartości nośności opon wyrażonych w kilogramach.
- Ad 1e. Wpisywanie w dokumencie DIP przeznaczenia pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.
- Ad 1f. Wpisywanie numeru rejestracyjnego pojazdu w rejestrze, zaświadczeniu oraz w dokumencie DIP.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

2 lip. 2021 r.

MAREK BRONOWICKI
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.4.3.2021 w wersji elektronicznej.

