

Protokół nr 40/2022
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 24 lutego 2022 roku
od godziny 8.30 do godziny 9.30
w trybie zdalnym-korespondencyjnym

BRM-DPP.0012.12.3.2022

Dnia 24 lutego 2022 r. od godziny 8.30 do godziny 9.30 w trybie zdalnym - korespondencyjnym odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 8 członków Komisji, wszyscy radni wzięli udział w komisji i głosowaniu korespondencyjnym.

Lista radnych , którzy wzięli udział w głosowaniu korespondencyjnym stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Rozpatrzenie skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr XLII/1102/21 z dnia 8 lipca 2021 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Krzemienieckiej i Stryjskiej we Wrocławiu -druk nr 1393/22.

III. Wolne wnioski

Ad I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Na skrzynkę poczty elektronicznej Rady Miejskiej Wrocławia nie wpłynęły propozycje zmiany porządku zdalnego posiedzenia .

Ad II. Komisja rozpatrzyła skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr XLII/1102/21 z dnia 8 lipca 2021 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Krzemienieckiej i Stryjskiej we Wrocławiu -druk nr 1393/22.

Zaskarżonej uchwale strona Skarżąca zarzuca podjęcie §30, §31, §39, §41, §44, §45, §48, §52 uchwały Nr XLII/1102/21 z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Krzemienieckiej i Stryjskiej we Wrocławiu oraz załącznika graficznego nr 1 do uchwały w zakresie terenów 9MN-U, 10MN-U, 2AG-U, 4AG-U, 1Z, 2Z, 3KDD, 2KK z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741), zwanej dalej także „upzp”, polegającym na istotnym naruszeniu zasad sporządzania planu miejscowego, poprzez nieokreślenie w treści uchwały oraz niewyrysowanie na rysunku planu miejscowego stref ochronnych związanych z ograniczeniami w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenów 9MN-U, 10MN-U, 2AG-U, 4AG-U, 1Z, 2Z, 3KDD, 2KK, przez które przebiega przesyłowa dwutorowa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV.

Stanowisko w imieniu Prezydenta wyraziła Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia pismem z dnia 23 lutego 2022 r.

Dyrektor nie zgadza się z wymienionymi zarzutami Skarżącego i wyjaśniła, co następuje; Na rysunku planu miejscowego wskazane zostały, jako oznaczenie informacyjne, przebiegające przez obszar opracowania dwie dwutorowe napowietrzne linie wysokiego napięcia 110 kV. Zatem istnienie i przebieg linii elektroenergetycznych został ujawniony na rysunku planu, co ma na celu uświadomić przyszłych inwestorów, iż zamierzenia inwestycyjne na działkach przez które przebiegają sieci wysokiego napięcia 110 kV, podlegają

ograniczeniom i wymagają uzyskania opinii operatora sieci.

W §16 pkt 3 uchwały dopuszczono linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia w wykonaniu napowietrznym, co nie oznacza że nie ma możliwości ich skablowania. Skarżący nieprawidłowo zinterpretował zapisy uchwały w brzmieniu „*linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia dopuszcza się w wykonaniu napowietrznym*”, twierdząc iż „*z treści uchwały nie wynika także by dwutorowa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia przewidziana była do skablowania. Uchwała wskazuje w §16 pkt 3 na dopuszczenie tej linii, jedynie jako napowietrznej*”. Należy przypomnieć iż zgodnie z techniką prawodawczą zastosowanie sformułowania „dopuszcza się” nie jest nakazem. Jedynie zastosowanie sformułowań „dopuszcza się wyłącznie” lub „obowiązuje” uniemożliwiłoby przyszłemu inwestorowi skablowanie tej linii. Oznacza to, iż zgodnie z zapisami planu miejscowego dopuszczono pozostawienie przedmiotowych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia w wykonaniu napowietrznym, ale jednocześnie umożliwiono w razie potrzeby jej skablowanie, oczywiście po wcześniejszym uzyskaniu zgody operatora sieci.

Miasto Wrocław nie posiada informacji o przyszłych planach inwestycyjnych właścicieli nieruchomości położonych w rejonie przedmiotowych linii elektroenergetycznych, zatem nie zdecydowano się w planie miejscowym wyznaczyć dla tych linii konkretnej szerokości strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenów. W tym miejscu warto zaznaczyć, iż skablowanie przedmiotowych linii elektroenergetycznych znacząco zmniejszyłoby szerokość strefy ochronnej od tych linii.

Należy przypomnieć, iż postanowienia planu miejscowego nie mogą odsyłać do specjalistycznych regulacji i uzgodnień z właściwym zarządcą sieci elektroenergetycznej, kwestie te są badane i regulowane na etapie pozwolenia na budowę.

Prawo nie nakłada obowiązku wyznaczania stref ochronnych od linii energetycznych wysokiego napięcia, bowiem szerokość takiej strefy powinien określić zarządca sieci na podstawie informacji technicznych.

Jednocześnie należy podkreślić, iż rozkład dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w rejonie linii elektroenergetycznych, zależy od szeregu parametrów i jego wyznaczenie nie jest możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego.

Odnosząc się do art. 15 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w przedmiotowym planie miejscowym zostały określone szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wprowadzono przykładowo strefę 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, zgodnie z art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.). Jednakże w przypadku strefy ochronnej od linii wysokiego napięcia nie ma aktów prawnych tj. ustawy czy rozporządzenia regulujących odległość zabudowy od tego typu linii. Dodatkowo Skarżący błędnie interpretuje zapisy dotyczące obligatoryjnych elementów planu miejscowego. Odnosząc się do art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawodawca nie nakłada obowiązku wyznaczania stref ochronnych od linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia.

Podsumowując Rada Miejska Wrocławia nie posiada odpowiednich kompetencji by na mocy ustaleń planu miejscowego określać szerokości stref ochronnych dla linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV. Biorąc pod uwagę, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi akt prawna miejscowego nie może wyznaczyć subiektywnej lub przybliżonej szerokości strefy ochronnej. Można powiedzieć, iż takim działaniem przekroczone zostałyby nadane ustawowo władztwo planistyczne poprzez

wprowadzenie ograniczeń nieadekwatnych i potencjalnie niezgodnych z przepisami szczegółowymi. Rozbieżność ta zaistnieje w szczególności na styku z konkretnymi decyzjami inwestycyjnymi i rozwiązaniami projektowymi na poziomie pozwolenia na budowę.

Mając na uwadze powyższe zdaniem Komisji zarzuty Skarżącego są nieuzasadnione. Komisja w wyniku **głosowania** (za – 7 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymał się – 0) **postanowiła wnioskować o oddalenie skargi do WSA.**

Ad VII. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Czesław Cyrul
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:
Barbara Grosel

