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| INFORMACJA O WYNIKACH KONSULTACJI **programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2022 roku** | | |
| **Konsultacje prowadzone były w dniach od 16 lutego do 06 marca 2022 roku.**  **Informacja o konsultacjach wraz z projektem Programu została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej (bip.um.wroc.pl).**  **Do Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego informacja o konsultacjach wraz z projektem Programu została przekazana zgodnie z obowiązującym trybem.**  **Ponadto projekt Programu został przesłany do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego, Straży Miejskiej Wrocławia, Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, Wydziału Środowiska i Rolnictwa, Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce, Stowarzyszenia Miasto Zwierząt.**  **Uwagi do przedmiotowego projektu można było przesłać na adres: bwb@um.wroc.pl oraz za pośrednictwem tradycyjnej poczty na adres: Biuro Wrocław Bez Barier, ul. Bogusławskiego 8,10, 50 – 031 Wrocław.** | | |
| **ZGŁOSZONE UWAGI** | | |
| **Straż Miejska Wrocławia** | OPINIA POZYTYWNA – bez uwag |  |
| **Wydział Środowiska i Rolnictwa** | **OPINIA POZYTYWNA – bez uwag** |  |
| **Wrocławska Rada Działalności Pożytku Publicznego** | Brak opinii – nie złożono w terminie |  |
| **Powiatowy Inspektorat Weterynarii we Wrocławiu** | Brak opinii – nie złożono w terminie |  |
| **Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy we Wrocławiu** | Brak opinii – nie złożono w terminie |  |
| **Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce** | **Brak opinii – nie złożono w terminie** |  |
| **Komenda Miejska Policji** | **Brak opinii – nie złożono w terminie** |  |
| **p. Joanna Zamaria,**  **p. Jolanta Birecka,**  **Stowarzyszenie Miasto Zwierząt**  **p. Ewa Dobrzańska,**  **p. Danuta Wachtl**  **p. Jarosław Góral** | **Uwagi:**  1. W § 1 po słowach „zapewnienie opieki” wykreślić słowo „bezdomnymi”. Uzasadnienie: Program nie dotyczy tylko zwierząt bezdomnych.  2. W § 2 zmienić zapis ”Kotach wolno żyjących” na „Wolno żyjących kotach”  Uzasadnienie „wolno żyjące koty” jest określeniem ustawowym.  3. W § 2 pkt. 5 zmienić zapis „społecznych opiekunów kotów” na „wolontariuszach miejskich”  Uzasadnienie: Gmina Wrocław przyznała przymiot „wolontariuszy miejskich” społecznym opiekunom wolno żyjących kotów, co znalazło potwierdzenie np. w uchwale nr: VI/128/19, XXII/602/20, XXXIV/873/21 Rady Miejskiej  4. W § 4 ust. 1 pkt. 3 dodać ”oraz monitorowanie przez Schronisko, czy zabieg sterylizacji/kastracji został wykonany”  Uzasadnienie: umowa adopcyjna jest umową cywilno-prawną, co zobowiązuje strony do przestrzegania zawartych w niej zapisów.  5. W § 4 ust. 1 pkt. 5 dodać zapis: „a dostępnych w sposób ciągły lecznicom weterynaryjnym”.  Uzasadnienie: baza ”Psy i koty miejskie” dostępna tylko w godzinach pracy Schroniska uniemożliwia lecznicom szybkie odnalezienie właściciela.  6. W § 4 ust. 1 pkt. 9 wykreślenie słów „w przypadkach, które tego wymagają” i dodatnie „przez podmioty, które spisały umowę adopcyjna z nowymi właścicielami zwierząt”.  Uzasadnienie: wizyty poadopcyjne winny być przeprowadzone w przypadku każdej adopcji.  7. W § 4 ust. 1 pkt. 11 zapis: „lub zwierząt, które z powodu swojego zachowania lub stanu zdrowia stanowią zagrożenie dla innych zwierząt lub ludzi” zmienić na „oraz w przypadku gdy zwierzę stwarza poważne zagrożenie dla ludzi lub innych zwierząt”  8. W § 4 ust. 1 pkt. 12  Uzasadnienie, treść pkt 12 jest powieleniem pkt 10 art. 11a ust 2 pkt 8 ustawy o ochronie zwierząt.  9. W § 5 pkt. 4. Po zdaniu „umożliwienie właścicielom zwierząt domowych bezpłatnego usypiania ślepych pomiotów” dopisać „w Schronisku w sytuacjach wyjątkowo koniecznych” oraz wykreślenie w zdaniu drugim słowa „uśmierceniu”.  Uzasadnienie: Ustawa o ochronie zwierząt w art. 11a ust. 2 pkt. 6 w związku z ust. 4 dopuszcza usypianie nie zaś uśmiercanie ślepych miotów.  Zapis w programie nie zawiera informacji jaki podmiot na terenie Gminy Wrocław wykonuje zabiegi nieodplatnego usypiania ślepych miotów.  10. W § 6 pkt. 2 usunąć słowa: „oznakowanych zwierząt”  Uzasadnienie: warunek ten ogranicza równy dostęp mieszkańców do programu  11. W § 7 pkt. 2 zapis wymaga dookreślenia zasad współpracy z Uniwersytetem Przyrodniczym w szczególności w zakresie sposobu pozyskiwania zwierząt do zabiegów.  12. W § 7 dodać pkt. 4 po zdaniu: „o zachowanie humanitarnej postawy w stosunku do wolno żyjących kotów” dodać „i ochronę ich miejsc całorocznego bytowania”. Uzasadnienie: wskazane jest promowanie przez Gminę Wrocław obecności wolno żyjących kotów w nieruchomościach jako ekologicznej metody ochrony budynków przed gryzoniami  13. W § 7 pkt. 4 po słowach: „usypiania ślepych miotów wolno żyjących kotek” dodać: ”w porozumieniu z wolontariuszem, pod którego opieką pozostaje wolno żyjąca kotka”  Uzasadnienie: zapis o usypianiu na koszt Gminy miotów wolno żyjących kotek przez mieszkańców nie koresponduje z zapisem o usypianiu ślepych miotów kotek, które mają właścicieli.  14. W § 7 pkt. 6 zapis: „prowadzenie rejestru społecznych opiekunów kotów” zmienić na zapis: „prowadzenie rejestru wolontariuszy miejskich wraz z zawarciem umowy wolontariackiej, określającej prawa i obowiązki stron  15. W § 7 dodać pkt. 9 o treści: „współpracy Prezydenta Wrocławia z właścicielami/zarządcami nieruchomości w celu pozyskiwania pomieszczeń rehabilitacyjnych dla wolno żyjących kotów po zabiegach weterynaryjnych sterylizacji/kastracji.  Uzasadnienie: niezbędne są negocjacje z właścicielami/zarządcami nieruchomości, w których bytują zwierzęta, w pozyskiwaniu na zasadach umowy użyczenia lub najmu pomieszczeń dla rehabilitacji zwierząt po zabiegach.  16. § 8 ust. Pkt. 1 zapis: ”Propagowanie odpowiedzialnych postaw względem zwierząt polega na:” zmienić na „Prezydent Wrocławia we współpracy ze Schroniskiem i organizacjami społecznymi propaguje odpowiedzialne postawy względem zwierząt polegające na:”.  Uzasadnienie: proponowany zapis jest dookreśleniem uczestników.  17. § 8 ust 1 pkt. 3 zapis: „usprawnianiu procesu adopcyjnego w Schronisku” uległ zmianie w ramach autopoprawki UMW do uchwały nr XXXIV/873/21 Rady Miejskiej Wrocławia i brzmi: „prowadzeniu przez Schronisko działań mających na celu zwiększenie świadomości i wiedzy, wśród osób zainteresowanych adopcją zwierząt, koniecznej do odpowiedzialnej i skutecznej adopcji”  18. W § 8 dodać ust. 3 o treści: „Prezydent udostępnia mieszkańcom Wrocławia na portalu [www.wrocław.pl](http://www.wrocław.pl) informacje o procedurach i programach dotyczących zwierząt w Mieście”.  Uzasadnienie: Gmina nie udostępnia mieszkańcom Wrocławia informacji o zwierzętach w sposób uporządkowany i łatwo przejrzysty. Istnieje konieczność utworzenia systemu informacji o zwierzętach we Wrocławiu, w tym o procedurze zgłaszania spraw zwierzęcych, programach miejskich oraz adresach jednostek zajmujących się zwierzętami.    19. § 11 pkt. 2 wykreślić słowo „domowych”  Uzasadnienie: organizacje społeczne działające na terenie Wrocławia nie zajmują się zwierzętami domowymi, ponieważ zajmują się nimi właściciele. | Ad 1. Nie uwzględniono.  Art. 11a ustawy o ochronie zwierząt definiuje tytuł programu będącego przedmiotem uchwały.  Ad 2. Nie uwzględniono.  Znaczenie kotów wolno żyjących i wolno żyjących kotów jest tożsame.  Ad 3.  Nie uwzględniono.  Ujednolicając nomenklaturę i utrzymując przejrzystość terminologiczna i odpowiadając na liczne głosy społecznych opiekunów kotów pozostajemy przy określeniu społeczni opiekunowie kotów wolno żyjących. Znaczenie terminu wolontariusz miejski jest rozległe i mało czytelne.  Ad.4.  Nie uwzględniono.  Umowa zobowiązuje adoptującego do przeprowadzenia zabiegu. Natomiast prowadzenie monitoringu przez Schronisko jest niewykonalne.  Ad 5.  Nie uwzględniono.  Elektroniczna baza dostępna jest całą dobę w Straży Miejskiej  Ad 6.  Nie uwzględniono.  Prowadzenie kontroli podopcyjnej w każdym przypadku jest niewykonalne.  Ad 7.  Uwzględniono.  Ad 8.  Uwzględniono.  Ad 9.  Nie uwzględniono.  Ustawa o ochronie zwierząt nie zawęża okoliczności usypiania ślepych miotów.  Słowo uśmiercenie precyzuje w sposób jednoznaczny wykonany zabieg.  Częściowo uwzględniono.  Doprecyzowujemy podmiot: w Schronisku.  Ad 10.  Nie uwzględniono.  Aktualny zapis nie ogranicza dostępu do zabiegu gdyż każdy mieszkaniec Wrocławia może bezpłatnie zaczipować zwierzę, co jednocześnie przyczynia się do ograniczania bezdomności.  Ad 11.  Nie uwzględniono.  Warunki i zasady współpracy z UP określi umowa. Natomiast koty wolno żyjące dostarczane będą przez Fundacje i społecznych opiekunów kotów.  Ad 12.  Uwzględniono.  Ad 13.  Nie uwzględniono.  W każdym przypadku decyzję o uśpieniu „ślepego miotu” podejmuje lekarz weterynarii.  Ad 14.  Nie uwzględniono.  Brak możliwości egzekwowania nałożonych obowiązków nałożonych na społecznego opiekuna kotów wolno żyjących.  Ad 15.  Nie uwzględniono.  Lokale na realizację swoich działań statutowych organizację pozyskują we własnym zakresie (m.in. z zasobów Gminy Wrocław).  Ad 16.  Nie uwzględniono.  Istnieje wiele podmiotów, które propagują takie postawy.  Ad 17.  Uwzględniono.  Ad 18.  Uwzględniono.  Ad 19.  Uwzględniono. |
| Towarzystwo Herpetologiczne NATRIX  ul. Opolska 41/1, 52-010 Wrocław | Art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724) definiuje czym są zwierzęta domowe i zwierzęta bezdomne. Z treści tego artykułu wynika jasno, że nie ma podstaw by wykluczać z tego grona porzucone przez właścicieli zwierzęta terrarystyczne, w tym szczególnie żółwie ozdobne, które od lat żyją na terenie Gminy Wrocław.  We Wrocławiu istnieje potrzeba stworzenia azylu dla zwierząt egzotycznych, które stają się bezdomne za sprawą człowieka. Podobny azyl istnieje od lat w Lublinie i jest prowadzony przez Fundację Epicrates.  Jednocześnie nie ma wyspecjalizowanego ośrodka, zajmującego się zwierzętami egzotycznymi. Ze względu na powyższe uważamy, że należy jak najszybciej podjąć działania zmierzające do powstania egzotarium dla porzuconych domowych zwierząt egzotycznych. | Nie uwzględniono.  Program opieki na zwierzętami nie różnicuje gatunków bezdomnych zwierząt, które tej opieki wymagają |

**Podsumowanie konsultacji.**

W wyniku konsultacji społecznych uzyskano 2 pozytywne opinie z Wydziału Środowiska i Rolnictwa i Straży Miejskiej Wrocławia.

Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt opinie nie dosłane w terminie traktuje się jako opinie pozytywne bez uwag.

Program otrzymał 2 opinie zawierające uwagi.

* 1 pozycję uwzględniono częściowo.
* 6 pozycji uwzględniono w całości.
* 14 pozycji nie uwzględniono.

Sporządziła: Katarzyna Lasmanowicz, st. specjalista, Biuro Wrocław Bez Barier, tel. 71 777 89-61