

Protokół nr XLVIII

Sesji Rady Miejskiej Wrocławia

20 stycznia 2022 roku

**procedowanej w trybie zdalnym — korespondencyjnie z debatą
hybrydową**

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 20.15.

W sesji wzięło udział 36 Radnych. Nieobecny był Radny Dariusz Ślusarek.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Otwieram XLVIII sesję Rady Miejskiej. Witam wszystkich Państwa uczestniczących w zdalnym trybie obradowania, jak również zgromadzonych na Sali. Witam Pana Prezydenta, Panie i Panów Radnych, Dyrektorów Departamentów, witam serdecznie przedstawicieli miejskich spółek oraz wszystkich mieszkańców Wrocławia.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Ze smutkiem przyjęliśmy wiadomość o śmierci Pani Marii Berny – Senator III i V kadencji, byłej Radnej Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Bardzo Państwa proszę, abyśmy teraz uczcili Jej pamięć minutą ciszy. Bardzo Państwu dziękuję.

Chciałbym poinformować Państwa, że na zaproszenie Przewodniczącego Wrocławskiego Koła Związku Ukraińców w Polsce, Pana Igora Salomona w dniach 21–24 stycznia będziemy gościć we Wrocławiu delegację Rady Miasta Lwowa. Wizyta związana jest z dwudziestą piątą Wrocławską Kutią,

którą objąłem patronatem honorowym.

Na skrzynki elektroniczne otrzymaliście Państwo informacje z propozycją terminów dyżurów w pierwszym półroczu 2022 roku. Dyżury będą odbywały się tak jak dotychczas, w trybie zdalnym, telefonicznie. Dziękuję tym radnym, którzy zapisali się już na dyżury. Pozostały jeszcze wolne terminy. Zachęcam Państwa serdecznie, abyście się Państwo na nie zapisali.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Nie wpłynęły żadne wnioski.

III. Dyskusja i głosowanie korespondencyjne nad projektami uchwał:

- 1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXV/680/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia planu sieci prowadzonych przez Miasto publicznych szkół podstawowych, a także określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, mających siedzibę na obszarze Wrocławia – druk nr 1339/22**

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Forum Jacka Sutryka –** opinia pozytywna
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości –** bez opinii
- Klub Radnych .Nowoczesna –** opinia pozytywna
- Klub Radnych Współczesny Wrocław –** opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa –** bez uwag

- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1339/21

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 1, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1262/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63902/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1262_22

2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLV/1156/21 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nowego statutu Wrocławskiemu Centrum Doskonalenia Nauczycieli – druk nr 1345/22

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1345/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1263/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63903/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1263_22

3. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkół podstawowych wchodzących w skład zespołów szkolno-przedszkolnych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych – druk nr 1346/22

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1346/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1264/22** z dnia 20 stycznia

2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63904/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1264_22

4. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkół podstawowych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych – druk nr 1347/22

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1347/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1265/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63905/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1265_22

**5. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły
Podstawowej Specjalnej nr 100 dla Niepełnosprawnych Ruchowo
w Zespole Szkół nr 17 we Wrocławiu przy ul. Poświęckiej 8
– druk nr 1348/22**

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1348/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1266/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63906/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1266_22

**6. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkolnego
Schroniska Młodzieżowego w Zespole Centrum Edukacji
Kulturalnej Dzieci i Młodzieży we Wrocławiu przy ul. Hugona
Kołłątaja 20 – druk nr 1349/22**

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia negatywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia negatywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Michał Kurczewski: Ja bym chciał tylko dopytać, jakie są plany względem tego budynku po remoncie. Dziękuję.

Radna Jolanta Niezgodzka: Panie Przewodniczący, ja chciałam dopytać, ilu uczniów korzystało z tego schroniska, bo w uzasadnieniu jest tylko mowa, że uczniowie korzystali coraz rzadziej. Więc o jakich liczbach mówimy od 2018 roku? Ilu uczniów rocznie korzystało ze schroniska?

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Najpierw odpowiem na pytanie Pana Przewodniczącego Kurczewskiego. Budynek przy ulicy Kołłątaja został zamknięty przez nadzór Straży Pożarnej, Powiatowego Inspektora Straży Pożarnej. Trwają w tej chwili analizy, czy ten budynek będzie możliwy do przebudowania i wykorzystania na potrzeby placówki oświatowej, ponieważ wymagania co do wyposażenia, ale też, jakby, ciągów komunikacyjnych, dodatkowych szybów na windy są niezbędne do zrealizowania, aby można było tam powrócić z działalnością edukacyjną. I wymaga to uzyskania już na etapie projektowania pewnych odstępstw

od Straży Pożarnej. Remont tego budynku wiąże się z jego absolutną przebudową. Wszystkie zajęcia, które są prowadzone w Centrum, są nadal prowadzone, ale w szkołach, których adresy podaliśmy Państwu w uzasadnieniu kolejnej uchwały. Schronisko młodzieżowe, zwyczajnie nie miało gdzie zafunkcjonować w tej nowej strukturze. Ono teraz ze względu na COVID od dwóch lat nie funkcjonowało. Natomiast ja, niestety, odpowiadając na pytanie Pani Radnej Niezgodzkiej, nie mam takich danych, jak to od 2018 roku wyglądało. Tam dysponowaliśmy około 40 miejscami w jednym takim mniejszym pomieszczeniu i w dużej sali, w której było około 30 miejsc. Więc to było wykorzystywane głównie przez tych z innych miast, którzy chcieli skorzystać w ramach wycieczek szkolnych organizowanych we Wrocławiu. Jeśli jest taka wola, to oczywiście te dane od 2018 roku Pani Radnej Niezgodzkiej prześlemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Bardzo prosiłbym, Panie Dyrektorze, o przesłanie tych danych bezpośrednio do Pani Radnej. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1349/21

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 8, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1267/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63907/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1267_22

7. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Młodzieżowego Domu Kultury im. Mikołaja Kopernika w Zespole Centrum Edukacji Kulturalnej Dzieci i Młodzieży we Wrocławiu przy ul. Hugona Kołłątaja 20 – druk nr 1351/22

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Jolanta Niezgodzka: Ja chciałam dopytać, na kiedy zaplanowany jest remont w takim razie tego budynku? Czy jest on w ogóle planowany i czy po ewentualnym remoncie to miejsce wróci?

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Remont jeszcze nie jest zaplanowany. Na razie trwają analizy i próba opracowania koncepcji przebudowy tego budynku, która mogłaby zostać pozytywnie przyjęta przez nadzór Straży Pożarnej. I zarząd Inwestycji Miejskich konsultuje to ze strażakami po to, aby uzyskać jednoznaczną informację o tym, czy projektowanie, które już pociąga za sobą określone koszty, jest uzasadnione. W tej uchwale nr 7, o której przyjęcie Państwa proszę, zwracam uwagę, pozostawiamy siedzibę w tym miejscu, czyli nadal siedzibą Domu Kultury jest ulica Kołłątaja. Zmieniamy tylko miejsce realizacji zajęć w tych szkołach, które tam są w tej uchwale wylistowane. Wprost odpowiadając, nie ma jeszcze zaplanowanego remontu, nie ma zapisanej daty, kiedy on by się mógł rozpocząć, ponieważ nie zakończył się

jeszcze ten proces ostatecznego ustalania ze Strażą Pożarną i z Nadzorem Konserwatorskim, czy uzyskamy zgodę na przebudowę tego obiektu tak, aby mogła w nim funkcjonować placówka edukacyjna.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1351/21

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 6

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1268/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63908/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1268_22

8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie Gminy Wrocław ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Wrocław Sp. z o.o. – druk nr 1358/22

Prezes Zarządu TBS Wrocław Sp z o.o. Marcin Kij: Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Zwracamy się z prośbą o podjęcie uchwały zatwierdzającej wniosek, jaki Prezydent Wrocławia skieruje do ministerstwa za pośrednictwem KZN. Wniosek dotyczy udzielenia gminie Wrocław bezzwrotnego grantu na objęcie udziałów we wrocławskim TBS-ie. Szczegóły wniosku i inwestycji znajdziecie Państwo w uzasadnieniu. To będzie już nasz szósty wniosek. Poprzednie zostały rozpatrzone pozytywnie, a środki wpłynęły na rachunek gminy Wrocław. Bardzo liczymy na pozytywną uchwałę zatwierdzającą wniosek. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Forum Jacka Sutryka – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1358/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1269/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63909/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1269_22

9. Projekt uchwały w sprawie zadań Miasta Wrocławia z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, finansowanych w 2022 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – druk nr 1350/22

Dyrektor Biura Wrocław Bez Barier Dominik Golema: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Projekt, który był już referowany na Komisjach, czyli określenie zadań, które będą mogły być finansowane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Chciałbym tylko uzupełnić o tę informację, że swoją pozytywną opinię w kwestii projektu tej uchwały wyraziła również Powiatowa Rada Konsultacyjna ds. Osób Niepełnosprawnych w ostatnich dniach. To tytułem uzupełnienia. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1350/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1270/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63910/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1270_22

- 10. Projekt uchwały w sprawie zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Województwa Dolnośląskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Wrocław położonych w obrębie Karłowice – druk nr 1344/22**

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji
Lech Filipiak]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1344/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1271/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63911/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1271_22

11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/652/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie Miejskiego Programu Wsparcia Partnerstwa Szkolnictwa Wyższego i Nauki oraz Sektora Aktywności Gospodarczej – druk nr 1343/22

[red. – Zreferował Dyrektor Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi Tomasz Janoś]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1343/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1272/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63912/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1272_22

12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXX/601/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustanowienia centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław, pod nazwą Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu oraz nadania statutu – druk nr 1340/22

[red. – Zreferował Dyrektor Centrum Usług Informatycznych Tymoteusz Przybylski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1340/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1273/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63913/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1273_22

13. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Poprzecznej i linii kolejowej we Wrocławiu – druk nr 1341/22

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, odrębnym pismem wskazałem, że do wymienionego planu zgłoszone zostały uwagi, który nie zostały uwzględnione przez Prezydenta. Stwierdzam, że nie wpłynął żaden wniosek o indywidualne rozpatrzenie uwag przez Radę. Uznaję zatem, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1341/21

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1274/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63914/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1274_22

14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Kanonierskiej i linii kolejowej we Wrocławiu – druk nr 1342/22

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1342/21

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1275/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63915/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1275_22

15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 1352/22

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1352/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1276/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63929/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1276_22

16. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 1353/22

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa** – bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1353/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1277/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63930/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1277_22

17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLVI/1205/21 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie cen maksymalnych za przewozy taksówkami – druk nr 1254B/21

Przedstawiciel Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej

Taxi Rafał Zawisza: Wysoka Rado, obywatelski projekt referowany był na Komisjach. Uzasadnienie jest powszechnie znane, ale mogę w kilku zdaniach streścić, co proponujemy w tej inicjatywie. Ostatnio zmiana cen odbyła się 18 lat temu i od 2014 roku środowisko nasze próbuje te ceny zmienić bezskutecznie. Ostatnio zawiązała się ta nasza inicjatywa i zaproponowaliśmy następujące zmiany. Stan obecny we Wrocławiu to opłata początkowa wynosi 6 PLN, godzina postoju 25 PLN.

Są to najniższe ceny w stosunku do całego kraju. Postanowiliśmy oprzeć naszą propozycję na równoległych, podobnych może, rozwiązaniach w miastach, takich jak Poznań i Gdańsk, które mają podobną ilość mieszkańców oraz taksówek. Nasza propozycja jest następująca: opłata początkowa to 9 PLN, a godzina postoju to 45 PLN. Jest ona nawet

mniejsza niż w wymienionych tych miastach. Druga propozycja jest taka kosmetyczna, czyli powrót obowiązywania drugiej taryfy od godz. 22.00, gdzie zmienione to zostało w roku 2001 i w Wigilię od godz. 16.00 i w Sylwestra od godz. 19.00. Jeśli chodzi o drugą zmianę, czyli zmianę obowiązywania drugiej taryfy, nasz projekt zakłada powrót obowiązywania od godz. 22.00, tak jak to było do roku 2001 i dodatkowo wzorując się na Gdańsku albo Szczecinie, zmieniliśmy obowiązywanie w Wigilię od godz. 16.00 i w Sylwestra od godz. 19.00. Chciałem powiedzieć, że przyjęcie tej uchwały ma na celu zapobieżenie złożenia wśród naszego środowiska, gdyż przez tyle lat wiadomo, jak poszły koszty działalności, życia. I teraz [red. – zapis dźwiękowy nieczytelny] I myślę, że jako projekt, który jest neutralny politycznie, jest jakby kompromisem między oczekiwaniami kierowców a, pewnie, potrzebami mieszkańców, będzie do zaakceptowania przez wszystkie kluby. Tak że w imieniu 5000 przedsiębiorców taksówkarskich i ich rodzin proszę Szanowną Radę o pozytywne zaopiniowanie naszego projektu. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle** – Projekt uchwały wydaje się spełniać oczekiwania społeczności czy środowiska części przedsiębiorców we Wrocławiu. Uznajemy argumenty składane przez inicjatorów, przez autorów inicjatywy uchwałodawczej. Opinia Klubu jest pozytywna. Dziękuję.
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Drodzy Goście. Ja, przyznam szczerze, mam kłopot z głosowaniem nad tą uchwałą, ponieważ jest dla mnie rzeczą absurdalną i to jest chyba naleciałość jeszcze z poprzedniego systemu, żeby radni regulowali ceny, takie, które może uregulować rynek, więc stąd ten kłopot. Jeżeli chcemy uniknąć sporów o wysokość stawki pomiędzy taksówkarzami a klientami, o ile takie w ogóle są, to wystarczy przecież wywieszenie cennika na oknie z cenami za postój za kilometr. I to w zasadzie tyle. Będę głosował za tą uchwałą, ponieważ te stawki nie były zmieniane od 18 lat. Ja się nie dziwię taksówkarzom, że oni wnioskuje o takie zmiany. Moim zdaniem, w mojej opinii, mają szczęście z wyborem teraz daty, ponieważ wrocławskie MPK boryka się z kłopotem odpływu klientów. I tutaj, być może troszeczkę ta uchwała także zahamuje ten odpływ. Taksówkarzom życzę szerokości, bo wiem, że oni także borykają się z problemami, które miasto stwarza kierowcom i wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1254B/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1278/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

<https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63931/Uchwa%C>

18. Projekt uchwały w sprawie delegowania radnych Rady Miejskiej Wrocławia do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przy Prezydencie Wrocławia – druk nr 1357/22

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Działając w świetle postanowień art. 38a ust. 1 oraz ust. 5, pkt 2, ustawy o samorządzie powiatowym Prezydent Wrocławia zwrócił się do Przewodniczącego Rady pismem z dnia 10 stycznia o oddelegowanie przez Radę Miejską dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku działającej przy Prezydencie Wrocławia. Mając powyższe na uwadze, został Państwu przedłożony stosowny projekt uchwały. Do składu wyżej wymienionych w Komisji zgłoszono aktualnie kandydaturę Pana Andrzeja Puzia. Czy są inne zgłoszenia? Bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Michał Kurczewski: Chciałbym zgłosić kandydaturę Pana Janusza Chudzika do przedmiotowej Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie ma. Zamykam zatem listę. Będziemy wybierać do tej Komisji Pana Andrzeja Puzia. Czy wyraża Pan zgodę? Pan Andrzej Puzio wyraził zgodę, oraz Pana Janusza Chudzika. Czy mogę prosić Pana Janusza Chudzika, na MS Teams, aby potwierdził zgodę na wybór do Komisji?

Radny Janusz Chudzik: Oczywiście, że tak. Dziękuję. Wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Dziękujemy bardzo, zatem mamy zgodę obu kandydatów. Zostanie uzupełniona karta do głosowania w sposób odpowiedni. Bardzo Panom dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1257/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (J. Chudzik)

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 (A. Puzio)

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1279/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63932/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1279_22

- 19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr XXV(25)/2105/04 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju OPORÓW II – część "A" – druk nr 1332/22**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyruł:

Skarży się obywatel, właściciel tego gruntu, na plan zagospodarowania przestrzennego okolicy Oporów II – część A. Ten plan został uchwalony, proszę Państwa, w 2004 roku, a więc już 16 lat temu i zgodnie ze wszystkimi procedurami procedowanie trwało ponad dwa lata.

Przeprowadzono konsultacje społeczne. Zainteresowany wtedy nie zgłaszał żadnych uwag do tego planu. W tej chwili ta część jego gruntu, o którą on się skarży, została przeznaczona na zieleni. Tam wytyczono również nową ulicę. I on stwierdza, że do tej pory to nie zostało zagospodarowane. Tam mogą być tylko mała architektura, albo jakieś ścieżki, czy jakieś ewentualne terenowe rzeźby istnieć. Stwierdza, że to stoi do tej pory, w związku z tym należałoby to zmienić, ponieważ jest to według niego niezgodne. Narusza to jego prawa konstytucyjne i domaga się, aby ten plan został zmieniony. Odpowiedź Urzędu Miejskiego jest następująca, że plan był procedowany zgodnie ze wszystkimi arkanami prawa. Nie ma terminu, kiedy to musi być zagospodarowane. To może być w takiej formie, jaka jest, jako teren zielony. Natomiast pozostaje jeszcze taki element, o którym tutaj skarżący nie pisze, że on jest właścicielem tamtego gruntu, czyli można domniemywać, że płaci podatek od tego gruntu. Ale mógł on, i to jest jego obowiązek, wystąpić do miasta, mówiąc, że on chce sprzedać miastu ten grunt, a on tego nie uczynił, licząc na to, że może jednak plan zostanie zmieniony. Opinia Komisji jest za nieuwzględnieniem wezwania do zmiany planu. Oczywiście obywatel ma prawo odwołać się od tego za pośrednictwem Urzędu Miejskiego do Sądu Administracyjnego i tam dochodzić swoich praw. Zatem Komisja proponuje nie uwzględniać wezwania tego Pana do prac nad zmianą tego planu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna do wezwania

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1332/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1280/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63933/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1280_22

20. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1333/22

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyruł:

Skarży się obywatel na zasady remontu mostu Osobowickiego. Wcześniej napisał on około 10 pism do Urzędu Miejskiego w takiej samej sprawie i stamtąd, jak się zapoznałem z dokumentacją, dostawał wyczerpujące odpowiedzi, dlaczego jest tak a nie inaczej. Zarzuca po pierwsze, że nie uwzględniono kładki, która była możliwa przy tym, żeby skierować tam ruch pieszy i rowerowy. Urząd odpowiada, że taka kładka nie była w planach, ponieważ jej sam koszt to jest około 10 000 000 PLN. Ta kładka nie może być przez samym moście, bo most jest zabytkowym obiektem i musi być wyremontowany, zgodnie z takimi zaleceniami, jak twierdzi Konserwator. Nie można tej kładki przyczepić do mostu. Jest to niedopuszczalne. Odciągnięcie kładki dalej od mostu zmieniłoby ciąg komunikacyjny i ludzie i tak być może nie chcieliby chodzić tam tą kładką, bo trzeba by od nowa zrobić rowy, tylko i tak by jeździli chodnikami. Poza tym zwraca uwagę na ciągi komunikacyjne, w którą stronę, czy to ma być buspas razem z tramwajem czy odwrotnie. Tam były, proszę Państwa, robione badania na ulicy Kleczkowskiej i dalej na skrzyżowaniu Bałtyckiej

z Osobowicką, jakie są tam te przepusty. I to jest uwzględnione. W związku z tym, to nie może być rozszerzone, bo tam są takie a nie inne przepustowości samochodów i pojazdów, w związku z tym tłumaczono, na czym polega i że w zasadzie, generalnie rzecz ujmując, przepustowość tego mostu po remoncie będzie taka sama jak przed remontem. Tam mówi się od 2-procentowym zmniejszeniu, bodajże chyba w przypadku ulicy skrzyżowania w Bałtycką, że tam będzie minimalnie mniejsze. Ponadto zarzuca obywatel, że tam są rury spółki Fortum transportujące ciepło, więc dlaczego miasto robi to na swój koszt, wymianę tych rur? Otóż zasada jest taka – jeżeli właściciel drogi, zarządca, w tym przypadku miasto, robi taki remont takiego mostu, to narusza tę strukturę i musi to zrobić na własny koszt. Gdyby było odwrotnie, że to właściciel tych rur robi remont i w związku z tym narusza strukturę drogi, to on ponosi wszystkie koszty. Tak to mniej więcej się dzieje i w tym przypadku miasto musi to zrobić. Zarzuca również obywatel fakt, że były niewłaściwie robione konsultacje społeczne. W odpowiedzi z Urzędu jest rzecz następująca, że w konsultacjach wzięło udział 70 osób. To był okres pandemii, pamiętajmy, i wpłynęło również 800 pisemnych wniosków. I ten projekt remontu tego mostu jest w zasadzie projektem pokonsultacyjnym już. Uwzględnia być może nie wszystko, ale uwzględnia najlepsze racje i najlepsze sposoby wyremontowania. Szczególnie przypominam, że jest to obiekt zabytkowy i tam konserwator zabytków narzuca pewne rygory remontu tego mostu. Obywatel zgłasza również uwagi do kładki na Ślęży. I jeszcze bodajże w którymś miejscu takie drobniejsze. Natomiast na wszystkie odpisy, bogatą korespondencję, którą z nim prowadził Urząd Miejski, on jak gdyby tego nie przyjmuje do wiadomości. Ciągłe pisze to samo, przy czym posługuje się taką publicystyką trochę, zasięgniętą z gazet. Po rozpatrzeniu i po wczytaniu się we wszystkie dokumenty, Komisja jest za nieuwzględnieniem skargi, wniosku obywatela. Takie głosowanie rekomenduje Radzie Miejskiej.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za uwzględnieniem skargi
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna do skargi

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1333/21

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 7, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1281/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63934/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1281_22

21. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1334/22

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:

Proszę Państwa, powinienem wymienić nazwę firmy, ale z racji drażliwości może nie wymienię. Jest to firma deweloperska. Otóż ta firma skarży się, że Wydział Architektury nie udostępnił pewnych dokumentów, o które ta firma wystąpiła. Rzecz z gruntu rzeczy ma się tak – firma występuje o uznanie samodzielności lokali mieszkaniowych budowanych przez tę spółkę. Za chwilę zgłasza się pan wiceprezes z pismem, które mówi, że ten prezes został odwołany i w ślad za tym wycofuje te pisma, ale na drugi dzień przynosi inne pisma tożsame. Na trzeci dzień za sprawą swojego pełnomocnika, tenże odwołany prezes przynosi takie same pisma

również, więc, jak gdyby, dwa tożsame dokumenty, dotyczące tej samej sprawy. Przy czym te dokumenty, tego odwołanego prezesa były kompletne, a tamte były niekompletne, więc Wydział w sumie wydał te dokumenty tej osobie, która była podobno odwołana. Natomiast w KRS-ie nie ma zaznaczonego do dnia dzisiejszego, że ta osoba została odwołana. Rzeczą polega dodatkowo na tym, że tam są ci współwłaściciele, mają po równych udziałach i są współprezesami, jak gdyby, i do tego zaczęli się między sobą sądzić i tę winę, jak gdyby, chcą zwalić na miasto, że to miasto ponosi jakieś konsekwencje tego. A zatem sprawa jest taka trochę kuriozalna. Zresztą przesłali najpierw skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Powinni to zrobić za sprawą miasta. Nie zrobili tego. SKO odesłało to do Urzędu Miejskiego. No i Urząd Miejski wyjaśnia, jak gdyby dosyć dokładnie, w czym rzecz. Natomiast jedna ze skarżących się osób twierdzi, że to jest jakieś wrogie działanie miasta, trzymanie tamtej strony. Natomiast z dokumentu wynika rzeczywiście, że ten dokument był niekompletny, a Urząd Miejski stał na stanowisku, że to są dwie równorzędne osoby, w zasadzie. Co my mamy zrobić, prawda? Wydaliśmy dokumenty tej stronie, która przyniosła właściwie wypełniony komplet dokumentów. W związku z powyższym Komisja jest za nieuwzględnieniem tej skargi, jak gdyby, z taką sentencją, niech firma załatwia swoje kłótnie we własnym gronie, nie wrzuca do tego jeszcze dodatkowo miasta.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Przewodniczący Michał Kurczewski** – Tu korekta stanowiska, bo ono brzmiało odwrotnie, czyli za uwzględnieniem skargi. Nasze stanowisko jest bez opinii.
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

- Klub Radnych Współczesny Wrocław – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

– Komisja Statutowa – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna do skargi

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Szanowni Państwo, moim zdaniem, na ten wniosek, który został skierowany niekompletny, powinna być odpowiedź taka, która wyglądałaby w ten sposób, że miasto prosiłoby o uzupełnienie tych dokumentów. I w momencie, kiedy nie zostałyby uzupełnione, to dostaliby pismo odmowne, czy po prostu informację o tym, że złożyli niekompletny wniosek. Natomiast jeśli zostałby uzupełniony, to powinni dostać pełną odpowiedź. I tak to powinno wyglądać, więc tutaj jest problem taki, że po prostu ktoś przeoczył najwidoczniej to, że powinno takie pismo zostać wysłane. I to w zasadzie tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:

Nie wgłębiam się aż tak daleko. Jest w tym trochę racji. Natomiast, jeżeli są dwa tożsame wnioski i składa to dwóch wiceprezesów, którzy są w KRS-ie zarejestrowani i mają równe prawa, no to jak gdyby dla miasta jest to jedna firma. I trudno w tej sytuacji, dlaczego, wy się kłóćcie, a my mamy wasze kłótnie uwzględniać. Jest to jedna firma. Miasto wydało wniosek. Inna rzecz, że potem tam się rzeczy zaczęły, nie chcę ciągnąć dalej, bo to nie nasza sprawa. Sądy, tam ktoś zabrał to mieszkanie, tak pośrednio to bardzo dziwna sprawa, proszę Państwa. Ewidentny spór i niezgoda w spółce.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1334/21

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 2, wstrzymało się – 6

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1282/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63935/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1282_22

22. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1335/22

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:

Proszę Państwa, Akcja Miasto skarży się na Prezydenta Wrocławia, że Prezydent nie wykonuje uchwały o wrocławskiej polityce mobilności, dotyczącej budowy przystanków wiedeńskich na ulicy Świdnickiej i na ulicy Piłsudskiego, vis-à-vis Capitolu i tutaj też na wylocie Świdnickiej, mimo że takie uzgodnienia były. Miasto odpowiada, że dokumentacja tych przystanków jest gotowa. Natomiast w ramach programu "TORYwolucja" najpierw w tym miejscu będą remontowane tory. Nie da się jednocześnie remontować torów i budować przystanku, bo to by zablokowało kompletnie ulicę. W związku z tym plan jest taki: najpierw będą wybudowane tory, co pozwala przejazd awaryjny pojazdom. Kiedy zostaną zbudowane tory, przystąpi się do budowy przystanków, a wtedy torami jest możliwy, bo tam są płaskie tory, również ruch kołowy awaryjny. I nie ma innej możliwości. I oczywiście te przystanki będą wybudowane. W polityce mobilności nie ma również daty, kiedy one mają być wybudowane, w związku z tym dobrze, że się stowarzyszenie "Akcja Miasto" tym interesuje, natomiast logika jest taka, że najpierw tory, w tym roku. Jak się skończy budowę torów, będą zbudowane przystanki wiedeńskie, które tam są zaplanowane i oczywiście będą. W związku z powyższym Komisja jest za nieuwzględnieniem skargi stowarzyszenia "Akcja Miasto", z dnia 29 grudnia 2021 roku.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Forum Jacka Sutryka – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za uwzględnieniem skargi
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna do skargi

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1335/21

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 10, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1283/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63936/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1283_22

23. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego – druk nr 1336/22

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyruł:

Skarży się obywatel, że w mieszkaniu, w którym mieszka, są do wymiany okna. One powinny być wymienione już kilka lat temu i mimo komisji Zarządu Zasobu Komunalnego okna nie są wymieniane. Natomiast co na to odpowiada Zarząd Zasobu Komunalnego. Otóż w planie modernizacji cieplnej i remontów budynków tego typu, ten budynek jest zaplanowany na remont w latach 2022–2024. I chciano zrobić ten remont kompleksowo i są na to jakby przewidziane środki, zresztą informacyjnie dodam, że takich okien wymienionych powinno być w takich budynkach około 3000 za kwotę 12 000 000 PLN. Na ten rok ZZK ma 1 000 000 PLN na wydanie na remont tych okien. Wielu obywateli samemu sobie te okna

wymienia. Natomiast obowiązkiem obywatela każdego jest utrzymywanie tych okien w czystości, w odpowiedniej jakości. Ta osoba nie czyniła, jak wynika z tego. Udał się tam Inspektor Nadzoru Budowlanego i ewidentnie stwierdził, że te okna muszą być wymienione. W związku z powyższym ZZK odstępuje od planu remontowego budynku, on będzie musiał być i tak przeprowadzony i w trybie awaryjnym te okna wymienia. Rodzi to też pewne niebezpieczeństwo, że kiedy ten budynek będzie remontowany, to nie wiadomo, bo tam są i tynki i jakieś podmurówki, budynek jest w nienajlepszej kondycji, to nie wiadomo, czy te okna podobnie nie ucierpią, w jakiś sposób. Ale skoro jest decyzja Inspektora Nadzoru Budowlanego, to ZZK te okna wymieni. Natomiast w opinii ZZK to dosyć raczej skomplikuje tylko remont potem tego budynku. Obywatel zwrócił się również w trybie zapytania publicznego, jaka jest opinia Nadzoru Budowlanego na temat tej kamienicy. Natomiast obywatel nie ma prawa, bo to było w jego prywatnej sprawie zwracać się w swojej prywatnej sprawie, w formie zapytania publicznego. Natomiast został poinformowany, że może zgłosić się do ZZK i tam zobaczy całą dokumentację na miejscu. Nie zgłosił się. W związku z powyższym, tutaj Urząd przesłał całą dokumentację dotyczącą planu remontu tego typu budynków i ten budynek rzeczywiście jest w tym planie wymieniony. W związku z powyższym, że trudno mówić, żeby chciał zaniedbać tę sprawę, po prostu ZZK chciał zrobić to i robi to, bo będzie musiał to zrobić, kompleksowo. Mało tego, być może ta wymiana tych okien spowoduje, jak gdyby dodatkowo, utrudnienia całej modernizacji tego budynku, ale to wykona. Tym niemniej ZZK tu się broni, że proszę bardzo, mamy plan, przedstawiamy plan, ten budynek miał być podłączony do ciepłowni. Miał być gruntownie wyremontowany, łącznie z dachem, ze stolarką, ze schodami, ale skoro Nadzór Budowlany stwierdził, że trzeba to już zrobić, to będzie robił to już. W związku z tym, tutaj Komisja nie dopatrzyła się winy ZZK, bo ZZK miał to na uwadze, w związku z tym jesteśmy za nieuwzględnieniem tej skargi. Oczywiście, tam jeszcze jest taki problem, że Komisja stwierdziła,

że obywatel nie dbał o te okna, a powinien dbać. To jest jego obowiązek. Powinien dbać o okna też. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za uwzględnieniem skargi
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1336/21

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 8, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1284/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63937/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1284_22

24. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – druk nr 1337/22

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:

Skarży się obywatel, że postawił auto pod drzewem i z drzewa spadła gałąź i auto zostało uszkodzone. Auto zostało uszkodzone na kwotę nieco ponad 600 PLN. Generalnie jest taka zasada, że ubezpieczycielem ZZM jest firma, Hestia i podpisana umowa mówi, że ubezpieczyciel pokrywa szkody powyżej 1000 PLN. Do 1000 PLN szkód nie pokrywa. To nie po raz pierwszy spotykam się z tym, ale taka jest umowa, w związku z tym nie jest

zobowiązany do pokrycia tej szkody. Mało tego, ZZM po wizji lokalnej stwierdza, że to drzewo jest w dobrym stanie, ale gałąź spadła, nie ulega wątpliwości. Żeby ciekawiej było jeszcze, to opiekę nad tym terenem i nad tymi drzewami powierzono firmie zewnętrznej. W zasadzie to powstaje spór prawny, to kto tutaj jest winny? Czy ta firma zewnętrzna czy Zarząd Zieleni Miejskiej, ale całość sprawy sprowadza się do tego, że jednak odszkodowanie się nie należy, ponieważ jest poniżej 1000 PLN szkoda. Tym się sprawę zamyka. W związku z tym Komisja jest za nieuwzględnieniem skargi, bo jak gdyby znikomość szkody jest taka, że ubezpieczyciel twierdzi, że jest tutaj ekspertyza tego, że takie odszkodowanie się nie należy. Mimo że nie ulega wątpliwości, że obywatelowi gałąź na samochód spadła.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za uwzględnieniem skargi
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1337/21

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 8, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1285/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrzedMiastaWroclawia/document/63938/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1285_22

**25. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu –
druk nr 1338/22**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:

Skarży się obywatel, że na ul. Dokerskiej, na Kozanowie, ale ten teren należy do Spółdzielni Mieszkaniowej "Energetyk" zostało zniszczone stanowisko przy ośrodku zdrowia dla niepełnosprawnych. Faktycznie to miało miejsce. Zniszczenia dokonała Spółdzielnia „Energetyk”, która w tym czasie wykonywała zabiegi termoizolacyjne na budynkach. W związku z tym ZDiUM stwierdził, że dlaczego ma robić to, co spółdzielnia zniszczyła, zresztą de facto na swoim terenie. W związku z tym trwała komunikacja i wymiana informacji między ZDiUM-em a spółdzielnią. Spółdzielnia zakończyła proces termoizolacji i na swój koszt to stanowisko zostało doprowadzone do porządku i ono aktualnie jest. No trochę to dłużej trwało. Obywatel miał prawo się denerwować, ale wynikało z tego, że ZDiUM nie poczuwał się do winy, że dlaczego to za nasze pieniądze ma być robione, skoro kto inny zniszczył. Stanowisko jest naprawione, funkcjonuje, w związku z tym uznajemy, że skarga obywatela jest niezasadna. Rzeczywiście on tutaj, jak widzę, krótkie terminy, być może on jeździł do tego i denerwował się, dlaczego to nie jest zrobione. Skarga jest z 3 listopada, ale w tej chwili to wszystko jest zrobione, jest załatwiane po jego myśli, mimo że to, można powiedzieć, miesiąc to dłużej trwało niż normalnie, ale ZDiUM też dba o nasze pieniądze. Opinia Komisji jest za nieuwzględnieniem skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1338/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1286/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63939/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1286_22

- 26. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XLVII/1415/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Wrocław i jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu i osób do tego uprawnionych**
- 27. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XIX/387/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód Gminy Wrocław**
- 28. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XVII/316/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia**

- 29. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XIII/316/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła**
- 30. Ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia ceny przyjęcia odpadów zielonych przez Kompostownię Odpadów Zielonych**
- 31. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr III/3/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 1354/22**

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/3/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia zmniejsza dotychczasową liczbę komisji Rady do dziesięciu. Proponuje się utworzenie czterech nowych komisji w miejsce ośmiu dotychczasowych. Proponowane nowe komisje to: Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu; Komisja ds. Polityki Senioralnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa; Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska; Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych.

Uporządkowane zostały opisy zakresów przedmiotowych działania wszystkich komisji oraz dodano zadania ustawowe i statutowe, które nie były wcześniej uwzględnione w zakresach działania komisji. Proponowane zakresy zadań są spójne z zakresem zadań komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego Wrocławia według najnowszej wersji struktury.

Ograniczenie liczby komisji do 10 umożliwi wszystkim klubom w Radzie Miejskiej Wrocławia udział w pracach komisji, co powinno się przełożyć

na lepszą orientację wszystkich środowisk tworzących Radę Miejską Wrocławia w sprawach istotnych dla Wrocławia.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Forum Jacka Sutryka – opinia pozytywna

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia negatywna - **Przewodniczący**

Piotr Uhle – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Szanowni Mieszkańcy! Proces, który rozpoczął się na początku 2021 roku, czyli proces de facto degradowania, czy odbierania kontrolnej roli Rady Miejskiej Wrocławia, dzisiaj powoli się domyka.

Nie znajduję sensownej argumentacji czy uzasadnienia dla tak daleko idących zmian. Szczególnie zaskoczył mnie argument o tym, że zmiany w strukturze komisji czy w podziale pracy komisji wynikają ze zmiany struktury organizacyjnej, regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego Wrocławia. Każdy, kto przeczytał zarządzenie Prezydenta Wrocławia w tej sprawie, wie i widzi, że w żadnej mierze te zmiany nie pokrywają się ze zmianami proponowanymi w pracach czy w organizacji prac komisji.

Z jednym tylko się zgodzę, bo od samego początku na to zwracaliśmy uwagę. W 2018 roku zostały powołane dwie komisje, które miały bardzo oczywiście szczytne cele, które serdecznie popieramy, natomiast bardzo mało pracy do wykonania, czyli mówimy tutaj o Komisji Spraw

Senioralnych, Komisji Inicjatyw Gospodarczych. Rzeczywiście w tej sytuacji czas pokazał, że to, na co zwracaliśmy uwagę wtedy, było słuszne.

Po prostu mieliśmy wtedy rację. Szkoda, że tyle czasu trzeba było na to poświęcić. Ja chciałbym tak zapytać, czy środowisku Prezydenta, Panu Prezydentowi potrzeba naprawdę jeszcze więcej potakiwaczy, czy trzeba zrobić z komisji Rady Miejskiej Wrocławia kolejne ciało, które będzie mówiło na każdą prośbę, na każdy wniosek Pana Prezydenta „tak jest”? Wydaje mi się, że nie do końca o to chodzi, tym bardziej, że szczególnie Komisja

Sportu, Komisja Architektury, Komisja Gospodarki Komunalnej wielokrotnie pochyłała się i ujmowała za sprawami mieszkańców, np. wnioskując o uwzględnienie słusznych, ważnych wniosków do planów miejscowych, np. analizując i przyglądając się temu, które działki mają iść do sprzedaży. I chciałbym zwrócić uwagę, że były takie sytuacje, gdzie te działki były przeznaczone do sprzedaży, które nie powinny być, których, tak naprawdę, sprzedaż niszczyłaby ład przestrzenny, niszczyłaby organizację podwórek, niszczyłaby organizację, po prostu, i ład lokalny. W naszej opinii ta decyzja w sprawie, że Rada Miejska będzie miała jeszcze tak naprawdę mniej do powiedzenia. Mam nadzieję, że przy organizacji nowych komisji, przy wyborze ich prezydiów, przy wyborze ich władz zostanie zachowany w miarę sensowny parytet, chociaż moja nadzieja nie jest przesadnie tutaj głęboka. Szanowni Państwo, jest jeszcze jedna dosyć istotna sprawa. Projekt uchwały zakłada, że miejsc w komisjach będzie do obsadzenia sumarycznie 100. Oznacza to, że znacząca część naszych radnych nie będzie mogła wykonywać swojego prawa i zapisać się do trzech komisji. Jest to potencjalnie jakiś problem, ale zobaczymy, jak to się będzie układało na etapie zapisów. W naszej opinii tego typu praktyka i propozycja niczym nieuzasadniona, poza polityką, poza politycznym rewanżem jest nikomu niepotrzebna, a szczególnie wrocławianom, którzy tracą ważną część swojej reprezentacji, którzy tracą Radę Miejską, która wypełnia jakąś funkcję kontrolną wobec działań Pana Prezydenta, ze względu na to, że tak naprawdę w znacznej mierze te komisje będą zajmowały się wtedy już tylko serdecznym popieraniem tego, co Pan Prezydent proponuje. Dziękuję bardzo.

- Klub Radnych Współczesny Wrocław – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Dyskusja:

Radna Agata Gwadera–Urlep: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy! Chciałam zabrać głos, jeżeli chodzi o zmiany w sprawie regulacji dotyczącej ilości komisji, różnych komisji w Radzie Miejskiej Wrocławia. Została tutaj wspomniana przez Pana Przewodniczącego Uhlego Komisja do Spraw Senioralnych. I na przykładzie tej komisji powiem, jak ważne są zmiany, jak ułatwią funkcjonowanie takiej komisji, która była do tej pory komisją stricte do spraw polityki senioralnej, a podczas jej funkcjonowania okazało się, że dużo łatwiej i szybciej można byłoby procedować różne rzeczy, gdyby jej zakres był poszerzony właśnie zarówno o zdrowie, jak i o bezpieczeństwo. Jednocześnie chcę zaznaczyć, że dzięki funkcjonowaniu Komisji do Spraw Polityki Senioralnej wiele tysięcy seniorów było traktowanych w sposób wyjątkowy. I przykładem tego mogą być zadania, które były realizowane dzięki komisji. I podam też liczbę uczestników takich zadań: Laboratorium Pokoju Artystycznego – 452 osoby; Daj się przeczytać – 283 osoby; Wrocław dawniej i dziś – 79 osób; Porozmawiajmy o filmach – 31 osób; Otwarte Kluby Seniora – 186 osób, Niezapomniane tradycje – 256 osób, Warsztaty florystyczne – 160 osób, Warsztaty senioralne – 134, to kolejne warsztaty otwarte senioralne; Kompetencje miękkie – 390 osób, Synergia ciała i umysłu – 271 osób, Cyfryzacja bez barier – 659 osób, no i Wrocławskie Filmowe Centrum Seniora – 2603 osoby. Było wiele spraw indywidualnych z zakresu zarówno funkcjonowania w przestrzeni miejskiej. Tutaj były kłopoty np. z bezpieczeństwem funkcjonowania w pewnych rejonach Wrocławia, ale również kłopoty okołozdrowotne, szczególnie w czasie pandemii. Ważnym aspektem tych wszystkich działań senioralnych, szczególnie właśnie w okresie pandemii było łączenie poczucia bezpieczeństwa i zdrowia seniorów z całą siatką innych problemów, które się na to nakładały. W związku z powyższym poszerzenie kompetencji, np. takiej Komisji do Spraw Polityki Senioralnej o tak ważne aspekty jak zdrowie i bezpieczeństwo, nie zapominając o tym, że i zdrowie, i bezpieczeństwo dotyczy nas wszystkich wrocławian, uważam, że jest koncepcją słuszną.

I za taką koncepcję, jakkolwiek i ktokolwiek by przewodniczył takiej Komisji do spraw Polityki Senioralnej, chciałam bardzo serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu Kmiecikowi, a wrocławskich seniorów zapewnić, że 177 000 seniorów we Wrocławiu w dalszym ciągu jest ważnym elementem działań Pana Prezydenta Jacka Sutryka. Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Niezgodzka: Ja chciałabym się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego w mediach, bo tutaj dzisiaj przeczytałam, że cytuję: „W ramach szeroko zakrojonych dyskusji, doszliśmy do wniosku, z którymi większość radnych zgadza się, że usprawnienie prac jest konieczne”. Ja chciałam zapytać, z kim Pan to konsultował, bo o ile mi dobrze wiadomo, to z Klubem Radnych. Nowoczesna Pan się w tej sprawie nie konsultował, a to właśnie radni z tego Klubu są przewodniczącymi Komisji, które dzisiaj będą redukowane, więc dobrze by było w ogóle podjąć jakąkolwiek dyskusję z przewodniczącymi, zanim się podejmie dyskusję i inicjatywę w sprawie likwidacji tej komisji. Też nie za bardzo dostrzegam odzwierciedlenie niektórych komisji w strukturze organizacyjnej Urzędu, bo o ile mi wiadomo, edukacja i sport wciąż są chyba nawet pod innymi wiceprezydentami, sport jest pod prezydentem bezpośrednio, edukacja jest pod panem wiceprezydentem, więc nie do końca zupełnie rozumiem tutaj połączenia akurat tych komisji, a to uzasadnienie, które towarzyszy temu, jest wyłącznie polityczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Chciałem sprostować, jeśli chodzi o przewodniczących. Nowoczesnej w odwoływanych komisjach, to mówimy konkretnie o jednej przewodniczącej. Natomiast jeśli chodzi o przewodniczących innych klubów, to np. z klubu prezydenckiego w odwołanych komisjach są cztery osoby przewodniczącymi. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Uhle: Odnosząc się krótko do wypowiedzi Pani Radnej Gwadery-Urlep — skoro było tak fantastycznie, to po co likwidować

te komisje? Ponieważ dzisiaj ta uchwała oznacza likwidację tej komisji, tak naprawdę. I zastanawiam się, skąd ten rozdzźwięk pomiędzy Panią Radną a Panem Przewodniczącym? To takie trochę zaskakujące. Oczywiście, zapewne i jestem przekonany, że wszystkie te liczby wymienione przez Panią Radną wskazują, czy wynikają wprost z działań Komisji, prawda? Na pewno tak jest. Dołączę się tutaj jeszcze do zdania Radnej Niezgodzkiej – Pan Przewodniczący, kiedy zostawał przewodniczącym, zapowiadał, że będzie dokładał wszelkich starań, żeby wszystkie środowiska były traktowane w sposób równy, sprawiedliwy, że będzie Pan budował dialog. Niestety zaproponowaliście Państwo, przygotowany w zaciszu gabinetów, projekt uchwały, nieskonsultowany w żaden sposób. To jest dokładnie odwrotność tego, co Pan Przewodniczący zapowiadał. Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Niezgodzka: Dlaczego nie konsultował Pan tych zmian z przewodniczącymi klubów, Przewodniczącym Klubu .Nowoczesna na przykład?

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Odpowiadam na to pytanie w taki sposób, w jaki mogę odpowiadać. Byłem otwarty na wszelkie konsultacje i te konsultacje z tymi środowiskami, które ze mną rozmawiają i są zainteresowane dialogiem. Pani Radna, tutaj nie prowadzimy dyskusji w taki sposób, że się przekrzykujemy. Więc tak ten dialog był właśnie prowadzony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jarosław Krauze: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Czuję się w obowiązku jako radny Rady Miejskiej Wrocławia kilka słów powiedzieć, ponieważ ja zupełnie inaczej czytam propozycję, którą złożył Pan Przewodniczący, zupełnie inaczej odbieram intencje. I wydaje się, że potrzebne są dodatkowe może informacje, bo nie wszyscy może wszystko dokładnie przeanalizowali. Szanowni Państwo, łączenie komisji, jeżeli połączymy dwie komisje, to tam

wpisane są zakresy czynności, jakie będą realizowane w tych komisjach. Nic z merytorycznego podejścia w rozwiązaniu, które jeszcze obecnie obowiązuje, a w rozwiązaniach, które będą obowiązywały, jeżeli ta uchwała przejdzie, nic merytorycznie nie umknie pracy Radzie. Wszystkie te, o których tutaj dzisiaj ktoś mówił, że za chwileczkę nie będziemy opiniowali wniosków o sprzedaż działek, będziemy, bo ta komisja dalej będzie i będzie w zakresie obowiązków to miała, ma, będzie nawet poszerzona, bo inicjatywy gospodarcze, które, jak zauważyliśmy wszyscy, bo przecież, Kochani, dwa lata o tym rozmawiamy między sobą. I wszyscy to prawie argumentowali, że ta komisja ma za mało wpisanych zadań do wykonania, więc jak się je połączy, i jedni, i drudzy będą dalej mogli realizować swoje zadania, ale już w połączonych komisjach. Dalej, jak popatrzyście, w wielu komisjach zasiadają ci sami radni. Komisje, które teraz łączymy, i w jednej i drugiej komisji zasiadali ci sami radni. Jak popatrzyście Państwo na zakres uchwał, które były przedstawiane do opiniowania, i w jednej, i w drugiej komisji były te same uchwały, w niektórych nawet w 80 prawie procentach się pokrywały. Trzeci argument. Szanowni Państwo, my jesteśmy w innej sytuacji niż 2,5 roku temu. Wtedy zupełnie inaczej układały się kluby. Ja dziś jestem przewodniczącym największego klubu, ale wtedy byłem przewodniczącym najmniejszego klubu. Popatrzyście, jak się relacje pozmieniały. Zapisywaliśmy się do innych komisji. I teraz, żebyście Państwo doskonale mogli na to jeszcze z innej strony spojrzeć, bo padły dzisiaj informacje, że nie wszyscy będą mogli uczestniczyć w pracach Rady, w pracach komisji. No to ja powiem, że przedstawiciele Nowoczesnej nie ma aż w sześciu komisjach obecnie. Nie pracują w Komisji Statutowej, Edukacji Kultury, Rewizyjnej, Inicjatyw Gospodarczych i Senioralnej. A nasi Koledzy ze Współczesnego Wrocławia nie są reprezentowani aż w ośmiu komisjach obecnie. A więc, żeby dać im szansę, ja to tak czytam, że Przewodniczący zgłosił taką poprawkę do uchwały zasadowej, która mówi o pracach komisji, żeby oni mogli uczestniczyć w pracach merytorycznych komisji większych, no to proszę bardzo. Już nie mówiąc

o tym, że w jednym z klubów średnia przystąpienia do pracy w komisji, to jest półtora komisji. A można być w trzech, zgodnie z naszymi przepisami wewnętrznymi. W związku z tym, ja nie widzę tutaj żadnego uszczerbku w działalności Pana Przewodniczącego, że przedstawiony dokument nie pozwoli radnym pracować. W moim przekonaniu pozwoli i to znacznie lepiej.

Przewodniczący Piotr Uhle: Pan Przewodniczący Krauze popisał się poczuciem humoru, ponieważ trzeba sięgnąć do historii i dobrze zastanowić się, z czego wynika to, że radni klubów .Nowoczesnej i Współczesny Wrocław razem pracują w mniejszej liczbie komisji. Stało się tak, ponieważ Państwo, po prostu, ich do tej pracy nie dopuściliście, kiedy chcieli się zapisać do bardzo konkretnych komisji rok temu, więc tworzenie z tego jakiegokolwiek zarzutu jest nie dość, że niezrozumiałe, to wydaje mi się, że lekko obraźliwe dla tych radnych. To jest numer jeden. I numer dwa. Bardzo proszę przy cytowaniu wypowiedzi być precyzyjnym. Jeżeli Pan Przewodniczący Krauze zrozumiał, że ja sugeruję, że pewne rzeczy nie będą opiniowane, to ja powiedziałem coś zupełnie innego. Powiedziałem, że będą opiniowane, tylko wszystkie będą opiniowane pozytywnie, bo zmienicie skład i wszystko będzie „klepała” dzisiejsza rządząca większość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Dziękuję bardzo, zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania korespondencyjnego nad przyjęciem projektu uchwał i obwieszczeń umieszczonych w punktach od 1 do 31 porządku obrad. Informuję, że po tym głosowaniu będziemy mogli przystąpić do realizacji kolejnych dwóch punktów porządku obrad. W związku z tym zarządzam przerwę do godz. 13.30. Zarządzam głosowanie, które będzie trwało do godz. 13.00, a o godz. 13.30 widzimy się po przerwie, aby kontynuować realizację porządku obrad dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie obrady czterdziestej ósmej sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Informuję, że w wyniku głosowania korespondencyjnego uchwały i obwieszczenia objęte porządkiem czterdziestej ósmej sesji w punktach od 1 do 31 zostały podjęte przez Radę Miejską Wrocławia. Wyniki głosowań zostaną przekazane radnym drogą elektroniczną, jak również zostaną ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeśli chodzi o wybory osobowe, których tutaj dokonywaliśmy, gratuluję Panu Januszowi Chudzikowi i Panu Andrzejowi Puziowi wyboru do składu przy prezydenckiej komisji. Dziękujemy.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1354/21

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 8, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1287/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63940/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1287_22

32. Projekt uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 1355/22

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Ten i kolejny projekt uchwały związane są z przyjęciem przez Radę Miejską uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia. Powstały cztery nowe komisje, tj. Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu; Komisja do Spraw Polityki Senioralnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa; Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych. Jak już wcześniej Państwa informowałem, wobec faktu, że Rada zlikwidowała część komisji i równocześnie powołała nowe komisje, Państwa przynależność do likwidowanych komisji wygasa tym samym z mocy prawa. Aby uczestniczyć w pracach nowo powstałych

komisji, konieczne będzie złożenie pisemnych wniosków o przystąpienie do prac w ich składzie. Podpisane wnioski o przystąpienie można wysłać na adres mailowy sesjazdalna@umwroc.pl lub składać osobiście w sekretariacie Biura Rady. W przypadku woli opuszczenia składu pozostałych komisji, które nie zostaną zlikwidowane, konieczne będzie złożenie pisemnej rezygnacji z pracy w ich składzie. Wzory obydwu wniosków zostały Państwu wysłane elektronicznie na Państwa skrzynki w dniu 18 stycznia br. Dysponujemy nimi również tutaj teraz. Równocześnie przypominam, iż zgodnie z § 21 ust 1 Statutu Wrocławia radny jest zobowiązany do członkostwa, przynajmniej w jednej komisji, lecz nie więcej niż w trzech komisjach. W dalszej kolejności w przypadku przyjęcia przez Radę uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia pkt nr 32 planowane jest zwołanie pierwszych posiedzeń nowych komisji w trybie hybrydowym z użyciem platformy MS Teams. Podczas pierwszego posiedzenia komisje dokonują wyboru przewodniczącego oraz zastępcy przewodniczącego. Prosimy, aby radni, którzy wejdą w skład nowych komisji, pozostali w gotowości na Sali Sesyjnej lub w MS Teams.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle** – Panie Przewodniczący, na ten moment bez opinii, ze względu na to, że nie znamy do końca treści tej uchwały. Dziękuję bardzo.
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Ja ogłaszam teraz przerwę na złożenie przez Państwa stosownych wniosków do składów powołanych komisji Rady. Ogłaszam przerwę do godz. 14.35. Do godz. 14.05 przyjmowane będą zapisy do komisji. Spotykamy się o godz. 14.35 celem dalszego procedowania porządku dzisiejszych obrad. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, chciałem ogłosić, że z powodów technicznych jesteśmy zmuszeni do przedłużenia przerwy, za co serdecznie przepraszam. Przerwa będzie trwała do godz. 14.50. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, wznawiam posiedzenie czterdziestej ósmej sesji Rady Miejskiej Wrocławia po przerwie. Jesteśmy w punkcie trzydziestym drugim. Zgodnie z § 5 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 8 grudnia 2014 roku w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia w skład komisji wchodzi co najmniej pięciu radnych, nie więcej jednak niż dziesięciu wybieranych i odwoływanych przez Radę.

Uwzględniając powyższe, przedstawiam kandydatury radnych, którzy zadeklarowali chęć powołania do konkretnej komisji. Głosujemy osobno na każdą z kandydatur, przy czym członkiem komisji zostaje nie więcej aniżeli dziesięciu radnych, którzy uzyskali największą liczbę głosów, przy założeniu, że każdy z kandydatów, aby zostać powołany do składu komisji, musi zyskać więcej głosów za aniżeli przeciw.

Odczytam teraz tę listę kandydatów, którzy zostaną poddani głosowaniu. Komisja Statutowa przystępują: Sergiusz Kmiecik i Edyta Skuła.

Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu przystępują do komisji: Bohdan Aniszczuk, Dorota Galant, Agata Gwadera–Urlep, Agnieszka Kędzierska, Jarosław Krauze, Tomasz Motyka, Łukasz Olbert, Robert Pieńkowski, Magdalena Razik–Trziszka, Agnieszka Rybczak, Ewa Wolak, Maciej Zieliński.

Komisja ds. Polityki Senioralnej Zdrowia i Bezpieczeństwa zadeklarowało

chęć przystąpienia 10 radnych: Janusz Chudzik, Agata Gwadera–Urlep, Dominik Kłosowski, Sergiusz Kmiecik, Marta Kozłowska, Jolanta Niezgodzka, Andrzej Puzio, Magdalena Razik–Trziszka, Agnieszka Rybczak, Jerzy Skoczylas.

Do Komisji Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska przystąpienie zadeklarowało 14 radnych: Jarosław Charłampowicz, Czesław Cyrul, Tadeusz Grabarek, Tomasz Hanczarek, Paweł Karpiński, Agnieszka Kędzierska, Andrzej Kilijanek, Michał Kurczewski, Mirosław Lach, Piotr Maryński, Michał Młyńczak, Jolanta Niezgodzka, Piotr Uhle i Ewa Wolak.

Do Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą przystąpienie zadeklarowały: Dorota Galant, Paweł Karpiński, Michał Piechel, Agnieszka Rybczak.

Do Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych przystąpienie zadeklarowali: Janusz Chudzik, Bartłomiej Ciążyński, Czesław Cyrul, Michał Górski, Tadeusz Grabarek, Robert Grzechnik, Tomasz Hanczarek, Sergiusz Kmiecik, Mirosław Lach, Michał Młyńczak, Edyta Skuła i Piotr Uhle.

Jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną rezygnację złożył Jerzy Skoczylas, a przystąpienie do komisji zadeklarował radny Robert Grzechnik.

Jeśli chodzi o Komisję Skarg Wniosków i Petycji, przystąpienie do komisji zadeklarowali: Mirosław Lach, Michał Piechel i Jerzy Skoczylas.

Jeśli chodzi o skład Komisji Statutowej, pełny skład Komisji Statutowej uwzględniający te zgłoszenia: Jarosław Charłampowicz, Bartłomiej Ciążyński, Sergiusz Kmiecik, Michał Młyńczak, Łukasz Olbert, Dariusz Piwoński, Edyta Skuła.

Jeśli chodzi o Komisję Budżetu i Finansów, to tu nie zaszły żadne zmiany. Bohdan Aniszczyk, Bartłomiej Ciążyński, Michał Górski, Grabarek Tadeusz, Grzechnik Robert, Kilijanek Andrzej, Krauze Jarosław, Motyka Tomasz, Uhle Piotr, Wolak Ewa.

Jeśli chodzi o Komisję Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji również bez zmian: Aniszczyk Bohdan, Dorota Galant, Michał Górski, Agnieszka Kędzierska, Marta Kozłowska, Michał Piechel, Andrzej Puzio, Magdalena Razik-Trziszka, Jerzy Skoczylas, Maciej Zieliński.

I to tyle. Szanowni Państwo, czy ktoś z Państwa chciałby teraz zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę żadnych głosów. Mam głos, że mnie nie słyszeć na Teamsach. Proszę o potwierdzenia z Teamsów, że mnie słyszeć.

Dziękuję, w takim razie powtórzę. Otrzymacie Państwo karty z nazwiskami wszystkich osób, które zadeklarowały wolę przystąpienia do komisji.

Wybieramy 10 kandydatów do każdej komisji. Przy nazwisku należy oznaczyć sposób głosowania za, przeciw, wstrzymujący. Głosujemy osobno na każdą z kandydatur, przy czym członkiem komisji zostaje nie więcej aniżeli 10 radnych, którzy uzyskali największą liczbę głosów, przy założeniu, że każdy z kandydatów, aby zostać powołanym do składu komisji, musi uzyskać więcej głosów za aniżeli przeciw. Zamykam dyskusję. Ogłaszam przerwę do godz. 16.20. Głosowanie będzie trwało do godz. 15.30, następnie obliczanie wyników i o 16.20 zostaną Państwu zakomunikowane składy komisji. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, chciałem podać komunikat. W trakcie trwania przerwy z powodów technicznych po stronie radnych, którzy nie mogą zdalnie uczestniczyć w tym głosowaniu, zostałem poproszony o przedłużenie czasu głosowania, w związku z czym przedłużam na razie do godz. 16.00, jednocześnie przerwę na liczenie głosów przedłużam do godz. 16.30. Dziękuję za zrozumienie.

Szanowni Państwo, informuję, że zakończyło się już przyjmowanie głosów i one są zliczane. Natomiast Biuro Rady Miejskiej, w imieniu którego przepraszam, nie zakończyło jeszcze obliczeń, w związku z czym jestem zmuszony do ogłoszenia przerwy do godz. 17.05. Dziękuję za zrozumienie, dziękuję za cierpliwość. Jest to duża liczba krytycznych głosowań i chcemy

mieć pewność, że wszystkie głosy zostaną zliczone w sposób prawidłowy.
Dziękuję Państwu.

Szanowni Państwo. Po przerwie wznawiam posiedzenie 48 sesji Rady Miejskiej Wrocławia i przystępuję do ogłoszenia wyników głosowania poprzez odczytanie przyjętych składów poszczególnych komisji.

Komisja Statutowa: Chałampowicz Jarosław, Ciążyński Bartłomiej, Kmieciak Sergiusz, Młyńczak Michał, Olbert Łukasz, Piwoński Dariusz, Skuła Edyta.

Komisja Budżetu i Finansów: Aniszczuk Bohdan, Ciążyński Bartłomiej, Górski Michał, Grabarek Tadeusz, Grzechnik Robert, Kilijanek Andrzej, Krauze Jarosław, Motyka Tomasz, Uhle Piotr, Wolak Ewa.

Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu: Aniszczuk Bohdan, Galant Dorota, Gwadera–Urlep Agata, Krauze Jarosław, Motyka Tomasz, Olbert Łukasz, Pieńkowski Robert, Rybczak Agnieszka, Wolak Ewa, Zieliński Maciej.

Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji: Aniszczuk Bohdan, Galant Dorota, Górski Michał, Kędzierska Agnieszka, Kozłowska Marta, Piechel Michał, Puzio Andrzej, Razik–Trziszka Magdalena, Skoczylas Jerzy, Zieliński Maciej.

Komisja ds. Polityki Senioralnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa: Chudzik Janusz, Gwadera–Urlep Agata, Kłosowski Dominik, Kmieciak Sergiusz, Kozłowska Marta, Niezgodzka Jolanta, Puzio Andrzej, Razik–Trziszka Magdalena, Rybczak Agnieszka, Skoczylas Jerzy.

Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska: Chałampowicz Jarosław, Cyrul Czesław, Karpiński Paweł, Kędzierska Agnieszka, Kilijanek Andrzej, Kurczewski Michał, Lach Mirosław, Maryński Piotr, Młyńczak Michał, Wolak Ewa.

Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą: Galant Dorota, Gwadera–Urlep Agata, Karpiński Paweł, Kłosowski Dominik, Maryński Piotr, Piechel Michał,

Pieńkowski Robert, Piwoński Dariusz, Rybczak Agnieszka.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych: Chudzik Janusz, Ciążyński Bartłomiej, Cyrul Czesław, Górski Michał, Grzechnik Robert, Kmiecik Sergiusz, Lach Mirosław, Młyńczak Michał, Skuła Edyta, Uhle Piotr.

Komisja Rewizyjna: Charłampowicz Jarosław, Grzechnik Robert, Hanczarek Tomasz, Karpiński Paweł, Kilijanek Andrzej, Kłosowski Dominik, Kozłowska, Marta, Krauze Jarosław, Kurczewski Michał, Skuła Edyta.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji: Cyrul Czesław, Lach Mirosław, Motyka Tomasz, Niezgodzka Jolanta, Piechel Michał, Piwoński Dariusz, Puzio Andrzej, Skoczylas Jerzy.

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1288/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63941/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1288_22

Szanowni Państwo, wyniki głosowania zostaną Państwu przekazane drogą elektroniczną wraz z ustalonymi składami osobowymi komisji, jak również zostaną ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej. W świetle przyjętych uchwał składów osobowych komisji zwołuję posiedzenia nowo utworzonych komisji, tj.: Komisji Edukacji, Młodzieży i Sportu o godz. 17.25; Komisji ds. Polityki Senioralnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o godz. 17.55; Komisji Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska o godz. 18.25 i Komisji Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych o godz. 18.55. Porządek obrad każdej z komisji przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie porządku obrad;
2. Wybór przewodniczącego komisji Rady Miejskiej Wrocławia;

3. Wybór zastępcy przewodniczącego komisji Rady Miejskiej Wrocławia;

4. Wolne wnioski.

Posiedzenia odbędą się na Sali Sesyjnej w trybie hybrydowym z użyciem Platformy MS Teams. Tutaj bardzo ważna uwaga. Zostanie przerwana transmisja na kanale *Sesja Zdalna* w programie MS Teams na czas odbywania się tych poszczególnych komisji, gdyż będziemy odbywać je na Sali Sesyjnej, czyli wszyscy członkowie komisji proszeni są o obecność na Sali Sesyjnej, jeśli przebywają teraz w budynku Rady. Zaś osoby, które uczestniczą z nami za pomocą platformy MS Teams proszone są w wyznaczonych godzinach na przesłany na pocztę służbową link, wejście na linki do poszczególnych zebrań komisji. Na link *Sesja Zdalna* wracamy dopiero o godz. 19.10, bo wtedy kończy się przerwa i wtedy przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, zatwierdzenia wyborów przewodniczących. Powtarzam: Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu — 17.25; Komisja ds. Polityki Senioralnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa — 17.55; Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska — 18.25; Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych — 18.55. Teraz ogłaszam przerwę w sesji 48 sesji Rady Miasta do godz. 19.10. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, wznawiam po przerwie posiedzenie czterdziestej ósmej sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

**33. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru
Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia –
druk nr 1356/22**

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, w ramach posiedzeń komisji odbyło się pierwsze posiedzenie, w związku z tym przedstawiam wnioski z tych komisji, w sprawie zatwierdzenia przewodniczących komisji, jak również informację

o wybranych zastępcach.

Komisja Edukacji, Młodzieży i Sportu wybrała na przewodniczącą Panią Agnieszkę Rybczak, zastępcy przewodniczącej Komisji to Tomasz Motyka i Maciej Zieliński.

Komisja ds. Polityki Senioralnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa, przewodnicząca Agata Gwadera–Urlep, zastępca przewodniczącej Andrzej Puzio.

Komisja Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska, przewodniczący Paweł Karpiński, zastępca przewodniczącego Andrzej Kilijanek i Michał Młyńczak.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw Gospodarczych, przewodniczący Mirosław Lach, zastępca przewodniczącego Michał Górski i Janusz Chudzik.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Forum Jacka Sutryka – opinia pozytywna

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

- Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle –

Co prawda Klub Radnych Forum Jacka Sutryka Wrocław Wspólna Sprawa nadal trwa w samozadowoleniu poza salą, ale myślę, że kilka osób nas może jeszcze oglądać. Część osób, wiem, że uczestniczy w sesji przez MS Teams. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Wrocławianie, kończy się ten spektakl, który zafundowało nam środowisko Pana Prezydenta Sutryka. Ja myślę, że dobrze można to podsumować w ten sposób, że niektórym myli się samorząd z samodzierżawiem. I to nie jest tak, że jedno środowisko może w 100% decydować, co i jak funkcjonuje w Radzie Miejskiej Wrocławia, innym rzucając, tak naprawdę, jakąś przestrzeń tylko i wyłącznie w ramach jakiegoś listka figowego. To, co tutaj się wydarzyło, to jest tak naprawdę upadek jakichś relacji

w samorządzie. Trochę mnie to dziwi ze strony środowiska, które tak często wyciera sobie usta kwestią ochrony samorządności, kwestią np. walki z działaniami rządu centralnego, ale tak naprawdę to, co Państwo zaproponowaliście dzisiaj na sesji, to jest dokładnie to samo, co znamy z Warszawy. Czym, jeżeli chodzi o te działania, różnicie się Państwo tak naprawdę od Prawa i Sprawiedliwości, bo ja mam wrażenie, że tylko znaczkiem. Cała uchwała nie była konsultowana z odpowiednim wyprzedzeniem ze środowiskami. Została napisana w gabinecie. W naszej opinii, tego typu porządki to jest zabijanie debaty publicznej, pozbawienie mieszkańców ich realnej, niezależnej od ośrodka władzy w ratuszu reprezentacji w Radzie Miejskiej Wrocławia. Myślę, że naprawdę Pan Prezydent Wrocławia ma już wystarczająco dużo klakierów i potakiwaczy. Szkoda, że tego typu decyzje i tego typu proces odbył się na Radzie Miejskiej Wrocławia. Naprawdę, ja trochę się dziwię z tego samozadowolenia, które tutaj się pojawia. Nie zmienia to faktu, że będziemy intensywnie pracować i w komisjach i na sesjach, tak, aby wykorzystać wszystkie dostępne statutowe i ustawowe narzędzia, aby mieszkańcy mieli w miarę możliwości godną, dobrą reprezentację. Reprezentację niezależną i reprezentację, która będzie zabiegała o ich interesy, a nie o komfort i dobre samopoczucie najwyższych urzędników w tym mieście. Nasza opinia do projektu uchwały, mimo że to jest tylko uchwała zatwierdzająca, decyzja komisji jest negatywna, ze względu na to, że nie akceptujemy tego typu polityki. To jest naprawdę czarny dzień w historii Rady Miejskiej Wrocławia. Dziękuję bardzo.

- Klub Radnych Współczesny Wrocław – bez opinii

Opinie komisji:

– Komisja Statutowa – bez uwag

Dyskusja:

Radny Jarosław Krauze: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim radnym, którzy dziś wzięli tak czynnie udział w tej naszej sesji. Zrobiliśmy pewne działania usprawniające pracę Rady Miejskiej Wrocławia. Szczególnie chciałbym podziękować radnym z Klubu Pana Prezydenta Jacka Sutryka, którzy dziś na sali w tej chwili są w grupie, tak licznej 18 osób, 17 przepraszam, chyba 17 w tej chwili, jeden jest w toalecie. Tak że bardzo serdecznie Państwu za to dziękuję. Niemniej jednak chciałbym też prosić Państwa, że jeżeli ktoś z Państwa jeszcze nie jest w trzech komisjach, to może spróbujemy jeszcze się zmobilizować, bo w Komisji Statutowej są jeszcze trzy wolne miejsca nieobsadzone, w Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą też jest jedno miejsce nieobsadzone i dwa miejsca w Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Bardzo serdecznie dziękuję. Życzę jutro Agnieszce szczególnie wszystkiego najlepszego, bo jutro imieniny Agnieszki i wszystkim babciom, a za dwa dni wszystkim dziadkom. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Kędzierska: Chciałabym tak naprawdę Państwu powiedzieć, dlaczego zagłosuję przeciwko tej uchwale, która jakby jest oczywiście wyrazem tego, czego Państwo dokonaliście wcześniejszą uchwałą, czyli zlikwidowaniem komisji Rady Miejskiej. I tak naprawdę to głosowanie przeciw będzie oczywiście zupełnie bezsensowne, natomiast chciałam powiedzieć, że sumienie i uczciwość wobec wrocławian nie pozwala mi zagłosować za tym stanem. Z jakiegoś powodu uznaliście Państwo, że część komisji, która właściwie jeśli chodzi o długość posiedzeń, jeśli chodzi o tematy, które były na nich poruszane, zostały uznane za niepotrzebne czy też nic nierobiące, bo też takie słowa usłyszałam. Z tego też powodu nie jestem w stanie zagłosować za takim stanem. Nie zdążyłam niestety zadać kilku pytań dotyczących w ogóle reorganizacji komisji, ale powiedzmy, że to nie jest najistotniejsze, choć chciałabym poznać koszty, które przyświecają Państwu i w ogóle jakieś uzasadnienie, które miałyby wpływ na życie mieszkańców, bo według mnie ono będzie zdecydowanie gorsze. Będzie mniejszy kontakt z radnymi, ale też

rozumiem, że Państwu jest to na rękę. Właściwie to, co chciałabym podkreślić w sposób stanowczy, to jest moja komisja[red. – Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury], którą opiekowałam się przez sześć lat. Zastanawiam się nad tym, czy osoba radnego Karpińskiego, który, o ile mnie pamięć nie myli, przez ostatnie półtora roku lub dwa lata, od kiedy mamy COVID i od kiedy łączymy się hybrydowo, nie zrobił żadnej komisji w sposób face to face, przynajmniej na Teamsach, pomimo że zgłoszenia mieszkańców dotyczące spraw Wrocławia, ich podwórka, wchodziły na komisje. Do tego sporządzane były opinie prawne odnośnie do niekompetencji pewnych komisji itd. Ja powiem tak. Gratuluję przede wszystkim przewodniczącemu Pawłowi Karpińskiemu i mam nadzieję, że będzie mu się dobrze pracowało w tej komisji, bo to jest ciekawa komisja. I chciałabym, żeby Pan radny nie zaniedbywał spraw, które wpływają na skrzynki, nie mówił o wrocławianach, że są terrorystami, bo to są bardzo przykre sytuacje. To są sytuacje, w których, tak naprawdę, radny, który jest zobowiązany pracować dla mieszkańców, odcina się od nich. Nie jestem w stanie zagłosować za tą uchwałą też z tego powodu, że Państwo tutaj zrobiliście hucpę polityczną. W zasadzie tytuł którejś z uchwał, mógłby być „Porachunki polityczne”, jak zwał tak zwał, natomiast tego się nie da nazwać inaczej i to też chciałabym mocno podkreślić, że tutaj nie ma żadnej urazy, czy obrazy, czy jakichś nadwyrężonych ambicji. Tu po prostu jest sytuacja taka, że Państwo zrobiliście coś, co nie powinno mieć miejsca. Państwo nie rozmawiacie z mieszkańcami, nie robicie komisji, więc właściwie zastanawiam się, po co to robić. Być może wystarczyłaby jedna komisja? Komisja pod nazwą „Jacek Sutryk”. I to by wystarczyło, tak naprawdę. Dziękuję.

Radny Paweł Karpiński: Ad vocem. Jest mi strasznie przykro, po tym, co usłyszałem od Pani Radnej Kędzierskiej. Zaproponowałem Pani Radnej, wiceprzewodniczenie tej komisji, doceniając jej pracę i doświadczenie jako szefa tej komisji. Nie chciała przyjąć tej funkcji. Szanowni Państwo, nieprawdą jest to, że ja nie organizuję komisji face to face. Ostatnia taka

komisja była z końcem ubiegłego roku. Towarzystwo Hepatologiczne chciało się spotkać, oczywiście się spotkaliśmy. W zeszłym roku mimo reżimu sanitarnego było kilka komisji face to face, ponieważ inaczej ich się nie dało zrobić. To, że komisje nie są robione na Teamsach, ponieważ ten program niestety nie umożliwia jednoznacznego głosowania, na mój wniosek Pani Radna Kędzierska, będąc szefową poprzedniej komisji, zmieniła teraz na początku roku sposób głosowania w tej komisji, ponieważ był niejednoznaczny. I wypominanie tego, że mamy sytuację covidową i korzystamy z tych reżimów i te reżimy utrzymujemy, ponieważ nie chcemy, żeby narażać i radnych, i mieszkańców na to zachorowanie, jest dziwne. Dlatego mniej wycieczek osobistych, bo to nie ma sensu zupełnie. Bo, naprawdę, kwestie emocjonalne nie powinny przesłaniać tego, nad czym my tu wszyscy pracujemy. I zarzuty konkretnie o to, że ktoś organizuje tyle komisji korespondencyjnych, tyle zdalnych, a tyle na żywo, są groteskowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, ja przypominam, że sposób i tryb organizacji prac komisji nie wynika z naszego widzimisię. Wynika z tego, że od dwóch już lat zmagamy się z pandemią. Staramy się jak najefektywniej pracować w tym trudnym czasie, ale jesteśmy ograniczani. Ja bardzo bym się cieszył, gdybyśmy dzisiaj wszyscy zasiadali tutaj na Sali Sesyjnej, a nie korzystali z tej ułomnej, moim zdaniem, formy hybrydowej, ale taka jest.

No, ale tylko Klub Prezydenta Jacka Sutryka Wrocław Wspólna Sprawa jest tutaj w całości. Pozostałe kluby wybrały formę hybrydową. Ja to szanuję. Nie będę nikogo rozliczał za to, że preferuje formy hybrydowe i preferuje łączenie się na Teams. I nie rozumiem, jak można, łącząc się na Teams, robić komuś zarzut, że korzysta z takiego właśnie narzędzia dla organizacji pracy komisji.

Radny Piotr Maryński: Szanowny Panie Przewodniczący, wszyscy zgromadzeni cierpliwi. Ja tutaj trochę nawiążę do wypowiedzi Pana

Przewodniczącego Karpińskiego i do kwestii prowadzenia komisji w określonych warunkach. Powiem tak. Z całym szacunkiem, ale ja uczestniczyłem i w jednej, i w drugiej komisji prowadzonej przez Panią Przewodniczącą Kędzierską i Pana Przewodniczącego Karpińskiego i, w mojej ocenie, nic nie stało na przeszkodzie, mimo tego trudnego czasu. Pani Przewodnicząca Kędzierska prowadziła komisję w sposób właśnie taki, że mogliśmy jakby na żywo mieć informacje i tak zagłosować. Ja nie miałem przeszkód w tym, żeby głosować, żeby taka sytuacja była jakaś trudna technicznie, niemożliwa. Oczywiście rozumiem to, że w danej chwili ktoś może być poza zasięgiem i nie mieć komunikacji komunikatorem Teams i nie może zagłosować, ale wtedy zawsze pamiętam reakcję Pani Przewodniczącej Kędzierskiej, że jeżeli ktoś nie mógł w ten sposób zagłosować, to głosował w sposób pisemny. Tak że uważam że jakby tutaj, można powiedzieć, uwagi, czy też zarzuty za nieadekwatne i niestosowne. I powiem tak. Ja z Panią Przewodniczącą Kędzierską pracuję w byłej Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury od 2014—2015 roku. I powiem szczerze, że mimo tego, że znacząco, jak doskonale Państwo wiecie, różnimy się w wielu, czy też w większości poglądów, to oceniam bardzo dobrze, czy też więcej niż bardzo dobrze współpracę, ponieważ reakcje, szczególnie na wnioski mieszkańców, na różne kwestie, które były kontrowersyjne, które dotyczyły, jakby interwencji, ja też wielokrotnie zgłaszałem pewne kwestie, z którymi do mnie się zgłaszali mieszkańcy Wrocławia, była reakcja, było adekwatne działanie i było zaangażowanie. Tutaj absolutnie uważam i bardzo żałuję, że Pani Przewodnicząca Kędzierska nie jest w tej chwili Wiceprzewodniczącą naszej Komisji, w której ja także mam przyjemność i zaszczyt zasiadać, więc uważam, że to nie jest dobrze, bo z takim doświadczeniem i z takim zaangażowaniem, z którym Pani Przewodnicząca się angażowała, żałuję, że nie będzie miała większego wpływu niż do tej pory. To raz. Dwa, to też taki silny apel do nowo wybranego przewodniczącego, któremu także oczywiście gratuluję, żeby uwzględnić ostatni punkt z ostatniego naszego

posiedzenia Komisji, który miał miejsce w dniu wczorajszym, te kwestie, które poruszaliśmy przez już kilka lat, tak naprawdę, czyli od tej wcześniejszej jeszcze kadencji, żeby o nich nie zapomnieć, żeby je kontynuować. Tak więc żałuję, że tak się stało. I też, Szanowni Państwo, uczciwie spójrzcie Państwo na listy kandydatów do poszczególnych komisji. Komisja teraz ta połączona, czyli Komisja, skracam, Architektury i Komisja Środowiska, połączone te dwie komisje to jest najbardziej, że tak powiem, znacząca, bez krzywdzenia i oczywiście nie komisja. Zwróćcie Państwo uwagę, ilu było kandydatów. 14 osób kandydowało do komisji tej połączonej. Następna komisja, która była połączona, to było 12 osób, więc to jest bardzo ważna komisja. Komisja, która wpływa na to, co się dzieje, jaki jest porządek działań, jeżeli chodzi o architekturę, jeżeli chodzi o przestrzeń miasta Wrocławia. Zaryzykuję tezę, że najwięcej mieszkańców Wrocławia jest zainteresowanych konkretnymi działaniami, które się dzieją akurat w tej komisji, czyli w Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury byłej, a obecnie Rozwoju Przestrzennego i Architektury, wcześniej Zrównoważonego Rozwoju, a także Ochrony Środowiska. Bardzo ważne tematy, bardzo ważna komisja. Wybaczcie Państwo, że, być może, mówię trochę też za siebie, ponieważ ja przez więcej niż tę kadencję jestem zaangażowany w obie komisje. Żałuję silnie i uważam, że próbujemy się angażować, w miarę możliwości. Ale jeszcze raz podkreślę. Nie przekreślajmy tych działań, które były wcześniej i próbujemy je kontynuować. Dziękuję uprzejmie.

Radny Andrzej Kilijanek: Dobry wieczór Państwu! Kilka zdań, jedno do Pani Przewodniczącej Kędzierskiej. Agnieszko, sytuacja wygląda tak, że kiedy mieliśmy normalne warunki, kiedy pracowaliśmy w trybie, zanim dowiedzieliśmy się i zaczęliśmy się mierzyć z COVID-em, Komisja Zrównoważonego Rozwoju była komisją, która trwała najdłużej, bo zawsze około 1,5 godziny, dlatego że zawsze mieliśmy stronę społeczną. Pan Przewodniczący Karpiński zawsze dbał o to, żebyśmy w porządku obrad mieli tematy, które możemy poruszać bezpośrednio z zainteresowanymi

mieszkańcami. I ja zawsze mówiłem i będę mówił, że tamten czas oceniam bardzo wysoko, jako wspólna praca Komisji. COVID nam to wszystko zepsuł, ale nie będę żadnych zarzutów ani ferował, ani przyjętej formuły krytykował, dlatego że kiedy trzeba, łączymy się przez Teams, kiedy trzeba, spotykamy się stacjonarnie. Najbardziej mi jest przykro z powodu wypowiedzi Pana Przewodniczącego Uhlego. Naprawdę, życie w opozycji jest ciężkie. Uwierzcie mi, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miejskiej Wrocławia coś o tym wie. Teraz uczy się tego życia w opozycji .Nowoczesna. I Piotrze, najwyższy czas skończyć z propagandą pt. „Prawo i Sprawiedliwość jest złe”, bo Prawo i Sprawiedliwość w tym mieście jest w opozycji. I ja naprawdę polecam Ci, żebyście jako Klub .Nowoczesnej zaczęli szukać czegoś więcej niż awersja Prawa i Sprawiedliwości, żeby jednać sobie mieszkańców, żeby oni później na Was głosowali, bo w ten sposób ani nie wygracie wyborów, ani nie zmienicie sytuacji w mieście. Widzimy się tak często, jak tylko można. To jest za każdym razem, kiedy pracujemy na komisjach i za każdym razem, kiedy pracujemy na sesji. Witamy się, podajemy sobie ręce, później siadamy w ławach albo łączymy się zdalnie, no i słyszę od Ciebie takie rzeczy, które powinienem traktować obraźliwie, ale cały czas przysmykam na to oko, dlatego że mam świadomość, że to jest pusta propaganda i ludzie tego po prostu nie kupują. Tak że najwyższy czas na coś więcej niż tylko osiem gwiazdek. Dziękuję.

Radna Agnieszka Kędzierska: Szanowni Państwo, gwoli wyjaśnienia. Używając sformułowania face to face, nie mówiłam o spotkaniu się na żywo, bo za dużo szacunku mam dla osób, które są zestresowane koronawirusem. Nie mówiłam o tym. Mówiłam o komisjach, które odbywają się na Teamsach, Panie Przewodniczący Karpiński. I teraz tak. Żadnego z moich słów proszę nie odbierać personalnie, poza jedną prośbą. Ja, jakby, swoje potrzeby związane z architekturą, z którą dość długo współpracowałam, zagospodarowałam sobie wczoraj na Komisji, na której Pan Przewodniczący Karpiński był, czyli postanowiłam zostawić po sobie

testament. Mam nadzieję, że Panu się przyda. Ja mówię o komisjach na Teamsach. To jest dla mnie face to face, w obecnych czasach, w których niektórzy się, być może, boją spotykać normalnie. I nawiązywałam do tego, co Przewodniczący Krauze powiedział o tym, jak bardzo się cieszy, że Klub Jacka Sutryka jest w tej chwili na sesji, a pozostali są nierobami i są na Teamsach, przepraszam za słowo. Teraz tak. Panie Przewodniczący Karpiński, to nie jest tak, że ja nie przyjąłam Pana propozycji do współpracy, tylko Pana propozycja do współpracy mnie zaskoczyła. Wydaje się normalnym, że posiadamy do siebie numery telefonów. Jeżeli Pan lub Pana Klub chciał wystawić kandydaturę mojej osoby na wiceprzewodniczącą, to należało to ze mną skonsultować. Jeśli chodzi o to, co pozostawiam po sobie dla Pana, to jest to, do czego się zobowiązałam, głosami również członków komisji, czyli do spisania spraw, którymi komisja się zajmowała, tylko i wyłącznie dla dobra włocławian. Czyli do tego, żeby one były kontynuowane, żeby nie zostały zapomniane, bo niestety od kilku dni też odbieram telefony od osób, które już wiedziały o tym, że przestanę być przewodniczącą Komisji i, że te sprawy po prostu „umrą”. To jest takie normalne, ludzkie. I jedyna prośba, Panie Pawle Karpiński, jaką do Pana mam, to po prostu, żeby Pan, kiedy dostaje jakąkolwiek sprawę z zewnątrz, nie unikał komisji face to face, czyli na Teamsach. Nie robił jej w formie pisemnej, bo wtedy nie ma dyskusji. Finał jest taki. Proszę nie robić prezentacji, proszę rozmawiać z mieszkańcami. Dziękuję serdecznie.

Radna Jolanta Niezgodzka: Ja chciałabym potwierdzić słowa Radnej Kędzierskiej, że nie chodziło w żaden sposób o to, że chcemy, żeby komisje były organizowane na miejscu. Chodziło o to, że ze wszystkich możliwych form Pan Radny Karpiński za każdym razem wybierał tę, która ograniczała dyskusję. Tryb przeprowadzania komisji korespondencyjny to taki tryb, który uniemożliwia nam debatę, spotkanie się z urzędnikami na Teamsach, wypytanie o wszelkie szczegóły w projektach uchwał, ale też uniemożliwia udział w komisjach radnych, którzy nie są zapisani do tej komisji, a może

chcieliby uczestniczyć i przysłuchać się temu, co jest wnoszone. Więc tryb ten hybrydowy, gdzie jesteśmy dzisiaj, można wypowiedzieć się, można zagłosować korespondencyjnie, też może być stosowany na komisji, więc jeżeli Pan Radny obawia się, że jakieś głosowanie może być przeprowadzone nieskutecznie, bo komuś zerwie łączy, to wystarczy przeprowadzić debatę i rozmowę na Teamsach, a głosowanie może się odbywać już korespondencyjnie. Tutaj nie ma żadnego problemu. Ja przypominam sobie komisję, która została rzeczywiście zwołana z debatą, ale to nastąpiło tylko na wniosek. Pan ze swojej inicjatywy, nie przypominam sobie, żeby przeprowadzał komisję, umożliwiając radnym debatę. Więc mam nadzieję, że te złe praktyki w Pana wykonaniu zmieniają się i będzie Pan umożliwiał radnym, którzy nie są w tej komisji, a nie są, dlatego że Państwo nie wpuścili nas do tej komisji, bardzo ważnej komisji. Ja będę chciała dalej brać udział w pracach takiej komisji. Nie wyobrażam sobie, że będzie mi Pan to uniemożliwiał poprzez zwoływanie tej komisji w trybie korespondencyjnym. Dziękuję bardzo.

Radny Maciej Zieliński: Dobry wieczór, Panie Przewodniczący. Ja jako były już przewodniczący Komisji Sportu i Rekreacji chciałem podziękować radnym, z którymi pracowaliśmy podczas obrad komisji. Mam nadzieję, że udało nam się, do czasu, oczywiście, ponad podziałami działać dla dobra sportu, ale przede wszystkim chciałbym podziękować pani Grażynie Ferensowicz, którą opiekowała się naszą komisją, a dzięki jej ciężkiej pracy, tak naprawdę, udawało nam się sprawnie i szybko działać, nawet podczas pandemii. Tak że jeszcze raz dziękuję bardzo i szkoda, że tak się to skończyło. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Radny Piotr Uhle: Dziękuję bardzo, odniosę się do kilku głosów, które tutaj padły. Ja bardzo szeroko się uśmiecham, kiedy słyszę, że ta zmiana ma usprawnić pracę Rady Miejskiej. Najsprawniej to w ogóle byłoby, gdyby ograniczyć środowisko do jednego klubu. Po co w ogóle rozmawiać z kimkolwiek innym? Wtedy to będzie najsprawniej. Nie będzie żadnych

niewygodnych pytań, nie będzie żadnych trudnych tematów podnoszonych, nie będzie zapraszanych mieszkańców, albo nie będzie wyjazdów terenowych. To w ogóle będzie załatwiona sprawa. Po co w ogóle się bawić w takie historie, jeżeli Państwo uważacie, że sprawność to tutaj jest najwyższy cel, a nie godne reprezentowanie mieszkańców. To jest numer jeden. Numer dwa. Ja osobiście, w Komisjach Architektury miałem naprawdę dużą przyjemność pracować od roku 2018. I szczerze mówiąc, byłem pod olbrzymim wrażeniem tego, jak ciężką, olbrzymią pracę wykonywała Przewodnicząca Kędzierska. To jest tak, że czasem, jest takie powiedzenie, powiem brzydko, po polsku, że ktoś wykonuje dodatkową minę, wykonuje dodatkową pracę. I w przypadku Przewodniczącej Kędzierskiej to była norma. Wyjazd w teren, spotkanie się z mieszkańcami, którzy składają wnioski do planów, rozmowy i zobaczenie tego na terenie zero. To jest coś absolutnie normalnego. Komisje Architektury potrafiły trwać naprawdę długie godziny. I to zawsze były bardzo jakościowe, wartościowe dyskusje. Każdy miał prawo do tego, żeby zabrać głos. Wszyscy mieszkańcy, którzy chcieli byli wysłuchiwani i traktowani z szacunkiem, nie byli w żaden sposób przez przewodniczącą tej Komisji obrażani. I myślę, że też w samej wypowiedzi Pani Radnej Kędzierskiej i jednej, i drugiej, ja tam nie widziałem emocjonalności. Ja tam widziałem same bardzo konkretne argumenty, więc sugerowanie, że emocje tutaj kimś powodowały, to jest generalnie niesmaczne. Wydaje mi się, że przed Panem Przewodniczącym Karpińskim, któremu oczywiście gratuluję, jest bardzo trudne zadanie, bo wejść w te buty będzie bardzo trudno, tym bardziej, że zadanie akurat przy tym konkretnym przewodniczącym będzie ekstremalnie trudne. Ten konkretny przewodniczący to jest symbol, tak naprawdę, rozczarowania i złamanych nadziei ruchów miejskich na dobrą reprezentację w Radzie Miejskiej Wrocławia, którą tą niesławną wypowiedzią o neoterrorystach, tak naprawdę, Pan Przewodniczący domknął. Życzę Panu Przewodniczącemu, żeby dołożył wszelkich starań, by dorównać jakości pracy Pani Przewodniczącej Kędzierskiej. Nie będzie

to łatwe tym bardziej, że ma Pan dodatkową trudność na samym początku, na dzień dobry. I to, z wypowiedzi, do których chciałem się odnieść, to chyba tyle. Bardzo serdecznie dziękuję.

Radna Agnieszka Kędzierska: Chciałabym złożyć wniosek formalny do Przewodniczącego Rady Miejskiej, tak myślę. Nie wiem, czy ten tryb jest w ogóle właściwy, ale Państwo, z pewnością, sprawdzicie via prawnicy i opinie prawne. Chciałabym się zwrócić do Pana Przewodniczącego o to, żebyście Państwo po półtora roku, plus minus, spróbowali wyregulować to, w jaki sposób wyglądają komisje, czyli, to o czym m.in. rozmawiamy od jakiegoś czasu na tej sesji, bo nie na wniosek Przewodniczącego Karpińskiego wprowadziłam jakieś dodatkowe możliwości głosowania na komisji, bo nie o to na komisjach chodzi. Na komisjach chodzi o to, żebyśmy rozmawiali. I na komisjach chodzi o to, żebyśmy dopuszczali do głosu mieszkańców, którym zależy na kawałku ziemi, na którym mieszkają. Więc bardzo bym prosiła, żebyście Państwo przemyśleli, nie wiem co Pan Przewodniczący na to, bo mówił, że będzie się starał dogadywać się z różnymi osobami

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Przepraszam, nie jest to wniosek formalny z katalogu wniosków formalnych. Natomiast, ja sobie biorę do serca, to co Pani Radna mówi.

Radna Agnieszka Kędzierska: Proszę o sporządzenie regulaminu trybu przeprowadzania komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Dobrze, zrozumiałem. Nie przekrzykujmy się. Mówię, że wziąłem sobie do serca ten wniosek, który Pani złożyła, niebędący wnioskiem formalnym w rozumieniu Statutu, więc nie mogę teraz poddać go żadnemu procedowaniu. Natomiast przyjmuję go. Przypominam, że Wysoka Rada powołała Komisję ds. Zmiany Statutu i wydaje mi się, że dobrym pomysłem będzie wniesienie tej kwestii właśnie do prac tejże komisji. Dziękuję bardzo.

Radny Michał Górski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałem serdecznie podziękować za możliwość pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, nieistniejącej już komisji, która dzisiaj została zrestrukturyzowana. Jednocześnie życzę Panu Mirosławowi Lachowi powodzenia w pracach nowo powołanej komisji, której cieszę się, że mogę nadal być członkiem. Jeżeli chodzi o różne słowa, które tu padły, uważam że, jakby, kłócenie się niczemu nie służy. Natomiast wydaje mi się, że dialog polega też na tym i demokracja polega na tym, że rządzi większość, ale też z poszanowaniem praw mniejszości, a że mamy demokrację przedstawicielską, czyli radni reprezentują mieszkańców, którzy na tych nowych radnych głos oddali. Boleję tylko nad sytuacją i pozostawiam pod rozagę, że odnosząc się też troszeczkę do słów Pana Radnego Kilijanka, że, jakby środowisko .Nowoczesnej i Współczesnego Wrocławia jest środowiskiem licznym. Bodajże ma więcej radnych niż nawet Prawo i Sprawiedliwość, a w tym momencie nie jest ani reprezentowane w prezydium naszej Wysokiej Rady, ani też proporcjonalnie, jeżeli chodzi o komisje. I nie chodzi tutaj o jakieś prywatne ambicje, czy zwiększenie diety, tylko bardziej o to, żeby zachować proporcjonalność i reprezentację mieszkańców, żeby ten głos był słyszany. Tak jak to zresztą zostało powiedziane, komisja to jest miejsce do merytorycznej dyskusji ponad podziałami partyjnymi. Polecam prześledzić większość głosowań na komisjach, które zostały zlikwidowane. W 90% przypadków, prawie wszyscy radni zgadzają się ze sobą. Rozmawiamy o pewnych tematach, które nas niepokoją, ale robimy to zawsze w sposób kulturalny i merytoryczny. Dlatego też nie do końca rozumiem te zmiany w komisjach, gdyż, jakby, do samej polityki i do tego, żeby większość decydowała, tak jak zresztą w demokracji powinno być, jest Sala Sesyjna, a komisje powinny być do merytorycznej pracy. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Dziękuję bardzo, nie ma innych zgłoszeń. Zamykam dyskusję. Dziękuję

Państwu bardzo. Zarządzam głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 1356/22. Ogłaszam przerwę do godz. 20.10. Na głosowanie mają państwo 15 minut, potem obliczenie wyników. O godz. 20.10 wznowię sesję. Dziękuję.

Szanowni Państwo, wznowiam po przerwie obrady czterdziestej ósmej sesji Rady Miejskiej Wrocławia. W wyniku głosowania korespondencyjnego została przyjęta uchwała w sprawie zatwierdzenia wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia. Wszystkie wybory dotyczące wszystkich czterech komisji zostały zatwierdzone przez Wysoką Radę. Wyniki głosowań zostaną przekazane radnym drogą elektroniczną, jak również zostaną ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej.

W wyniku głosowania **uchwała nr XLVIII/1289/22** z dnia 20 stycznia 2022 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63942/Uchwa%C5%82a-XLVIII_1289_22

IV. Przyjęcie protokołu sesji nr XLVII/21.

Nie wpłynęły żadne uwagi do przedłużonego Państwu protokołu sesji, w związku z tym protokół uważam za przyjęty.

V. Interpelacje i zapytania.

Informacje w tym zakresie zostały umieszczone w materiałach w programie eSesja.

VI. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Piotr Maryński: Chciałbym tutaj na zakończenie wytrwałym Państwu, którzy jeszcze są tutaj z nami obecni, w ich obecności

pogratulować wyboru przewodniczącym komisji. To był ostatni akord naszych obrad. Nie ukrywam, że liczę na to, że w tych nowych komisjach, a szczególnie jestem zainteresowany komisją połączoną, Zrównoważonego Rozwoju, Architektury i Ochrony Środowiska, że tu będzie dobra kontynuacja, zgodnie z wcześniejszą tradycją i z uwzględnieniem tych prac, które wcześniej były prowadzone. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Nie widzę więcej zgłoszeń. Szanowni Państwo, dziękuję Państwu za tę sesję i zamykam XLVIII sesję Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej Wrocławia

Sergiusz Kmiecik

Protokół sporządziła:

Agnieszka Zaborowska