

Protokół nr 44 / 2021

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia
z 17 grudnia 2021 r.

(posiedzenie on-line poprzez platformę Microsoft Teams)

BRM-DPP.0012.5.13.2021

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Michał Górski. Na ogólną liczbę 10 radnych, wszyscy radni byli obecni.

Porządek posiedzenia:

I Przyjęcie porządku posiedzenia

II Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.

III Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu
cywilnoprawnego

IV Sprawy bieżące

V Odpowiedzi na wnioski

VI Pisma do wiadomości

VII Przyjęcie protokołu z 19.11.2021 r. i 2.12.2021 r.

Ad I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad II. Komisja po zapoznaniu się z projektami uchwał Rady Miejskiej
Wrocławia postanowiła:

1. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 6, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0) projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu - druk nr 1300 / 21,
2. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 7, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0) projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantki z Republiki Kazachstanu - druk nr 1301 / 21,
3. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 7, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0) projekt uchwały w sprawie zapewnienia

warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1302 / 21,

4. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 7, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0) projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1303 / 21,

5. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 7, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0) projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1304 / 21,

6. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 4, głosów przeciw - 3, głosów wstrzymujących się - 1) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII / 816 / 20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2021 rok - druk nr 1328 / 21,

Radny Piotr Uhle zwrócił się z prośbą do Pana Krzysztofa Wody Wicedyrektora Wydziału Finansowego o udzielenie przed sesją Rady Miejskiej informacji o zmniejszeniu planu dochodów w roku 2021 z tytułu sprzedaży biletów komunikacji zbiorowej.

7. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 4, głosów przeciw - 3, głosów wstrzymujących się - 1) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII / 817 / 20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 1329 / 21,

8. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 9, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0) projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Długołęka realizacji zadania własnego Gminy Wrocław w zakresie przebudowy ul. Gostyńskiej - druk nr 1327 / 21,

9. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 9, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0) projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Długołęka realizacji zadania własnego Gminy Wrocław w zakresie przebudowy ul. Spacerowej w miejscowości Mirków, na granicy Gminy Długołęka i Gminy Wrocław - druk nr 1326 / 21,

10. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 6, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 4) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLIX / 697 / 98 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław - druk nr 1312 / 21,

11. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 10, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Swojczyckiej i Marca Polo we Wrocławiu - druk nr 1307 / 21,

12. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 10, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Kanału Miejskiego i ulicy Władysława Reymonta we Wrocławiu - druk nr 1310 / 21,

13. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 9, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 1) projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zachodniego odcinka ulicy Tęczowej we Wrocławiu - druk nr 1313 / 21,

14. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 9, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 1) projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ulicą Kiełczowską i doliną rzeki Widawy we Wrocławiu - druk nr 1314 / 21,

15. zaopiniować pozytywnie (głosów za - 9, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 1) projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Jaworskiej we Wrocławiu – druk nr 1315 / 21.

16. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic Grochowej, Pereca, Żelaznej i Jemiołowej we Wrocławiu - druk nr 1222 / 21.

Przewodniczący Michał Górski poprosił Pana Arkadiusza Chwaścika przedstawiciela Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej „Teren

dla mieszkańców Grochowa-Jemiołowa” o zreferowanie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic Grochowej, Pereca, Żelaznej i Jemiołowej we Wrocławiu - druk nr 1222 / 21.

Pan Arkadiusz Chwaścik – Zacznę od początku, nie wiem czy Państwo zaznajomiliście się z tematem. Zostały przeprowadzone pseudo konsultacje bez udziału mieszkańców Gajowic. W tych konsultacjach wzięło udział dwadzieścia osób z Wrocławia, nawet nie z Gajowic. Na podstawie tych konsultacji Miasto stwierdziło, że wyburzy nam na Gajowicach szkołę, sprzeda ten teren pod dwa bloki mieszkalne. My mieszkańcy się na to nie zgadzamy. Złożona została uchwała, dołączone zostało 520 podpisów. Nie ma żadnego problemu żebyśmy donieśli jeszcze 8 czy 9 tysięcy podpisów, bo 99% mieszkańców nie zgadza się z tym projektem Miasta, szczególnie że nie był on z nimi w ogóle konsultowany. Mieszkańcy chcą, żeby ten teren został przeznaczony na potrzeby mieszkańców. Nie ma u nas na Gajowicach takiego terenu, żeby tam było centrum mieszkańca, dużo zieleni, centrum do spotkań, mam tam jeszcze parę rzeczy wypisanych, bo ponieważ nie było prawdziwych konsultacji, więc cały czas konsultujemy z mieszkańcami co ostatecznie miałoby być na tym terenie. Złożyliśmy uchwałę do Rady Miasta wykluczającą zabudowę mieszkaniową. Jeszcze wspomnę, że w Radzie Osiedla Gajowice odbyły się prezentacje urzędników miejskich swoich racji. Bronili się tym, że Miasto nie ma pieniędzy, co jest naszym zdaniem niezgodne z prawdą, ponieważ Miasto buduje na Brochowie teraz aquapark, na Zakrzowie aquapark, list Prezydenta Jacka Sutryka z gadżetami kosztował ponad 4 mln zł itd. itp., także tych pieniędzy jest bardzo dużo, ale z uwagi na to, że upierał się przedstawiciel Miasta, że nie ma pieniędzy, więc my mieszkańcy zaproponowaliśmy, że sami sfinansujemy tę inwestycję. Niestety to zostało bez odpowiedzi. Także teraz czekamy na was radnych, żebyście poparli głos mieszkańców. To chyba na tyle, jeżeli są pytania to proszę bardzo.

Pani Anna Sroczyńska Dyrektor BRW – Trzeba zwrócić uwagę na to, że przeznaczenie terenu na danym obszarze odbywa się zgodnie z obowiązującym prawem tutaj u nas w Polsce, na podstawie planu miejscowego. W związku z tym na pewno tutaj prawnicy wypowiadali się, sama uchwała ma pewne wady prawne. Ja chciałam powiedzieć tylko, że plan miejscowy jest w opracowaniu, a w zasadzie zakończony, ponieważ były prowadzone konsultacje społeczne zgodnie z tym co ustawodawca tworząc ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tutaj oferuje mieszkańcom na kilku etapach. Pierwszy etap to zbieranie wniosków, drugi etap to zbieranie uwag do zaproponowanych rozwiązań. Także to plan miejscowy w rejonie Brochowa, Pereca, Żelaznej, Jemiołowej jest gotowy, on jeszcze nie jest skierowany na sesję. Myślę, że Pan Prezydent zdecyduje się, żeby w przyszłym roku procedować ten plan. Wtedy będziemy wyjaśniać, jakie rozwiązania tutaj zaproponowaliśmy. Jako Biuro Rozwoju Wrocławia proponujemy jak najlepsze rozwiązanie przestrzenne. Tutaj są uwzględnione uwagi mieszkańców dotyczące przeznaczenia miejsca na centrum aktywności lokalnej. Także tutaj myślę, że na kolejnej sesji zaprezentujemy te uwagi, które wpłynęły w liczbie siedmiu w czasie konsultacji przy planie miejscowym. Bo rozumiem, że Pan Arkadiusz Chwaścik myli trochę konsultacje społeczne. O tych dwudziestu osobach, które cały czas słyszymy, to były konsultacje przy okazji projektu osiedli kompletnych, które były w 2019 roku. Natomiast inne konsultacje społeczne dotyczą planów miejscowych.

Pan Arkadiusz Chwaścik – Proszę Panią, ja tylko powiem, że się nie mylę, bo mam to na piśmie od was. Napisaliście sami, że dwadzieścia osób wzięło udział w tych konsultacjach, że na podstawie tych konsultacji stworzyliście ten swój plan, także proszę tutaj nie mówić nieprawdy. Druga sprawa, my złożyliśmy część uchwały, mamy czas na poprawienie, więc do czasu sesji 23 grudnia br., gdzie będzie głosowana cała uchwała odnośnie planu, także otrzymacie całą uchwałę.

Pani Anna Sroczyńska Dyrektor BRW – Nie wnioskuję jak będzie poprawiona uchwała, jednak niemniej projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu

będzie najprawdopodobniej, bo to jest decyzja Prezydenta, skierowany już w normalnym trybie.

Pan Arkadiusz Chwaścik – Jeszcze do Pani Dyrektor, proszę przyjść do nas na osiedle Gajowice i zapytać się, czy ktoś się konsultował z mieszkańcami, ja będę przy tym, niech Pani znajdzie chociaż jednego mieszkańca, z którym się skonsultowaliście.

Pani Anna Sroczyńska Dyrektor BRW – My prowadziliśmy konsultacje społeczne na etapie zbierania wniosków do planu i na etapie zbierania uwag.

Pan Arkadiusz Chwaścik – Ale sami ze sobą konsultowaliście się.

Pani Anna Sroczyńska Dyrektor BRW – Nie, to będzie wyjaśniane przy okazji skierowania projektu do uchwalenia. Wpływały uwagi od osób fizycznych, wpływały uwagi z Rady Osiedla Gajowice, ze spółdzielni mieszkaniowych. W dalszym procesie procedowania planu będziemy to wyjaśniać.

Pan Arkadiusz Chwaścik – Ostatnio robiliście konsultacje on-line, gdzie mieszkańcy Gajowic w większości osoby starsze nie mają dostępu nawet do internetu, ani do komputera, nawet nie raczyliście przyjść i porozmawiać z mieszkańcami, także proszę tutaj nie mówić o konsultacjach przez Panią prowadzonych. Ja się do tego wypowiem, wyślę pismo do Prezydenta w tej sprawie, bo to jest tragedia, że paru urzędników sobie decyduje za ileś tysięcy mieszkańców, proszę to zrozumieć.

Pani Anna Sroczyńska Dyrektor BRW – Ja się nie będę odnosić tym razem do tego co Pan mówi, bo Pan myli konsultacje społeczne, mówię w 2019 roku

Pan Arkadiusz Chwaścik – Ja nie myślę, ja byłem przy tych konsultacjach, brałem udział przy złożeniu wniosków do planu, ja nic nie myślę proszę Panią. Może Pani sobie zmieniać te nazwy, ja mówię Pani ogólnie, biorąc te wszystkie Pani konsultacje społeczne to nikt się nie konsultował z mieszkańcami Gajowic, to jest problem.

Pani Anna Sroczyńska Dyrektor BRW – My tylko możemy wszystkie elementy, które dotyczą opracowania planów miejscowych zgodnie z prawem

Pan Arkadiusz Chwaścik – Ja wiem, że wam się wszystko zgadza, ja to rozumiem wszystko, bo widziałem wasze pisma.

Radny Piotr Uhle – Jako środowisko będziemy się starali pochylić nad tym projektem uchwały na początku przyszłego tygodnia. Myślę, że dużo bardziej rozbudowaną dyskusję odbędziemy na komisji architektury. Nie chcemy głosować przeciwko inicjatywom obywatelskim, ja będę głosował nad projektem uchwały wstrzymując się, dziękuję bardzo.

W związku z brakiem dalszym głosów Przewodniczący Michał Górski zarządził głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Komisja postanowiła w wyniku głosowania zaopiniować negatywnie (za opinią pozytywną do projektu uchwały głosował – 1 radny, za opinią negatywną do projektu uchwały głosowało – 5 radnych, głosów wstrzymujących się - 4) projekt uchwały w sprawie przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic Grochowej, Pereca, Żelaznej i Jemiołowej we Wrocławiu - druk nr 1222 / 21.

Ad III. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.

A. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie następujące wykazy nieruchomości przedłożone przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości:

- 1) 90 / 2021
- 2) 91 / 2021
- 3) 93 / 2021
- 4) 124 / P / 21
- 5) 125 / P / 21
- 6) 126 / P / 21
- 7) WNS-BSL-LU.II.7125 / 127 / 2021
- 8) 128 / P / 21
- 9) 129 / P / 21

- 10) 130 / P / 21
- 11) 131 / P / 21
- 12) 132 / P / 21
- 13) WNS-BSL-LU.III.7125 / 133 / 2021
- 14) WNS-BSL-LU.III.7125 / 134 / 2021
- 15) 135 / P / 21
- 16) 136 / P / 21
- 17) 137 / P / 21
- 18) 139 / P / 21
- 19) 140 / P / 21
- 20) 141 / P / 21
- 21) 143 / P / 21
- 22) 144 / P / 21
- 23) 145 / P / 21

B. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr 31 / 2021 przedłożony przez Wydział Nieruchomości Komunalnych.

C. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie następujące wykazy przedłożone przez Zarząd Zasobu Komunalnego:

- 1) WU / 33 / 21
- 2) WU / N / 43 / 21
- 3) WU / N / 44 / 21
- 4) WU / N / 46 / 21
- 5) WU / N / 47 / 21

Ad IV. Radni bez uwag przyjęli protokoły z 19.11.2021 r. i 2.12.2021 r.

Przewodniczący Komisji
Michał Górski

protokół sporządził
Ryszard Parkitny

