

Protokół nr XLV

Sesji Rady Miejskiej Wrocławia

21 października 2021 roku

**procedowanej w trybie zdalnym — korespondencyjnie z debatą
hybrydową**

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 15.10.

W sesji wzięło udział 37 Radnych.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Otwieram XLV sesję Rady Miejskiej. Witam wszystkich Państwa uczestniczących w zdalnym trybie obradowania, jak również wszystkich obecnych na Sali Sesyjnej, Panią Prezydent, Panie Radne i Panów Radnych, Dyrektorów Departamentów. Witam wszystkich mieszkańców Wrocławia.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Bardzo proszę, aby logując się do platformy MS Teams, Państwo Radni używali wyłącznie służbowych kont. Logowanie się do spotkań na prywatnych kontach utrudnia identyfikację osoby zgłaszającej się do głosu oraz utrudnia mieszkańcom oglądającym transmisję w Internecie rozpoznanie osoby aktualnie zabierającej głos.

W niedzielę 17 października odbyły się wybory do Rad Osiedli. W dniach od 3 do 5, jak również od 8 do 9 listopada, zorganizowane zostaną w Sukiennicach 9 pierwsze sesje Rad Osiedli. Zgodnie z przepisami Statutu

Osiedla pierwsze sesje zwołuje Przewodniczący Rady Miejskiej i wyznaczone osoby do prowadzenia obrad. Bardzo dziękuję wszystkim Radnym, którzy zgłosili się do prowadzenia pierwszych sesji Rad Osiedli. Informuję, że zostało jeszcze kilka wolnych terminów pierwszych sesji. Bardzo proszę o zapisywanie się. Informacji udziela Zastępca Dyrektora BRM, Pan Marcin Frąckiewicz.

Z uwagi na ograniczenia związane z pandemią w okrojonym zakresie zorganizowana zostanie coroczna akcja *Wrocławski Znicz Pamięci*, czyli upamiętnienie zmarłych radnych i osób zasłużonych dla Wrocławia. W piątek 29 października o godz. 10.00 złożymy kwiaty i zapalimy znicze w Kaplicy Rajców Miejskich, a następnie udamy się na cmentarz przy ul. Bujwida, aby uczcić pamięć pierwszego Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia, Stanisława Miękiszka oraz spoczywających na tym cmentarzu znanych wrocławian. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych chciałby indywidualnie odwiedzić groby zmarłych radnych i wybitnych wrocławian, to Biuro Rady Miejskiej dysponuje wykazem miejsc pochówku i pomników. W powyższych sprawach informacji udziela również Zastępca Dyrektora BRM, Pan Marcin Frąckiewicz.

Do Rady Miejskiej Wrocławia wpłynęła informacja przekazana przez Wydział Zdrowia zgodnie z par. 3 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2010 roku w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków i Wrocławia-Fabrycznej, dotycząca przewidywanych potrzeb w zakresie wykonywania pracy przez skazanych w roku 2022. Dokumenty te dostępne są w aplikacji eSesja.

Informuję, że ze względu na bieg terminów w procedurze budżetowej, nie będzie możliwe procedowanie drugiego czytania budżetu w dniu 16 grudnia, tak jak było to zaplanowane. W związku z tym grudniowa sesja

nie odbędzie się 16 grudnia, lecz w dniu 23 grudnia.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kazimierza Witalisa Szarskiego we Wrocławiu — druk nr 1253/21. Tryb pilny projektu został podyktowany koniecznością rozpatrzenia skargi w ciągu 30 dni, a kolejna listopadowa sesja nie daje możliwości dotrzymania tego terminu. Dlatego, aby nie było potrzeby zwoływania sesji nadzwyczajnej przed sesją listopadową, proponuję rozszerzenie porządku obrad w taki sposób, że zostanie dodany pkt 29A dotyczący przedmiotowej sprawy. W związku z powyższym zarządzam głosowanie korespondencyjne nad wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad. Ogłaszam przerwę do godz. 11.35, z czego głosowanie będzie trwało do godz. 11.25. Dziękuję.

Wznawiam obrady po przerwie. Szanowni Państwo, informuję, że za uchwałę w sprawie zmian w porządku obrad głosowało 33 radnych — za, 33 radnych — przeciw, wstrzymało się — 0. Zatem zmieniliśmy skutecznie porządek obrad.

III. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia dotycząca oświadczeń majątkowych radnych za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Zgodnie z art. 24 h ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym radni Rady Miejskiej Wrocławia zobowiązani byli do złożenia na moje ręce, w terminie do dnia 30 kwietnia br. oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku. Stosownie do treści art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie głównym przedstawiam Wysokiej Radzie informacje wynikające z analizy oświadczeń majątkowych radnych

za 2020 rok. Wszystkie oświadczenia majątkowe radnych zostały złożone w ustawowym terminie, tj. z zachowaniem terminu wynikającego z ustawy. Analizując oświadczenie majątkowe, dokonano porównania treści przedłożonego oświadczenia majątkowego z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu. W większości przypadków oświadczenie majątkowe zostały wypełnione poprawnie pod względem merytorycznym i formalnym, niemniej jednak stwierdzono poniższe nieprawidłowości: brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową; pomyłka pisarska w części oświadczenia dotycząca działki rolnej; brak kwoty dochodu uzyskanego z innych źródeł, bilety na mecz w części A, pkt 8 oświadczenia; w części, A pkt 10 oświadczenia brak zdarzenia, które stanowiło podstawę do udzielenia kredytu; brak dołączonej kopii zeznania rocznego złożonego do Urzędu Skarbowego, brak wymaganego potwierdzenia wysłania zeznania rocznego UPO; brak parafek na każdej stronie oświadczenia. Nieprawidłowości te zostały skorygowane przez radnych. Wszystkie oświadczenia majątkowe radnych wraz z odpowiednimi korektami zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

IV. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych za 2020 rok pracowników Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych Gminy.

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Jak co roku w październiku w imieniu Pana Prezydenta przedstawiam Państwu informacje na temat oświadczeń majątkowych, do czego są zobowiązani zarówno dyrektorzy i urzędu, i jednostek oraz prezesi spółek, i członkowie zarządu oraz te osoby, które wydają decyzje administracyjne. Za rok 2020 osób, które były zobowiązane do przedstawienia oświadczeń majątkowych, było 630 osób. Dwie osoby nie złożyły takich oświadczeń majątkowych. Jedna osoba to zgon

pracownika. Natomiast druga osoba to członek zarządu jednej ze spółek, który został odwołany 15 stycznia 2021 roku i jak Państwo wiecie, nie ma żadnych konsekwencji z tego tytułu, więc nie możemy nic zrobić, każdy może zrobić, to, co ta osoba zrobiła, że takiego oświadczenia nie złożyła. W sumie, jeśli chodzi o terminowość, to 6 osób nie złożyło w terminie oświadczeń majątkowych i zgodnie z art. 24 h ustawy o samorządzie gminnym wyznaczaliśmy 14-dniowy termin do przedstawienia swojego oświadczenia majątkowego i wszyscy tego terminu po prostu dotrzyмали. Natomiast tak jak tutaj już Pan Przewodniczący mówił, podobnie i w przypadku osób, które takie oświadczenia składają, są w dalszym ciągu błędy, które są później poprawiane przez osoby, które są wskazane przez nas, że takie uchybienia w swoim oświadczeniu miały. Dotyczy to m.in., że ktoś nie rozumie, co to jest przychód a co to jest dochód na przykład, nie rozgraniczają wysokości wynagrodzeń na poszczególne uzyskane paragrafy, jak również są też uchybienia dotyczące takich drobnych korekt pisarskich. Zwróciliśmy się do tych osób, a tych uchybień stwierdziliśmy u 39 osób i te osoby rzeczywiście te uchybienia, które zostały przez nas wskazane, oczywiście, że zostały one poprawione i wszystkie oświadczenia majątkowe zostały zamieszczone na BIP-ie i jednocześnie wysłane do poszczególnych urzędów skarbowych, w zależności co do przynależności do danego urzędu skarbowego. I to jest wszystko. Dziękuję.

V. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021.

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: [red. –

W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Zgodnie z wymogiem prawa oświatowego Prezydent przedstawia informację o realizacji zadań oświatowych w roku minionym, w roku poprzednim. Dostaliście Państwo szeroki materiał opisujący realizację tych zadań. Ja przedstawię skrót tych najważniejszych rzeczy, które udało się

zrealizować w minionym roku szkolnym we wrocławskiej edukacji. Układ tego dokumentu, tak jak układ tej prezentacji, opisany jest w prawie oświatowym i wszystkie te informacje, które podajemy, są zgodnie z ustawą przedstawione Wysokiej Radzie jako informacje. Na początek wrocławska edukacja w liczbach. W minionym roku szkolnym mieliśmy w sumie 222 placówki edukacyjne. W tym roku mamy tych placówek 220. Wynika to z przekształceń, które wysoka Rada zatwierdziła: 86 przedszkoli, 53 szkoły podstawowe, 16 liceów, 2 technika, zespoły szkół – 3, zespoły szkolno-przedszkolne – 24, zespoły szkół ponad podstawowych – 17, zespoły szkół specjalnych – 9, młodzieżowe domy kultury – 5, poradnie – 5 oraz inne placówki – 2, czyli Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli oraz Centrum Kształcenia Zawodowego. Jeśli chodzi o finanse, tak to wyglądało w poprzednim roku. Macie Państwo zaznaczoną część budżetu miasta, która została przeznaczona na wydatki oświatowe. W zeszłym roku było to blisko 1 600 000 000 PLN.

Kolejne zestawienie dotyczy struktury zatrudnienia nauczycieli ze względu na ich stopień awansu zawodowego. Wyraźnie widać, że w minionym roku zmniejszyła się liczba nauczycieli bez stopnia awansu. I to nas bardzo cieszy. Zmniejszyła się również liczba stażystów i to jest niepokojąca dana, bo wynika z niej, że po prostu mniej było przyjąć nauczycieli, którzy prosto po studiach rozpoczynają pracę we wrocławskich placówkach oświatowych. Cieszy wzrost liczby nauczycieli dyplomowanych, bo to jest najwyższy stopień, który, mówiąc w skrócie, zależy od nauczyciela. Istnieje jeszcze tytuł honorowy profesora oświaty, ale on jest nadawany tylko najlepszym nauczycielom na wniosek Pana Kuratora.

Kolejna rzecz, która bardzo cieszy i, która, uważam, jest bardzo dużym sukcesem w tym trudnym czasie budżetowym, dotyczy inwestycji, które odbyły się w minionym roku. Zrealizowano trzy duże inwestycje oświatowe na łączną kwotę 46 000 000 PLN. Pokazuję te, które zwiększyły liczbę miejsc dydaktycznych. Te trzy to budowa przedszkola w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14. Przedszkole jest przy ulicy Dębickiej,

ale szkoła przy ulicy Częstochowskiej. Ta szkoła cieszy się bardzo dużym powodzeniem. W związku z tym rozbudowa o dodatkowy blok przedszkolny z pewnością poprawi sytuację w tamtym rejonie edukacyjnym.

Rozbudowaliśmy również budynek Szkoły Podstawowej nr 21 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 przy ulicy Osobowickiej. Tutaj udało się 300 nowych miejsc pozyskać. Inwestycja kosztowała 22 000 000 PLN.

I ostatnia duża inwestycja to rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 99, ponad 200 nowych miejsc, 15 000 000 PLN. Kilka zdjęć. Na początek przedszkole przy ulicy Dębickiej. Następnie rozbudowany Zespół Szkolno-Przedszkolny przy ulicy Osobowickiej i Szkoła Podstawowa przy ulicy Głubczyckiej, która absolutnie zmieniła swój wygląd i również powiększyła bazę oświatową na osiedlu Księżę. Ale to nie koniec, bo oprócz tych dużych inwestycji również drobniejsze, choć jak Państwo widzicie, również niezwykle istotne zostały przeprowadzone, m.in. Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 13 przy placu Muzealnym przeszedł rozbudowę, odnowienie elewacji, blok sportowy, za blisko 2 500 000 PLN. Przedszkole nr 5 przy ulicy Dźwirzyńskiej za blisko 1 500 000 PLN zostało wyremontowane i wybudowane zostały boiska przy Ośrodku Szkolno-Wychowawczym przy ulicy Parkowej. I kilka zdjęć. Na początek plac Muzealny. Tak wygląda nowy wizerunek tej szkoły z zieloną ścianą, z fotowoltaiką, z boiskiem, z zagospodarowaniem terenu wokół. To przedszkole przy ulicy Dźwirzyńskiej, nowa inwestycja. I kompleks boisk wybudowany przy ulicy Parkowej na potrzeby połączonych ośrodków dla dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Kolejna duża rzecz, którą udało się przeprowadzić, to jest zwiększenie liczby miejsc przedszkolnych. Zwróćcie Państwo uwagę, że w minionym roku powiększyliśmy bazę przedszkolną o blisko 2000 miejsc. Współczynnik skolaryzacji wynosi 96,6%. Jest jednym z najwyższych w Polsce. Zazwyczaj przygotowuje się, zgodnie z metodologią, miejsca przedszkolne dla 80% populacji dzieci. W związku z tym, że badania wskazują, że pozostała część populacji, jakby rodzice wybierają inny sposób wychowywania dzieci. Zwróćcie Państwo uwagę,

jak to wygląda we Wrocławiu. Zbliżamy się właściwie do 100%. Przypomnę, że jeszcze kilka lat temu mieliśmy z tym kłopot. W tej chwili mamy jeszcze we Wrocławiu kilkaset wolnych miejsc przedszkolnych. Oczywiście ciągle pracujemy nad optymalizacją sieci, ponieważ są jeszcze takie miejsca we Wrocławiu, do których nie dostają się wszyscy chętni, ale mamy dla nich ofertę w innych, nieco bardziej oddalonych miejscach. Kolejna sprawa to działania mające na celu zorganizowanie czasu wolnego dla dzieci i młodzieży. Blisko 2000 uczniów skorzystało z wypoczynku zimowego organizowanego w naszych placówkach. Wydaliśmy na to ponad 200 000 PLN. Wypoczynek letni to blisko 3500 chętnych do udziału w tzw. półkoloniach. I na to wydaliśmy blisko 1 000 000 PLN w minionym roku. Zresztą potwierdziła się ta tendencja również w bieżącym roku. Liczba chętnych do korzystania z tych form maleje. Być może spowodowane jest to pandemią.

I jeszcze jeden bardzo duży projekt, który udało nam się zrealizować. Otóż stworzyliśmy we Wrocławiu klasy przygotowawcze dla uczniów, którzy wraz z rodzicami przybywają do naszego miasta z zagranicy. Proszę popatrzeć, że to nie tylko stworzenie tych klas przygotowawczych, ale całego projektu, który nazywa się „Witaj w Polsce! Witaj we Wrocławiu!”. Utworzone zostało aż 21 oddziałów dla uczniów przybywających z zagranicy. W tych oddziałach przygotowawczych najpierw uczymy języka polskiego.

Oczywiście dajemy możliwość rozwoju wiedzy na temat kraju, z którego przyjechali do nas nasi nowi uczniowie. Uczymy tam religii z danego kraju. Są też prowadzone zajęcia z języka ojczystego, w miarę możliwości, bo to już ponad 12 w tej chwili krajów, z których dzieci przybywają do Polski. I przygotowujemy te dzieci przez ten pierwszy rok do możliwości potem jakby kontynuowania nauki w szkołach masowych.

Miniony rok to oczywiście również wiele działań mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniu COVID-19. Wszystkie placówki pracowały zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego, ale również Ministra Zdrowia i naturalnie Ministra Edukacji. Zorganizowanie pracy

w tych warunkach było niezwykle trudne, zwłaszcza też na zmieniającą się sytuację, co się też przekładało na zmiany przepisów. Byliśmy w ciągłym kontakcie z dyrektorami i placówki funkcjonowały dokładnie tak, jak opisane to było w zaleceniach rządowych. Warto też powiedzieć o tym, że wszystkie wrocławskie przedszkola, właściwie przez cały okres pandemii, pracowały, zapewniając opiekę dla dzieci wszystkich osób, które były zaangażowane w walkę z COVID-19. Pierwszy raz również ze względu na COVID całkowicie przenieśliśmy rekrutację do przedszkoli do sieci. Zwróćcie Państwo uwagę, to się bardzo udało. Byliśmy sami zaskoczeni tym, że jedynie 3% rodziców wybrało klasyczny model rekrutowania się, czyli z donoszeniem podań do placówek oświatowych. Usprawniliśmy naukę zdalną. Weszliśmy w nią bez absolutnie żadnego przygotowania po pierwszym lockdownie. W minionym roku szkolnym wyglądało to dużo lepiej, dzięki współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Wypożyczaliśmy sprzęt szkolny zarówno dzieciom, jak i nauczycielom, oczywiście w miarę możliwości szkół i realizując potrzeby, które były zgłaszane do dyrektorów. Zorganizowaliśmy i wzmocniliśmy pomoc pedagogiczno-psychologiczną już w trakcie tej drugiej fali pandemii. Bardzo często nauczyciele, dyrektorzy szkół interweniowali u rodziców i u opiekunów prawnych, których dzieci nie uczestniczyły w zajęciach zdalnych, nie logowały się na zajęcia i dzięki temu ten procent, jak to określa ustawa tzw. dzieci zgubionych, nie różnił się w minionym roku szkolnym od, użyję tego słowa, normalnych lat szkolnych, to znaczy wtedy, kiedy szkoły funkcjonowały wyłącznie w trybie stacjonarnym. Oczywiście to pociągnęło za sobą określone wydatki. Blisko 4 000 000 PLN wydaliśmy na przeciwdziałanie COVID-owi. W sumie we Wrocławiu w minionym roku w naszych placówkach było 1628 zgłoszeń osób zakażonych wirusem. Bardzo ważnym aspektem w trakcie zdalnego nauczania było zorganizowanie zaplecza technicznego, ale też takiej bazy wiedzy do wykorzystania. I to się udało bardzo dobrze. Zwróćcie Państwo uwagę, ponad 65 000 kont dla nauczycieli i uczniów zostało założonych, po to, żeby

korzystać z programu Teams, z jednego komunikatora. Ujednoliciłmy ten system w całym mieście. Przeszkoliliśmy nauczycieli. Uruchomiliśmy na naszej wrocławskiej stronie taki serwis, na którym nauczyciele mogli się wymieniać doświadczeniami, ale także materiałami. Była tam również cała baza gotowych do wykorzystania przez nauczycieli materiałów, lekcji, które przygotowywane były przez naszych partnerów, np. Hydropolis, ZOO oraz inne instytucje, które weszły z nami we współpracę w tym trudnym czasie. Szkoliliśmy, wdrożyliśmy eCzytelnię, po to, żeby również, jakby, zastąpić klasyczne biblioteki ze względu, po pierwsze, na obostrzenia, które były wprowadzane, a po drugie, ze względu na taką naturalną obawę do korzystania z klasycznych książek. To taki skrót, najważniejsze rzeczy, chciałoby się powiedzieć: te sukcesy, które się w trudnym minionym roku udało we Wrocławiu osiągnąć. Wszystkie szczegóły z danymi, tak jak wspomniałem na początku, przekazaliśmy Państwu. Bardzo proszę Radę o przyjęcie tej informacji. Dziękuję.

VI. Dyskusja i głosowanie korespondencyjne nad projektami uchwał:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/816/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2021 rok – druk nr 1249/21 wraz z autopoprawką

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [red. – W trakcie swojego wystąpienia Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowna Rado, zmiany do budżetu. Zacznę od bardzo dobrej informacji. Otrzymaliśmy grant, który chcielibyśmy wprowadzić. Grant, który przeznaczymy na objęcie udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Chodzi o planowane inwestycje mieszkaniowe na osiedlu Stabłowice, ulica Stabłowicka, Głubczycka również na Żernikach, 17 900 000 PLN. Łącznie te wszystkie zmiany, o których dzisiaj powiem, one nie wpływają na wynik budżetu, są obojętne. Proponowane zmiany zwiększają budżet po stronie

dochodów i po stronie wydatkowej miasta o prawie 29 500 000 PLN i ta dotacja, o której właśnie teraz powiedziałem, to jedno z tych znaczących zwiększeń. Drugie dotyczy wpływów z czynszów za lokale mieszkalne, dodatkowa kwota, którą możemy już teraz patrząc na wyniki zaprognozować i wprowadzić do budżetu, kwota dodatkowych 10 000 000 złotych. Ostatnia pozycja niewielka, ale bardzo ważna.

Nagrody Dolnośląskiego Kuratora Oświaty. Te środki też chcemy wprowadzić po stronie oczywiście dochodowej i po stronie wydatkowej. One zostaną wypłacone nauczycielom. Pan Dyrektor mówił o wydatkach oświatowych. Jak zawsze w drugiej połowie roku zwiększamy wydatki. Jest to rzecz, która nie zależy od nas. Finansujemy tę część oświaty prowadzoną przez osoby fizyczne, prawne poza tymi jednostkami miejskimi.

Na te zadania musimy znaleźć dodatkowe prawie 36 000 000 PLN, które pozwoli zapewnić dofinansowanie w ramach tych placówek poza prowadzonymi przez nas jako miasto.

Z kolei, jeśli chodzi o obszar zarządzania zasobem mieszkaniowym, tutaj dodatkowe środki bieżące związane z zarządzaniem i eksploatacją zasobu komunalnego, opłaty, które są niezbędne, zagospodarowanie odpadami komunalnymi czy prace związane z remontami, konserwacją zasobu.

Na to blisko 7 500 000 PLN.

Na realizację programu „Tanie Granie”, chodzi oczywiście o wykorzystanie obiektów sportowych przez kluby sportowe wrocławskie dodatkowe 800 000 PLN.

I ostatnia pozycja na tym slajdzie: Wrocławska Nagroda Naukowa, 30 000 PLN. Z kolei na wniosek naszych służb inwestycyjnych, jak zawsze też w tej drugiej połowie roku, przyglądamy się monitoringowi inwestycji. Część zadań kończymy. Są oszczędności na części zadań, w związku z postępem prac dokonujemy pewnych korekt, nie zmniejszamy tego planu inwestycyjnego, tylko odpowiednio reagujemy i przesuwamy środki, jeżeli jest taka potrzeba na kolejny rok czy na kolejne okresy, zarządzając tymi środkami w czasie.

O tej inwestycji już Państwo wiecie – przenosimy Zarząd Zieleni Miejskiej na wrocławski stadion. Tam musimy przygotować odpowiednie miejsce dla Zarządu Zieleni Miejskiej. Stąd prosimy o asygnowanie na ten cel 3 367 000 PLN po to, żeby mogła ta jednostka funkcjonować już w nowym miejscu. Z kolei, w związku z planowaną likwidacją Provity z o.o., tu jest konieczna zapłata podatku CIT związana z przeniesieniem majątku do miasta. Rzecz niezbędna w celu zakończenia procesu likwidacji. Dodatkowe ponad 841 000 PLN na wypłatę zasiłków celowych, dodatków mieszkaniowych dla podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Z kolei dla Zarządu Zieleni Miejskiej na pokrycie dodatkowych wydatków związanych z zużyciem energii elektrycznej, kwota 343 000 PLN, niezbędna do zapłaty tych obciążeń do końca tego roku i wypłata nagród dla strażników miejskich zaangażowanych w realizację programu *Zapobieganie i ograniczenie negatywnych zjawisk mających wpływ na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców we Wrocławiu*, kwota 150 000 PLN.

W ramach autopoprawki chciałem zgłosić zadania, których Państwu nie wylistowaliśmy w tych zmianach zasadniczych. Autopoprawka została przekazana. Nie chcemy z pewnymi zadaniami czekać. Środki, które pozostały po realizacji niezrealizowanego programu na rzecz Romów, ze względu na COVID-19, te środki wrócą do budżetu. Chcielibyśmy je przeznaczyć na przygotowanie pomieszczeń i realizację zajęć reintegracyjnych, profilaktycznych dla dzieci we wrocławskich przedszkolach.

Na bieżącą działalność domów pomocy społecznej z kolei 410 000 PLN. Z tytułu nagród Ministerstwa Edukacji Narodowej dla nauczycieli ponad 106 000 PLN. I ostatnia pozycja dla Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania na dofinansowanie potrzeb wychowanków, 16 200 PLN. Na to otrzymaliśmy dotację, więc to są zmiany po dwóch stronach. Po stronie dochodów i po stronie wydatków. I ostatni slajd – dodatkowe środki na dotację podmiotową dla Wrocławskiego Domu Literatury,

151 000 PLN. Chcielibyśmy również zorganizować i prowadzić Pozarządowe Centrum Współdziałania Zasobów, 155 000 PLN. I ostatnia pozycja, w ramach przeniesień, na zakup oprogramowania do zarządzania nieruchomościami dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, kwota 90 000 PLN. Bardzo proszę o przyjęcie przedmiotowych zmian. Dziękuję bardzo.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Forum Jacka Sutryka – opinia pozytywna

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

- Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Mieszkańcy, Wysoka Rado! Po raz kolejny pochylamy się nad poprawkami do budżetu, w którym jeszcze parę miesięcy temu nie można było zmienić nawet przecinka. Zarówno Pan Prezydent, jak i większość Wysokiej Rady nie znaleźli przestrzeni na pełną realizację np. programu lekcji konstytucji. Nie znalazły się pieniądze na remont najważniejszych ulic. Nie znalazły się pieniądze na remonty licznych wnętrz międzyblokowych. Uzasadnienie było proste. Nie ma pieniędzy. Tymczasem dziś, po raz kolejny, Pan Prezydent prosi nas o przesunięcie kolejnych dodatkowych pieniędzy na promocję. Tym razem chodzi o 500 000 PLN na promocję *Strategii Wrocław 2050*, w tym na stworzenie strony internetowej do tego projektu. Tak czytałem w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej. Chciałbym zwrócić uwagę, że na jednej z ostatnich sesji już przesuwaliśmy na ten cel ponad 1 100 000 PLN. Od początku roku na działania promocyjne przesunęliśmy dodatkowe około 5 000 000 PLN. Przypomnę, że w projekcie budżetu, który był głosowany w grudniu 2020 roku, na promocję przewidziane już było grubo ponad 9 000 000 PLN, nie licząc promocji zaszytej w innych formach, czy pod innymi paragrafami w budżecie. Proszę zwrócić uwagę na to, jakie jest tempo tego, jak puchną wydatki na promocję w mieście. A jak wygląda

ta promocja, to zwracał na to [red. – uwagę] Radny Tomasz Hanczarek. W znacznej mierze jest to po prostu promocja Pana Prezydenta i jego działań. Więc na promocję jest, było. Na lekcje konstytucji, na wywieszenie preambuły do ustawy zasadniczej we wrocławskich szkołach nie ma. Przyzwyczajamy się niestety do tej sytuacji. Jednocześnie, gdy chodzi o sprawy zasadnicze, jak na przykład promocja wyborów do Rad Osiedli, okazuje się, że ta promocja jest po prostu nieskuteczna. Wzrost frekwencji o 0,3% to porażka, którą służby miejskie powinny wytłumaczyć, powinny wyjaśnić. W tej kampanii profrekwencyjnej brakowało treści, brakowało zaznaczenia tej stawki wyborów, o co tak naprawdę idzie. Brakowało edukacji dotyczącej tego, jakie są kompetencje Rad Osiedli. Po co ci ludzie tak naprawdę mają tam iść? Jedyne co poszło sprawnie w tej kampanii, to skuteczne i szybkie wydawanie dużych ilości pieniędzy. Czy o to nam powinno chodzić? Czy jednak o to, żeby to służyło jakiemuś celowi społecznemu? Dzisiaj prosicie Państwo, żebyśmy przeznaczili pieniądze na nową stronę internetową, która ma służyć promocji strategii miasta, promocji Państwa działań. A zamykana jest ceniona przez znaczną grupę mieszkańców aplikacja MAM, czyli Mobilny Asystent Mieszkańca, dzięki której mieszkańcy mogli zgłaszać drobne awarie w infrastrukturze miejskiej. I to była jedna z tych rzeczy, która akurat w miarę fajnie działała. I to było jedno z dużych osiągnięć, że coś takiego było. Zamiast rozwijać ta aplikacja jest zamknięta. W zamian mieszkańcom nie zaoferowano nic. Zwracaliśmy na to wielokrotnie uwagę. Jednak nasze uwagi nie zostały najwyraźniej wysłuchane. Na Komisji Budżetu zadawałem pytania dotyczące szczegółów przeznaczenia planowanych wydatków promocyjnych, dzisiaj w tej uchwale, którą mamy poprzeć. Do tej pory nie otrzymałem odpowiedzi, mimo obietnic, które padły na Komisji. Trochę jest mi przykro, ale myślę, że bardziej przykro powinno być mieszkańcom ze względu na to, że brak tych informacji. Projekt zmian w uchwale budżetowej, jak już zdążyliśmy się zresztą przyzwyczaić, jest mieszanką takich zmian i przesunięć koniecznych, ważnych, dobrych, a jednocześnie

takich, które budzą nasze, nie tylko nasze, naturalne oburzenie, jak np. dodatkowe pieniądze na promocję. Wielokrotnie apelowaliśmy o to, żeby Państwo zaprzestali tej praktyki. Znowu nasze uwagi nie zostały wysłuchane. Wobec tego i wobec braku odpowiedzi na zadane pytania na Komisji Budżetu nasza opinia jest do tego projektu uchwały negatywna. Będziemy głosowali przeciw. Dziękuję bardzo.

- Klub Radnych Współczesny Wrocław – opinia negatywna

Opinie wszystkich komisji – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Andrzej Kilijanek: Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy Radni, Pani Prezydent, Panie Skarbniku! Dzisiaj bez zaczepiania się, pytanie merytoryczne i stricte techniczne. Chcę zapytać o 3 000 000 PLN na przebudowę części stadionu, bo rozumiem, że tam mają być powierzchnie biurowe, więc jakby chciałbym wiedzieć, dlaczego powierzchnie biurowe rozbudowujemy, czy przekształcamy powierzchnie biurowe na inne powierzchnie biurowe. Proszę o doprecyzowanie, na co przekazujemy pieniądze w ramach remontu na stadionie we Wrocławiu? I mała dygresja do wypowiedzi Radnego Uhlego. Z tymi Radami osiedlowymi, to ja mam odpowiedź na to pytanie Piotrze i to jest również zaczepianie się z .Nowoczesną. Może to jest tak, że radni osiedlowi tam, gdzie walczą o sprawę słuszną, nie znajdują aprobaty od Rady Miejskiej czy Prezydenta Wrocławia, a kiedy radni osiedlowi zgłaszają likwidację parkingów, to wtedy bardzo chętnie Rada Miejska i Prezydent Wrocławia się do takiego wniosku przychyli. No nic dziwnego, że później się to przekłada na frekwencję w wyborach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Dziękujemy bardzo. Tutaj czekając na połączenie z Panem Radnym Hanczarkiem, chciałem powiedzieć, że była organizowana tutaj przez Biuro

Rady Miejskiej akcja informacyjna dotycząca Rad Osiedli. Bardzo chciałem podziękować wszystkim za liczny udział tym wszystkim, którzy mimo panującego wtedy ziąbu na dworze, stawili się i rozdawali materiały, rozmawiali z wrocławianami, zachęcali ich do udziału, bo taka też jest rola radnych. Natomiast faktycznie, były braki. Nie wszyscy tam stanęliśmy, ale wszyscy, którzy mogli sobie na to pozwolić, to im bardzo dziękuję.

Radny Tomasz Hanczarek: Szanowni Państwo, bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący za to, że mogłem jednak się wypowiedzieć i chciałbym się wypowiedzieć. I to będzie takie ciut szersze niż ten punkt, ale absolutnie odnosi się wprost do tego punktu. Przypomnę, że jak był budżet konstruowany, tych dyskusji z Panem Prezydentem i z jego służbami, ale tak naprawdę z Panem Prezydentem, bo to były rozmowy wprost z Panem Prezydentem, byliśmy przekonywani, że jakiegokolwiek zmiany, najmniejsze, drobne, ze względu na sytuację, która jest obecna w Polsce, w mieście, COVID i tak dalej, nie są możliwe. Jakiegokolwiek zmiany nie są możliwe. Na nasze sugestie, że jeżeli coś się zmienia o pół procenta, to naprawdę można, słyszeliśmy o niedoskonałości naszego ubioru, mianowicie te sławne krótkie spodenki i o tym, że jesteśmy nieukami, niewyedukowani jesteśmy. I otóż, nie mija kilka miesięcy i te zmiany są coraz mocniejsze i jakby to powiedzieć, jeszcze w stronę, absolutnie, która nie zyskuje naszej aprobaty i nie sądzę, żeby zyskała aprobatę wrocławian, gdzie się wydaje coraz więcej na promocję, przede wszystkim siebie, czyli Pan Prezydent przez Facebooka, czy gdziekolwiek indziej będzie nam opowiadał o strategii, a przypomnę, że nie mamy cały czas WPI, który by się nam o wiele bardziej przydał. No to to wydaje się, że po prostu to naprawdę prowadzi do wniosków jednych, że te wszelkie rozmowy, które mieliśmy, tam jakiś czas temu, a dotyczyły budżetu, no to były prowadzone przez Pana Prezydenta ze złą wolą. Bo albo coś się wydarzyło, że nie wiem, nastąpiła jakaś giga hiperredukcja i jednak tam coś się zmieniło na zasadzie wiedzy albo coś niesamowitego zmieniło się w gospodarce albo jakieś Rząd Prawa i Sprawiedliwości wprowadził kapitalne ustawy, które

wzmacniają moc samorządu. Natomiast, wydaje mi się, że Pan Prezydent teraz nie ma najmniejszych kłopotów ze zmianami w budżecie i to właśnie takimi, które mają promować jego szlachetną osobę. Wydaje mi się, że powinniśmy naprawdę iść w kierunku prawdy i jeżeli nie chce się zrobić lekcji edukacji, którą proponowaliśmy, na co miało być tam kilkaset tysięcy złotych, a tutaj lekką ręką się chce dać 500 000 PLN na zmiany strony internetowej i promocję strategii, póki co nie istniejącej, Wrocław 2020—2050, no to, naprawdę, wydaje mi się, że mówmy prawdę. Nie zrobię lekcji edukacji, bo nie chcę. Nie zrobię lekcji edukacji, bo Wy ją proponujecie, a ja Was nie lubię. Mówmy prawdę. Niefajnie jest, jeżeli się do różnych nieprawd, które tam są teraz w Internetach, różnych telewizjach itd. itd. na naszym własnym podwórku dodajemy kolejne nieprawdy. Ja się zgadzam z każdą wolą Pana Prezydenta, która jest poparta przez większość radnych, bo takie jest prawo, natomiast, kurczę, bardzo namawiam do tego, żeby po prostu mówić prawdę. Nie ma nic złego w mówieniu prawdy. Nawet jak się ma inne zdanie i szlachetnie się różni. Zdecydowanie te wszystkie zmiany, które teraz są i kierunek tych zmian, ja osobiście, mój Klub, radni, nie wierzę, żeby radni Koalicji Obywatelskiej, którzy zasilają Klub Pana Prezydenta Sutryka tego nie widzieli. Szanowni Państwo, wtedy nie można było, teraz można. Co się wydarzyło? Ja bym strasznie chciał wiedzieć, co się wydarzyło? Dziękuję bardzo.

Radny Dominik Kłosowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja odpowiadając na pytania i pewne tezy, które wrzucił mój Kolega Piotr Uhle, chciałem zapytać, o co Ci Piotrek chodzi? Bo ja nie rozumiem Twojej wypowiedzi. To co, miasto ma się w ogóle nie promować? Wychodzicie z takiego założenia, że Pan Skarbnik nie może dokonywać zmian w budżecie? Też tego nie rozumiem. Dwa lata temu Piotrze i Tomku, mówię o Tomku Hanczarku, inaczej podchodziliście do sprawy. Co się takiego stało? Na koniec Tomek Hanczarek zadał pytanie, co się takiego stało? Ja Wam powiem, co się stało. To się stało, że próbowaliście budżet wyrzucić, dlatego sami żeście się wyrzucili z tej łodzi, która płynie

przez Wrocław i ten Wrocław naprawia. Dlaczego Prezydent i ratusz ma nie mówić o tym, że są otwarte cztery ogromne, mówię o tych najważniejszych frontach robót, o moście, o Osi Wschodniej, o dwóch liniach tramwajowych? Dlaczego Prezydent w wolnym czasie ma nie wrzucić jakiegoś ważnego remontu, czy jakiejś inwestycji na Facebooka, żeby o tym powiedzieć, żeby wrocławianie się dowiedzieli? Dlaczego ma nie mówić Prezydent o tym, że są problemy z komunikacją miejską, dlatego że jest remont ulicy Hallera, ale za chwilę będziemy mogli jeździć tam szybciej i bardziej nowoczesnymi tramwajami. Ja tego nie rozumiem w dalszym ciągu. Mam takie wrażenie, że próbujecie, tak po prostu, w czambuł wszystko negować, ponieważ nie podoba Wam się to, że Wrocław zmienia się na lepsze i jest jednym wielkim placem budowy. Najlepiej siedzieć z boku gdzieś, mówić, że są źle wydane pieniądze na promocję wyborów do Rad Osiedla. Może można było je wydać lepiej? Ja tego nie wiem. Natomiast środki wydane na promocję wyborów do Rad Osiedla poprawiły frekwencję. I oczywiście są miejsca, gdzie tych radnych się dostało więcej, gdzie dostało się mniej. Chylę czoła do Kolegi Olberta, który wykonał ogromną pracę, jest radnym osiedlowym. Znakomity wynik na Nowym Dworze, ale też wiele innych osób fajnych dostało się do Rad Osiedli, które będą wspierać, jako jednostki pomocnicze, działania magistratu i Rady Miejskiej. Tak że nie negujcie wszystkiego, bo przypominam Wam jeszcze raz – półtora roku, dwa lata temu mówiliście zupełnie inaczej. I to jest właśnie hipokryzja. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Hanczarek: Muszę, ad vocem, ale Szanowni Państwo króciuteńko. Najpierw Dominikowi: „Pokorne ciele, które dwie matki ssie”. I gratuluję oczywiście zawsze, natomiast ja powiem w ten sposób. Zawsze mówimy to samo. Od wielu, wielu lat, ja akurat w Radzie miasta, mówię to od 23 lat, Dominiku. Nigdy nie siedzę obok. Nie rozumiem, co to znaczy, że ja siedzę obok? Że co, ja wychodzę za granicę Wrocławia i siedzę obok? Powiem szczerze, naprawdę jakieś takie bałwochwalstwo uprawiane przez Ciebie tutaj i to klakierstwo staje się niesmaczne. No tylko tyle powiem.

Powtarzam, podczas rozmów o budżecie słyszeliśmy, że z powodu naszego nieuctwa, nie rozumiemy, że nie da się nic przesunąć, a teraz się przesunęło. Czy teraz Pan, Panie Radny Dominiku Kłosowski, jest w stanie zrozumieć moje słowa? Bo to jest najprościej jak można. Nie można było. Można! Wobec powyższego gdzieś była nieprawda i wydaje mi się, że zła wola. I tylko tyle. Dziękuję serdecznie.

Radny Robert Grzechnik: Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Goście! Ja odejdę od tej politycznej kłótni. Chciałem zapytać Pana Skarbnika o kwestie dodatkowych 10 000 000 PLN z wynajmu. Chciałem zapytać, skąd się wzięły te pieniądze? Czy to wynika z tego, że zwiększyła się liczba osób, które zajmują mieszkania gminne, czy zwiększyła się liczba osób, które płacą za te mieszkania, czy być może wynika to z podwyżek, które w zeszłym roku były wprowadzone? To wszystko. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Uhle: Dominiku, bo tak zaproponowałeś, żeby zwracać się do siebie po imieniu. Ja trochę nawet współczuję Ci tej roli, bo bronić takiej sytuacji czy takiej polityki, to naprawdę jest nie licha misja. I wiemy wszyscy między sobą, jakie tutaj kto ma poglądy. Ja jestem trochę zaszokowany, że pozwalasz sobie na tego typu uwagi. Oczywiście możemy wyciągnąć różne rzeczy, kto jak odnosił się do np. zmian cen biletów kiedyś w historii i tak dalej, ale myślę, że to nie o to chodzi. My mówimy bardzo wprost. Chcieliśmy, żeby budżet na rok 2021 był lepszy. Wiedzieliśmy, jak to zrobić. Wskazaliśmy źródła finansowania. Dostaliśmy informację, że czegoś takiego zrobić się nie da. Tymczasem budżet promocyjny, który już na początku roku był dosyć duży, urósł o ponad 50%. To jest jakby pierwsza sprawa.

Druga sprawa – w naszej opinii wydatkowany jest nieefektywnie.

Trzecia sprawa – wydatkowany jest nie tam, gdzie jest istotna potrzeba, czyli np. tam, gdzie są ważne istotne dla mieszkańców usługi, jak np. Mobilna Aplikacja Mieszkańca, one są likwidowane, one

są wygaszane. Zamiast tego otrzymujemy niewytłumaczone, tak naprawdę, bez odpowiedzi na najważniejsze pytania, informacje o promocji Strategii Wrocław 2050, o której coś słyszymy, ale jeszcze nikt jej tak naprawdę nie widział. Nie wiemy, jak to wszystko ma przebiegać. Mają być tworzone nowe strony internetowe, które, nie sądzę, że poprawią jakość funkcjonowania życia mieszkańców, biorąc pod uwagę np. to, że przecież strony do konsultowania różnego rodzaju inicjatyw Wrocław już posiada np. Wrocław Rozmawia, czyli tam jest Wrocław.pl/ rozmawia. Polecam serdecznie wszystkim, swoją drogą, bardzo fajna strona. Można to rozwijać zamiast po prostu tworzyć kolejne byty. Niestety odpowiedzi na to, jak to ma funkcjonować, do tej pory, nie otrzymaliśmy. Tak że jeszcze raz. My jesteśmy cały czas tam, gdzie byliśmy. Jesteśmy po stronie rozumu i godności człowieka i zawsze tam będziemy. I serdecznie proszę, może w odpowiedzi Pan Skarbnik jeszcze zdąży mi odpowiedzieć na te pytania, które zadawałem na Komisji Budżetu. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Hanczarek: A ja już się nie zgłaszałem, dziękuję bardzo. To wszystko, co powiedziałem. Natomiast dołączam się do serdecznych pozdrowień dla Dominika i też troszeczkę współczuję. Wszystkiego dobrego!

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Zacznę może od tej generalnej uwagi Pana Tomka Hanczarka. Przy budżecie, jak rozmawiamy, nie ma możliwości przesunięć, bo te przesunięcia się pojawiają w trakcie roku. Ja o tym bardzo często mówię, a szczególnie w drugiej połowie roku, kiedy istnieje, tak jak na tej sesji, możliwość wprowadzenia dodatkowych środków. Zwróćcie Państwo uwagę, że deficyt się nie zwiększył, czyli tak naprawdę my niczego tutaj nie robimy na kredyt, nie zwiększamy zadłużenia, tylko w ramach środków dodatkowych, które w trakcie roku otrzymujemy, możemy tym budżetem zarządzać i możemy proponować dodatkowe wydatki. Więc przy budżecie nie jest to możliwe, bo przy budżecie mamy pewien plan, o którym rozmawiamy, ale właśnie przy tym budżecie

wskazywaliśmy na to, że przy projekcie nad budżetem tegorocznym i tak jest zawsze zresztą, że w trakcie roku są dokonywane zmiany i pojawiają się nowe możliwości, dlatego te zmiany wprowadzamy dość często w trakcie roku. No tak to wygląda i tak zawsze to wyglądało, więc nic nadzwyczajnego. Tak jest. Tak będzie również w przyszłym roku. Jeśli chodzi o te informacje dotyczące nowej strony internetowej, to tak jest, jak powiedziałem dokładnie na Komisji. To nie jest żadna nowa strona internetowa. To też nie jest promocja, a bardziej informacja. Mówimy o informowaniu mieszkańców o bardzo ważnym projekcie, jakim są prace nad strategią Wrocławia, czyli rzeczy wyjątkowej. My jesteśmy zobligowani do przekazywania mieszkańcom tych informacji. Oni mają prawo w tym uczestniczyć. To jest nasz obowiązek. To jest rzeczywiście w tych paragrafach budżetowych zapisane w tej klasyfikacji jako wydatki promocyjne, ale tu mówimy tak naprawdę o zapewnieniu rzetelnej informacji związanej z pracami nad bardzo ważnym dokumentem, jakim jest strategia, a jest ona zmieniana, dlatego że pojawiły się nowe wytyczne ministerialne, jak dobrze pamiętam, związane z tym, jak taka strategia powinna wyglądać, jakie elementy powinna zawierać, niezwykle ważne elementy, które muszą zostać uwzględnione w tych pracach nad zmianą tej strategii, żeby ona, w sensie prawnym, była możliwa do takiego właśnie potraktowania jako oficjalna strategia, żeby ona spełniała te warunki. Oczywiście prace nad strategią trwają nie tylko nad tą, ale też chociażby nad strategią przedsiębiorczości z moim zespołem, z Radą Przedsiębiorczości pracujemy, bo się rzeczywistość zmieniała. Zmieniała się tak mocno, myślę tutaj o epidemii, że w tych dokumentach zasadniczych gdzieś te kwestie związane chociażby z epidemią i pewną zmianą też sposobu sposobu funkcjonowania, nie tylko miasta, ale też firm. Cała ta sfera gospodarcza przecież uległa pewnemu przeformatowaniu. My też musimy w tych dokumentach strategicznych te kwestie uwzględnić. Co do lekcji konstytucji, to poproszę Pana Dyrektora za chwilę, żeby się odniósł. Z tego co ja wiem, to te lekcje czy te treści są jak najbardziej

na bieżąco przekazywane.

Jeśli chodzi o powierzchnie na stadionie, Radny Kilijanek o to zapytał. To jest cały proces przygotowania, zaprojektowania, przygotowania tych powierzchni od podstaw, po to, żeby mógł Zarząd Zieleni Miejskiej zostać przeniesiony w to miejsce. Tak że to są wysokie koszty, ale to też jest ogromna jednostka. Nie powiedziałem o tym, ale powierzchnie na Trzebnickiej będą automatycznie zwolnione i oczywiście gdzieś w tym obrocie gospodarczym, pewnie za chwilę. Jeszcze nie ma takiej decyzji, ale liczymy na to, że gdzieś się pojawią te środki po stronie dochodów miasta, związane z obrotem tym majątkiem. Więc, tutaj liczymy na to, że te środki, w inny sposób, ale odzyskamy.

Pan Robert Grzechnik, 10 000 000 PLN, czynsze. No oczywiście, że myśmy bardzo ostrożnie planowali ten budżet w tym zakresie, chociażby ze względu na pandemię. Myśleliśmy o tym, że część mieszkańców może po prostu nie być w stanie płacić tych czynszów w takiej wysokości, stąd ta ostrożność. Okazało się szczęśliwe, że ten budżet możemy zwiększyć do takich właściwych rozmiarów. Więc to nic nadzwyczajnego, ale z ostrożności po prostu zaplanowaliśmy nieco mniej. W tej chwili okazało się szczęśliwie, że ludzie po prostu płacą i nie ma problemu. Możemy zwiększyć po prostu te dochody o te 10 000 000 PLN. Ale proszę zwrócić też uwagę, że my te dochody przekazujemy tam w części właśnie 7 000 000 PLN z groszami dokładnie na zasób mieszkaniowy. Czyli też tych środków od razu nie zaplanowaliśmy równolegle. Dopełniamy też ten budżet, czyli te środki trafiają dokładnie na te remonty niezbędne, wydatki związane z zasobem mieszkaniowym.

O tym portalu – nie będzie żadnego nowego portalu poza wszystkim, czy strony internetowej. To będzie zakładka na stronie Wroclaw.pl. To po pierwsze. Po drugie. Tam te zasadnicze koszty są związane z obsługą tych informacji. Ktoś musi wprowadzać te informacje, redagować. To będą prace, które będą trwały dość długo, związane ze strategią, więc te środki są, nie tyle na samo stworzenie tej zakładki na stronie, która już istnieje,

ani żadnej nowej, a posłużą przede wszystkim wprowadzaniu i redagowaniu, edytowaniu tych ważnych informacji dla mieszkańców. Dziękuję. Jeszcze Pana Dyrektora poproszę.

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Krótka informacja à propos lekcji o konstytucji. One zostały przygotowane. Jest cykl scenariuszy przygotowanych i zatwierdzonych przez Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli. One są dostępne w różnej formie również na stronie Wrocław w zakładce Edukacja. Przygotowaliśmy to zgodnie z wnioskiem i poleciliśmy dyrektorom rozpropagowanie tej treści, tak jak innych dodatkowych materiałów do wykorzystania przez nauczycieli w trakcie lekcji objętych planem nauczania: historia, wiedza o społeczeństwie, godzina wychowawcza, język polski. Na każdej z tych lekcji ten materiał może zostać wykorzystany. Jest to fachowy materiał, tak jak powiedziałem, przygotowany przez dydaktyków. Wprowadzenie oddzielnego zajęcia edukacyjnego, które będzie obowiązkowym zajęciem wpisanym do siatki godzin, wymaga zgody wszystkich rodziców, Kuratora Oświaty. Uznaliśmy, że szybciej zrealizujemy ten pomysł, przygotowując to w taki sposób, w jaki właśnie to funkcjonuje we Wrocławiu. Oprócz tego, przy okazji każdego święta szkolnego, oprócz listu i dodatkowych środków na wyposażenie przekazywanych w formie takiego dodatkowego prezentu z danej okazji, wręczamy również książki, albumy. Rozpoczynamy, zamówiliśmy na wniosek Pani Radnej Ewy Wandy Wolak, ozdobne egzemplarze Konstytucji. One będą teraz jako prezent również wręczane, po to, żeby rozpropagować treści zawarte w tym dokumencie. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1249/21

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 9, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1154/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/817/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1250/21 wraz z autopoprawką

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Wysoka Rado, jak zawsze oczywiście konsekwencją zmian budżetowych są również zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Bardzo proszę również o przyjęcie zmian w tym dokumencie. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia negatywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia negatywna

Opinie wszystkich komisji – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Piotr Uhle: W trzech zdaniach. Dziękuję bardzo za informację dotyczącą strony czy podstrony Strategii Wrocław 2050. Na Komisji Pan Skarbnik mówił, że to najprawdopodobniej tak będzie, więc czekałem na taką pewną informację. Dzisiaj ją otrzymałem. Bardzo się z tego powodu cieszę. Natomiast nadal wydaje mi się, że są to nieproporcjonalnie duże pieniądze jak na ten cel. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa. Cały czas, gdzieś z tyłu głowy pozostają te pytania, dlaczego np. ta aplikacja, która była bardzo wartościowa, jest zamykana itd.

A odnosząc się jeszcze, bardzo dziękuję za informację Panu Dyrektorowi Delewskiemu. Chciałbym zapytać o to, ilu nauczycieli i ile zajęć odbyło się

w ramach tych przygotowanych scenariuszy, ponieważ jak zapewne doskonale wiadomo, nasza propozycja budżetowa nie zamykała się tylko i wyłącznie w proponowanych lekcjach Konstytucji. Chcieliśmy też, aby w każdej wrocławskiej szkole była wydrukowana, dobrze wyeksponowana np. preambuła do aktu zasadniczego, tak, żeby od najmłodszych lat, edukować, informować, wcielać, tak naprawdę, te wartości, które stoją, a preambuła do Konstytucji jest przez wielu specjalistów określona jako, tak naprawdę, jeden z najlepszych tekstów prawnych, które powstał w historii III Rzeczypospolitej. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1250/21

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 9, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1155/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63244/Uchwa%C5%82a-XLV_1155_21

3. Projekt uchwały w sprawie nadania nowego statutu Wrocławskiemu Centrum Doskonalenia Nauczycieli – druk nr 1228/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1228/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1156/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63245/Uchwa%C5%82a-XLV_1156_21

- 4. Projekt uchwały w sprawie zgody na wystąpienie Gminy Wrocław ze spółki EMSOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**
- **druk nr 1244/21** wraz z autopoprawką

[red. – Zreferowała Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Maria Michułka]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1244/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1157/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63246/Uchwa%C5%82a-XLV_1157_21

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXII/1440/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego – druk nr 1227/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej Świerczewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1227/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1158/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63247/Uchwa%C5%82a-XLV_1158_21

**6. Projekt uchwały w sprawie „Programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w 2022 r.”
– druk nr 1230/21**

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej

Świerczewski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, ja bym zreferował ten wieloletni i roczny program współpracy, czyli dwa obok siebie. One są ze sobą bardzo mocno powiązane. Szanowni Państwo, *Wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi na lata 2023–2027* oraz *Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2022*, czyli przyszły, to są dwa najważniejsze dokumenty, w kontekście funkcjonowania organizacji pozarządowych we Wrocławiu, nie licząc oczywiście budżetu miasta, który również przez Państwa jest uchwalany. Dlaczego dwa najważniejsze? Dlatego dwa najważniejsze, ponieważ one pokazują i określają w sposób szczegółowy, jakimi zadaniami organizacje pozarządowe mogą albo w programie wieloletnim albo w kontekście jednorocznym zajmować się we Wrocławiu. Wszystkie te zadania wynikają z Ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Do tych zadań należy m.in. pomoc społeczna, system pieczy zastępczej, działania na rzecz mniejszości narodowych, ochrona i promocja zdrowia, integracja zawodowa, promocja zatrudnienia, działania na rzecz seniorów, wspomaganie rozwoju gospodarczego, nauka, edukacja, oświata, działania na rzecz repatriantów, wspieranie rodziny, ochrony praw dziecka, upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, kultura, porządek

i bezpieczeństwo publiczne, integracja europejska, działania na rzecz kombatanów, wspieranie i promocja wolontariatu, rewitalizacja, działalność na rzecz dzieci i młodzieży. Szanowni Państwo, *Wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi na lata 2023—2027* to kwota szacowana na poziomie 485 000 000 PLN. *Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi* to, Szanowni Państwo, kwota 137 000 000 PLN. Jest to wzrost w stosunku do obecnego roku o 11 000 000 PLN. Co jest szalenie istotne w kontekście szczególnie tego *Wieloletniego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi*? My te kwoty zarówno w jednym, jak i w drugim dokumencie jesteśmy zobligowani przez ustawę, aby podawać i wpisywać. Natomiast mamy pełną świadomość, że w kontekście zmian, które będą wynikały z Polskiego Ładu, możliwe są zmiany też tych kwot, które zostały wpisane do tego programu. Jeżeli tak by się stało, jeżeli faktycznie taka sytuacja by nastąpiła, to będziemy musieli ten program wieloletni, w momencie kiedy te zmiany nastąpią, zmieniać. Oba dokumenty, Szanowni Państwo, były konsultowane z wrocławskimi organizacjami pozarządowymi. Były konsultowane pomiędzy lipcem a wrześniem tego roku. Uwagi, które wpłynęły i zmiany, które pojawiły się w kontekście tych obu dokumentów, dotyczą poszerzenia możliwości realizacji zadań przez organizacje pozarządowe. Głównie chodzi o taką korektę wynikającą, jakby z sytuacji bieżącej, którą mamy w kraju. Myślimy tutaj głównie o kontekście epidemicznym związanym z COVID-em i umożliwieniu realizacji zadań z tym związanych. Mówimy o skutkach pandemii, czyli głównie pracy z młodzieżą, z najmłodszymi, z dziećmi. Mówimy o kontekstach środowiskowych, tak bardzo ważnych w otaczającym nas świecie. Szanowni Państwo, obydwa programy, i ten wieloletni, i ten roczny, były konsultowane, tak jak mówiłem, z organizacjami pozarządowymi, ale były też szczegółowo omawiane na spotkaniach z Państwem. Proszę o przyjęcie obu dokumentów.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie wszystkich komisji – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Andrzej Kilijanek: Szanowni Państwo, ponownie krótko, sprawa bardzo techniczna. Na Komisji przedstawiono nam informację, że jedna z poprawek, którą przyjęto, dotyczy współpracy w ramach kultury, żeby przedstawiać w ramach wydarzeń kulturalnych czy współpracy z organizacjami pozarządowymi, żeby zwracać uwagę na treści w zakresie równości i tolerancji. To ja mam tylko nadzieję i głęboką prośbę, że jeżeli rozmawiamy o równości i tolerancji, to będziemy mówili także i w kontekście planu przyszłorocznego i tego wieloletniego o potrzebie podniesienia poziomu debaty publicznej, o tym, że nie należy przeklinać czy chować pod ośmioma gwiazdkami np. różnych obraźliwych sformułowań, bo poziom debaty publicznej, który mamy dzisiaj, za który również my wszyscy, mówię wszyscy do wszystkich organizacji politycznych, odpowiadamy, jest żenujący, więc jeżeli mówimy o równości i tolerancji, to mówmy o niej w pełnym zakresie, a nie wybiórczo. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1230/21

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1159/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

<https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63248/Uchwa%C>

7. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2023 – 2027 – druk nr 1229/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej Świerczewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie wszystkich komisji – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1229/21

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1160/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63249/Uchwa%C5%82a-XLV_1160_21

8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/803/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – druk nr 1231/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej

Świerczewski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1231/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1161/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63251/Uchwa%C5%82a-XLV_1161_21

9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/596/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Wrocławskiemu Teatrowi Współczesnemu im. Edmunda Wiercińskiego we Wrocławiu – druk nr 1245/21

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1245/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1162/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrzedMiastaWroclawia/document/63252/Uchwa%C5%82a-XLV_1162_21

10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/597/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Wrocławskiemu Teatrowi Lalek we Wrocławiu – druk nr 1246/21

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1246/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1163/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63254/Uchwa%C5%82a-XLV_1163_21

11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/598/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Teatrowi Muzycznemu "Capitol" we Wrocławiu – druk nr 1247/21

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1247/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1164/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63255/Uchwa%C5%82a-XLV_1164_21

12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/599/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Wrocławskim Kameralistom "Cantores Minores Wratislavienses" we Wrocławiu – druk nr 1248/21

[red. – Zreferował Dyrektor Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – bez opinii
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1248/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1165/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63256/Uchwa%C5%82a-XLV_1165_21

13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przedmiejskiej we Wrocławiu – druk nr 1236/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1236/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XLV/1166/21 z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tadeusza Zielińskiego, Nasypowej i Swobodnej we Wrocławiu – druk nr 1241/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1241/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1167/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie estakady Gądowianki oraz ulic Strzegomskiej i Nowodworskiej we Wrocławiu – druk nr 1242/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1242/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1168/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Zygmunta Wróblewskiego i Antoniego Wiwulskiego we Wrocławiu – druk nr 1243/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Agnieszka Kędzierska: Dzień dobry, Panie Przewodniczący!
Witam Panie Radne, Panów Radnych, Prezydentów, jeżeli są obecni!
W związku z tym, że te plany były omawiane wczoraj na Komisji

Architektury i, jakby w przemówieniu zadałam pytanie, do kogo należą grunty, o których rozmawiamy przy tym przystąpieniu i powstała chyba drobna rozbieżność pomiędzy kolorem na mapie, odpowiedzią dyrektora Matyi i tym, co widzę w uzasadnieniu do tego przystąpienia. Chciałabym uzyskać odpowiedź do kogo należą te tereny, ponieważ wczoraj dyrektor Matyja powiedział, że są źle zaznaczone na mapie i należą do inwestora prywatnego, zaś w uzasadnieniu mamy napisane, że należą do gminy. To jest moje pierwsze pytanie. W zależności od tego, jaka będzie odpowiedź, będę miała dalsze pytania. Dziękuję.

Radny Piotr Uhle: W uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy, że zmiana jest związana z wnioskiem inwestora. Nie jest wprost wskazane, o którego inwestora chodzi, dlatego chciałbym dopytać, czy tutaj chodzi o miejską spółkę, czyli ogród zoologiczny [red.– ZOO Wrocław Sp. z o.o.], czy chodzi o jakiegoś innego inwestora? Jeżeli tak, to którego fragmentu tego obszaru, tego planu ten inwestor chciałby te obszary tego planu zmienić? Dziękuję bardzo.

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski: Dzień dobry, Panie Przewodniczący! Dzień dobry, Pani Prezydent! Dzień dobry, Państwu! Odpowiadając na zapytanie Pani Przewodniczącej, jeśli chodzi o tereny, które być może będą objęte przystąpieniem do opracowania tego planu miejscowego, to część terenów jest własnością prywatną, a część terenów jest własnością miejską. Prywatną własnością są te tereny, których dotyczy zamiar przeznaczenia pod usługi, pod Zoo, jako celu publicznego. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Uhlego, to muszę sprawdzić. Tak że proszę mi dać moment i będę mógł za chwilę Panu odpowiedzieć, ale potrzebuję chwili.

Radna Agnieszka Kędzierska: Ja jakby tak szczerze i od serca mówię, że zostało wprowadzone drobne zamieszanie, więc jeżeli możemy poprosić o przedstawienie ze slajdami tego przystąpienia, to ja byłabym wdzięczna.

Czyli o określenie konkretnie, które tereny należą do gminy, które należą do inwestora prywatnego i, które zostaną przyjęte na cele publiczne dla Zoo i odwrotnie. Takie proste cztery punkty, żebyśmy mieli komfort. Nie, nie będę tutaj z tyłu pleców wyciągać Stadionu Olimpijskiego. Dziękuję serdecznie.

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Rozumiem, że odpowiedź na to pytanie może wpłynąć na Państwa głosowanie, zatem postaram się w ciągu kilkunastu minut przygotować materiał, który odpowie na pytanie Pani Przewodniczącej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Ja w takim razie mam taką propozycję, że będziemy procedować kolejne punkty, a w którymś z punktów, po prostu, Pan Dyrektor zgłosi nam gotowość i wtedy przyjmimy informację na ten temat.

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Bardzo dziękuję za taką możliwość.

Radna Agnieszka Kędzierska: Dziękuję w takim razie, ja chcę tylko po prostu, żeby sprawa była dość jasna. W uzasadnieniu mamy, że to są tereny gminy, tak że to jest naprawdę mylące. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1243/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1169/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63260/Uchwa%C5%82a-XLV_1169_21

17. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Lutyńskiej, Żarskiej i Lubskiej we Wrocławiu – druk nr 1237/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1237/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1170/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63261/Uchwa%C5%82a-XLV_1170_21

18. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie placu Strzeleckiego we Wrocławiu – druk nr 1238/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1238/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1171/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63262/Uchwa%C5%82a-XLV_1171_21

19. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Bernardyńskiej i Jana Ewangelisty Purkyniego we Wrocławiu – druk nr 1239/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1239/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1172/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63263/Uchwa%C5%82a-XLV_1172_21

20. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Wołowskiej we Wrocławiu – druk nr 1240/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1240/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1173/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63264/Uchwa%C5%82a-XLV_1173_21

21. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 1232/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1232/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1174/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63265/Uchwa%C5%82a-XLV_1174_21

22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Wrocławia – druk nr 1233/21

[red. – Zreferował Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek

Barski]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Ja spróbuję, mam nadzieję, że mi się uda udostępnić ekran, na którym, mam nadzieję, będzie widać prezentację. Teraz pytanie, czy widać prezentację u Państwa? Zatem, bo ja teraz nie widzę Państwa, tylko swoją prezentację. Mam nadzieję, że widać teraz kursor, którym pokazuję. Jaśniejszy żółty kolor to są tereny miejskie i ten kolor ugier, który jest użytkowaniem wieczystym pozostałych osób. W tym przypadku jest to teren prywatny. Tak wygląda podział własności, jak tu Państwo widzą. I teraz teren, na którym planujemy wprowadzić zapisy dotyczące Zoo, znajduje się w tym obszarze, który pokazuję, czyli w bezpośrednim sąsiedztwie terenów, które Zoo dzisiaj zajmuje. Jesteśmy na rysunku własności, tereny Zoo są te, które są na tym fragmencie mapy pokazane terenem różowym. Natomiast wniosek o opracowanie planu miejscowego dla tego obszaru został złożony przez firmę prywatną w porozumieniu

ze spółką Zoo i dotyczy tego obszaru właśnie. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Kędzierska: Ja bym chciała zapytać w takim razie, jakie są plany na ten teren gminny, czy to ma też zostać przeznaczone na cel publiczny dla Zoo? Czy tu będą inne przeznaczenia oraz czy znane są koszty, które de facto spółka miejska w postaci Zoo będzie zmuszona ponieść w celu, jak rozumiem, zakupu tego terenu. Dziękuję.

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski:

Jeżeli chodzi o teren miejski, tam, to, co plan ma określić, to jest zasady połączenia i komunikacji. Tam w obecnie obowiązującym planie przez teren parkowy przebiega ulica. Jej nie ma fizycznie wybudowanej. Dzisiaj w kontekście, czy w relacji do tego sposobu myślenia o tej przestrzeni, którego wyraz znalazł się w obecnie obowiązującym planie, uważamy, że ta ulica i przedłużenie jest niepotrzebne. Zatem nie chcemy przerywać ciągu zieleni, który się tam faktycznie znajduje, bo jest to piękna zieleń i objęcie tej części miejskiej jest związane z utrwaleniem zieleni parkowej. Natomiast kwestie rozliczeń, jeśli chodzi o grunt, będą regulowane na podstawie przepisów polskiego prawa. Ja nie potrafię się wypowiedzieć w tej chwili, jakie to będą koszty i na jakiej zasadzie to będzie konstruowane. Być może w grę nie będzie wchodziła klasyczna zapłata, może to będzie rodzaj zamiany gruntu, a może to będzie rodzaj jakiegoś innego porozumienia, w świetle istniejących przepisów prawa polskiego. To jest uchwała, która inicjuje prace nad planem. Na wypracowanie tej kwestii będzie jeszcze czas, a dopiero uchwalenie planu będzie już umożliwiało faktyczne zmiany.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1233/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1175/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

- 23. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1224/21**
- 24. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1225/21**
- 25. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1226/21**

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Jeśli Państwo pozwolą, to zreferuję ten punkt jednocześnie z dwoma kolejnymi punktami porządku obrad, czyli projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1225/21 oraz projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1226/21. Są to projekty, które dotyczą tej samej wskazanej przez wnioskodawcę lokalizacji przy ulicy Podwale 83–84, jest to hotel Double Tree by Hilton i procedowanie jest związane z wnioskami złożonymi do Rady Miejskiej przez trzy firmy ubiegające się o udzielenie koncesji przez Ministerstwo Finansów na działanie kasyna gry pod tym adresem. Zgodnie z ustawą o grach hazardowych, uprawnienie Rady sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry, a więc oceny proponowanego miejsca prowadzenia działalności. Ponieważ wpłynęły trzy wnioski od trzech przedsiębiorców, jesteśmy zobligowani rozpoznać dla tej samej lokalizacji trzy wnioski od trzech przedsiębiorców. Prezydent Wrocławia pozytywnie zaopiniował wszystkie wnioski.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Forum Jacka Sutryka – bez opinii**
- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii**
- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna**

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1224/21

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 3, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1176/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63267/Uchwa%C5%82a-XLV_1176_21

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1225/21

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 3, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1177/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63268/Uchwa%C5%82a-XLV_1177_21

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1226/21

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 3, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1178/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63269/Uchwa%C5%82a-XLV_1178_21

26. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/479/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020 rok – druk nr 1251/21

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Chałampowicz]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1251/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1179/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63270/Uchwa%C5%82a-XLV_1179_21

27. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXIV/894/21 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 rok – druk nr 1252/21

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław

Charłampowicz]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1252/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1180/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63271/Uchwa%C5%82a-XLV_1180_21

28. Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. zmian w Statucie Wrocławia – druk nr 1221/21

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, powołanie Komisji ds. zmian w Statucie Wrocławia wiąże się z kilkoma względami, które wskazują na konieczność podjęcia prac nad Statutem w kierunku jego zmiany. Ostatnia zmiana ustawy o samorządzie gminnym wprowadzona ustawą z dnia 20 kwietnia 2021 roku zobowiązuje Radę Miejską Wrocławia do zmian Statutu Wrocławia

w zakresie funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta, jak również Wrocławskiej Rady Seniorów co do trybu zgłaszania wniosków o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Ponadto do tekstu Statutu pełnej korporacji wymagają przepisy dotyczące regulacji rozpatrywania wezwań skarg do WSA, skarg, wniosków i petycji, regulaminu pracy Komisji i Rady, jak również przygotowania projektów uchwał, które obecnie istnieją w formie odrębnych uchwał. Dodatkowo poza tymi formalnymi względami należy wskazać, że istnieją jakby merytoryczne powody, które powodują, że organ po latach praktyki funkcjonowania nabrał pewnych doświadczeń i istotne by było odzwierciedlenie tego w treści Statutu, po prostu dopasowania go do aktualnej sytuacji, do tego, jak procedujemy unowocześnienie Statutu, bo Wrocław jest coraz nowocześniejszy. Nasz Statut musi również za tym nadążyć. Kluby Radnych zgłosiły do składu Komisji następujących kandydatów: Bohdana Aniszczyka, Michała Górskiego, Roberta Grzechnika, Sergiusza Kmiecika, Jarosława Krauzego, Michała Młyńczaka i Piotra Uhlego.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Ja ze swojej strony bardzo proszę Państwa o poparcie tego projektu powołania takiej Komisji i o wybranie tego zaproponowanego przez wszystkie Kluby składu. Zarządzam głosowanie korespondencyjne

nad tym projektem uchwały. Ogłaszam przerwę do godz. 13.35.
Po przerwie zostaną ogłoszone wyniki. Głosowanie będzie trwało
do godz. 13.25. Dziękuję bardzo.

Wznawiam obrady XLV sesji Rady Miejskiej po przerwie. Uprzejmie informuję, że doraźna Komisja ds. zmian w Statucie Wrocławia Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 21 października 2021 roku wybrała Pana Sergiusza Kmiecika na Przewodniczącego doraźnej Komisji ds. zmian w Statucie Wrocławia Rady Miejskiej Wrocławia oraz Pana Roberta Grzechnika na Wiceprzewodniczącego Komisji.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1221/21

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1181/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63272/Uchwa%C5%82a-XLV_1181_21

29. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji ds. zmian w Statucie Wrocławia – druk nr 1223/21

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Szanowni Państwo, w związku z przedstawioną informacją dotyczącą rozstrzygnięć, które Komisja przed chwilą podjęła, zwracam się w imieniu Komisji z wnioskiem dotyczącym zatwierdzenia wybranego Przewodniczącego Komisji, gdyż wymaga tego Statut.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1223/21

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1182/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63273/Uchwa%C5%82a-XLV_1182_21

**29A. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu
na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kazimierza
Witalisa Szarskiego we Wrocławiu – druk nr 1253/21**

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Czesław Cyrul. Opinia Komisji za uwzględnieniem skargi]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1253/21

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1183/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63274/Uchwa%C5%82a-XLV_1183_21

30. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1234/21

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul. Opinia Komisji za nieuwzględnieniem skargi]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

– **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1234/21

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1184/21** z dnia 21 października 2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63275/Uchwa%C5%82a-XLV_1184_21

31. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1235/21

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul. Opinia Komisji za nieuwzględnieniem skargi]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Forum Jacka Sutryka** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Współczesny Wrocław** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – opinia negatywna

Dyskusja:

Radny Michał Kurczewski: Panie Przewodniczący, proszę wybaczyć brak refleksu, ale sesja dość szybko przebiega. W nawiązaniu do poprzedniego projektu, czyli druk nr 1234/21, chciałem zapytać, czy Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mógłby doprecyzować, w jakim stopniu ten nowy budynek wystawałby poza obrys obecnej zabudowy, bo, jak rozumiem, tego dotyczy spór. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:

Szanowni Radni, obywatel skarży się na to, że budynek przy ul. Mikołaja Reja został wybudowany, jego zdaniem, na miejscu, na którym nie powinien być wybudowany, ale głównym jego zarzutem jest fakt, że nie ma tam lokalnego planu zagospodarowania przestrzennego.

I ten teren został sprzedany przez miasto osobie prawnej, która tam zaczęła budować budynek pięciokondygnacyjny, czyli parter i cztery piętra plus dwa poziomy garaży podziemnych. I skarży się obywatel, że tam nie ma planu i od kilkunastu lat nie ma tam planu. Miasto odpowiada, że nie musi być tam plan, że w przypadku obligatoryjnej konieczności pracy nad planem lokalnym, o tym mówi wyraźnie ustawa z 2003 roku, kiedy musi być taki plan zrobiony. Natomiast, generalnie można określić tak, że ten teren jest już bardzo mocno zabudowany i tam plan przestrzenny, nowy niewiele zmieni. W związku z tym politykę lokalną, przestrzenną można regulować poprzez warunki zabudowy, które zostały przez nadzór budowlany wydane i są pozytywne, a potem Prezydent w ślad za tym musiał wydać zgodę na budowę. W związku z tym nie znajduje zastosowania, że nie ma tam planu, w związku z tym tam dzieją się rzeczy dziwne i jak gdyby karygodne. I wszystko jest zgodnie, jakby lege artis. Inspektor budowlany wydał warunki zabudowy, natomiast miasto wydało pozwolenie na budowę. I wszystko jest poukładane, zgodnie, tak jak być powinno. Przypomnę, że ta osoba, która skarży, ona regularnie dosyć przysyła takie uwagi. Ostatnio rozpatrywaliśmy skargę, bodajże, na temat ulicy Chociebuskiej i ona została odrzucona. W związku z tym Komisja stwierdziła, że nie ma podstaw prawnych, aby uznać tę skargę za zasadną, po gruntownej analizie całości. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk 1235/21

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XLV/1185/21** z dnia 21 października

2021 r. została przyjęta.

https://baw.um.wroc.pl/UrządMiastaWroclawia/document/63276/Uchwa%C5%82a-XLV_1185_21

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik:

Zrealizowaliśmy zatem ten punkt porządku obrad. Zakończyliśmy debatę nad projektami uchwał. Chciałem sprostować jedną rzecz. W przypadku druku nr 1253/21 opinia Prezydenta była za uwzględnieniem. Zakończyliśmy debatę nad projektami uchwał, przystępujemy do głosowania korespondencyjnego.

[red. – głos z sali]

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Sergiusz Kmiecik: Panie Radny, myśmy się cofnęli na skutek tego, że Pan Przewodniczący Kurczewski jakby... Ja nie zauważyłem być może głosu, Pan się wypowiadał w sprawie druku nr 1234/21, ale myśmy już przeprocedowali druk nr 1235/21. Zakończyliśmy debatę nad projektami uchwał. Przystępujemy do głosowania korespondencyjnego nad przyjęciem projektów uchwał. Zarządzam głosowanie i w tym celu ogłaszam przerwę 60-minutową do godz. 15.10, przy czym do godz. 14.40 [red. – głosowanie]. Później czas na obliczenie głosów i o 15.10 wznawiam sesję. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, wznawiam obrady XLV sesji. W wyniku głosowania korespondencyjnego uchwały objęte porządkiem XLV sesji zostały podjęte przez Radę Miejską Wrocławia. Wyniki głosowań zostaną przekazane Radnym drogą elektroniczną, jak również zostaną ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej.

VII. Przyjęcie protokołu sesji nr XLIV/21.

Nie wpłynęły żadne uwagi do przedłożonego Państwu protokołu sesji.

W związku z tym protokół nr XLIV/21 uważam za przyjęty .

VIII. Interpelacje i zapytania.

Informacja w tym zakresie została umieszczona w materiałach w programie eSesja.

IX. Wolne wnioski i oświadczenia.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

W związku z brakiem zgłoszeń uważam ten punkt porządku obrad za zrealizowany. Zamykam XLV sesję Rady Miasta Wrocławia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej Wrocławia

Sergiusz Kmiecik

Protokół sporządziła:

Agnieszka Zaborowska