



Pan  
Janusz Chudzik  
Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Wrocław, 26 listopada 2021 r.

WBZ-DBO-5310.2021.AB

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pytanie, dotyczące rozwiązania Marszu Niepodległości informuję, że przedstawiciel Prezydenta Wrocławia w dniu 11 listopada 2021 roku podczas zgromadzenia wykonywał zadania, które nakłada na niego ustawa z dnia 24 lipca 2015 roku *Prawo o zgromadzeniach* (Dz.U. z 2019 r. poz. 631), a mając świadomość, że rozwiązanie zgromadzenia jest instrumentem daleko idącym, dołożył wszelkich starań by użyć go jedynie w ostateczności.

Art. 4 ust 2 w/w ustawy bezwarunkowo zakazuje udziału w zgromadzeniach osobom posiadającym przy sobie broń, materiały wybuchowe, **wyroby pirotechniczne** lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia. Przepis ten jest konsekwencją gwarantowanej przez art. 57 Konstytucji RP wolności zgromadzeń, która obejmuje wyłącznie zgromadzenia pokojowe.

Podkreślić należy, że naruszenie art. 4 ust 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku *Prawo o zgromadzeniach* jest wynikającą wprost z przepisów prawa i niekwestionowaną w orzecznictwie sądowym, podstawą do rozwiązania zgromadzenia.

Uczestnicy zgromadzenia odbywającego się w dniu 11 listopada 2021r. od samego początku naruszali artykuł art. 4 ust 2 cytowanej wyżej ustawy (szczególnie na Placu Katedralnym), gdyż wielu z nich nie tylko było w posiadaniu materiałów pirotechnicznych - co jest już wystarczającą przesłanką rozwiązania zgromadzenia - ale do tego tych materiałów używali.

W takiej sytuacji zgodnie z art. 19 ust. 5 i 6 *Prawo o zgromadzeniach* to przede wszystkim przewodniczący zgromadzenia ma obowiązek żądać opuszczenia zgromadzenia przez osobę lub osoby, które swoim zachowaniem naruszają przepisy *Prawa o Zgromadzeniach*, a w wypadku gdy osoby nie wykonują jego poleceń **ma obowiązek zgromadzenie rozwiązać.**

W tym wypadku Organizator, a zarazem przewodniczący zgromadzenia nie wykonał swojego ustawowego obowiązku, mimo tego, że był jego świadomy. Dodatkowo przedstawiciel Prezydenta Wrocławia podczas marszu zwracał uwagę organizatorowi na konieczność stosowania przepisów.

Uczestnicy zgromadzenia podczas przemarszu wielokrotnie używali materiałów pirotechnicznych natomiast na Placu przed Katedrą (w trakcie śpiewania hymnu) odpalili ich kilkadziesiąt wraz z petardami hukowymi.

Ich użycie podczas zgromadzenia z udziałem tak wielkiej liczby osób, stłoczonych w wąskiej uliczce - poza jawnym naruszeniem przepisów ustawy - spowodowało realne zagrożenie bezpieczeństwa, a nawet zagrożenia życia i zdrowia, zwłaszcza, że w tłumie powiewały flagi, które mogły w każdym momencie zapłonąć.

Przedstawiciel organu gminy w trakcie śpiewania hymnu zachował się z należytą powagą i szacunkiem w stosunku do symboli państwowych. Jednak organizator nie reagował na masowe łamanie prawa przez zgromadzonych w tak podniosłym momencie - godząc się na naruszenie przez uczestników zgromadzenia art. 4 ust 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku *Prawo o zgromadzeniach*, podczas śpiewania hymnu państwowego.

Tym samym wobec całokształtu przebiegu zgromadzenia przedstawiciel prezydenta zmuszony został do interwencji.

W załączeniu przesyłam zdjęcia z przebiegu zgromadzenia.

Z poważaniem,

Wojciech Adamski