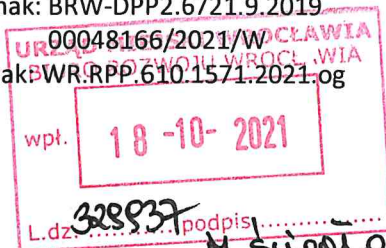




Wrocław, dnia 14 października 2021 r.

Wasz znak: BRW-DPP2.6721.9.2019

Nasz znak: 00048166/2021/W
WR.RPP.610.1571.2021.og



DECYZJA Nr 489/RPP/M-1571/2021



Na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 5) ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 624 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

wystąpienia z dnia 30 września 2021 r. znak BRW-DPP2.6721.9.2019 Prezydenta Wrocławia o uzgodnienie zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Marszowskiej, Wilkszyńskiej i Krzelowskiej we Wrocławiu

orzekam

uzgadniam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw. w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.

Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia znak BRW-DPP2.6721.9.2019 z dnia 30 września 2021 r. (data wpływu 05.10.2021 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Marszowskiej, Wilkszyńskiej i Krzelowskiej we Wrocławiu.

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne uzgodnienia z Wodami Polskimi wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na podstawie aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) arkusze: WROCŁAW-PRACZE ODRZAŃSKIE M-33-34-B-d-3, WROCŁAW-STABŁOWICE M-33-34-D-b-1, podanych do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. (art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne) ustalono, że na terenie objętym projektem planu, przedstawionym na załączniku nr 1 do przedłożonego do uzgodnienia projektu uchwały, występują: obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego w scenariuszu całkowitego zniszczenia obwałowania, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia 1% oraz obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzącej będący wynikiem modelowania hydraulicznego dla scenariusza uszkodzenia zapory Mietków.

Status obszarów szczególnego zagrożenia powodzią został uregulowany w art. 16 pkt 34) ustawy Prawo wodne. Zgodnie z tym przepisem, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (na przedmiotowym terenie), na których obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo wodne są:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Marszowskiej, Wilkszyńskiej i Krzelowskiej we Wrocławiu był już przedmiotem uzgodnienia i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie decyzją nr 6/RPP/M-1924/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. odmówił jego uzgodnienia, w myśl przesłanki wynikającej z art. 166 ust. 10 pkt 5 ustawy Prawo wodne podkreślając konieczność odzwierciedlenia w planie poziomu zagrożenia powodziowego wynikającego z MZP i MRP.

Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (8MN-U i 11MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (24MN i 25MN), usług (6U), zieleni (3Z-6Z) i inne (wody powierzchniowe, drogi).

W przesłanym do uzgodnienia projekcie miejscowego planu na załączniku graficznym została prawidłowo naniesiona, na podstawie aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego granica obszaru szczególnego zagrożenia

powodzią, w rozróżnieniu na strefę $Q_{1\%}$ i $Q_{10\%}$. Granicę obszaru jw. wymienia się w §3. ust. 2. pkt 22) uchwały jako oznaczenie graficzne stanowiące obowiązujące ustalenia planu.

W §8. ust. 1. uchwały podano, że na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią „*obowiązują przepisy odrębne wynikające z prawa wodnego*” a w §8. ust. 2. ustalono „*obowiązek stosowania technologii uwzględniających możliwość wystąpienia zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi*”.

Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę w ustaleniach szczegółowych zawarto dodatkowe wytyczne realizacji inwestycji związane z usytuowaniem w granicach obszaru jw. Dla terenu 24MN w §39. ust. 3. i dla terenu 25MN w §40. ust. 3 ustalono wyniesienie powyżej poziomu wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 1% kondygnacji nadziemnych, wraz z zakazem kondygnacji podziemnych. Tożsame zapisy zastosowano dla terenów: 8MN-U w §48. ust. 3, 11MN-U w §51. ust. 3 oraz 6U w §57. ust. 2, przy czym dodatkowo zastrzeżono, że dla części budynków niespełniających tych ustaleń „*z robót budowlanych niepolegających na remoncie i rozbiórce dopuszcza się wyłącznie przebudowę i montaż*”. Zakaz kondygnacji podziemnych i nakaz wyniesienia kondygnacji nadziemnych powyżej rzędnej $Q_{1\%}$ ustalono również dla terenu 5Z. Jest to wprawdzie teren zieleni, ale w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią dokonano wydzielenia terenu (A), w którym dopuszcza się „*wyłącznie jeden budynek, o powierzchni zabudowy nie większej niż 30 m², na potrzeby funkcjonowania sprzedaży nagrobków*”. Dla terenów zieleni 3Z i 4Z możliwa jest realizacja jedynie: zieleni parkowej, skwerów, polan rekreacyjnych, upraw polowych i sadów, terenowych urządzeń sportowych, ciągów pieszych i pieszo-rowerowych, wód powierzchniowych i obiektów infrastruktury technicznej. Natomiast dla terenu 6Z, który bezpośrednio graniczy z rzeką Bystrzycą i częściowo znajduje się w strefie $Q_{10\%}$ co świadczy o niewspółmiernie wyższym poziomie zagrożenia z uwagi na większą możliwość wystąpienia (tj. częstość) dopuszcza się jedynie: skwery, polany rekreacyjne, ciągi piesze, obiekty do parkowania, wody powierzchniowe i obiekty infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem, że „*obiekty do parkowania dopuszcza się wyłącznie jako parkingi dla rowerów poza zasięgiem wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 10%*”.

Z ww. terenów, poza 6Z którego sposób zagospodarowania nie stoi wprost w sprzeczności z celem zarządzania ryzykiem powodziowym w świetle art. 16 pkt 4 Prawa wodnego. Najbardziej niekorzystnie usytuowany względem koryta rzeki Bystrzycy i obszarów szczególnego zagrożenia powodzią jest 6U. Od koryta rzeki oddzielony jest on jedynie przez wąski pas terenu (9KDPR) stanowiący dojazd od terenu 1KDZ do obiektu elektrowni wodnej usytuowanej poza obszarem planu i znajduje się w większości na ww. obszarze w strefie $Q_{1\%}$ w zakresie głębokości do 2 m, zgodnie z MZP. Głębokości zalewu wody w obrębie 6U, wynikające z przecięcia numerycznego zwierciadła wody z numerycznym modelem terenu na wschodniej części terenu przekraczają 1 m, dochodząc lokalnie do 1,5 m. Przy czym należy podkreślić, że wyznaczone po obrysie istniejących budynków obowiązujące linie zabudowy skutecznie eliminują możliwość realizacji nowych budynków, czy nawet rozbudowy już tych istniejących. Zgodnie z §7. pkt 2) lit a) uchwały znajdujące się w obrębie 6U obiekty to ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz objęte ochroną konserwatorską „*dawne budynki mieszkalne pracowników w zespole Elektrowni Wodnej Marszowice*”, co oznacza, że obiekty te stanowią cenne dziedzictwo kulturowe i jako takie wymagają ochrony, w tym działań inwestycyjnych polegających na przeprowadzaniu prac remontowych. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków dla dwóch obiektów w ewidencji zabytków, wskazanych jako przedmiot ochrony w §7. pkt 2., stanowiących zespół budowlany Elektrowni Wodnej Marszowice uwzględniają m.in. ochronę układu, artykulacji i sposobu opracowania elewacji czy niestosowanie na elewacjach innych materiałów wykończeniowych niż oryginalne. Z koniecznością zastosowania technologii uwzględniającej warunki lokalizacji na terenie, na którym występuje możliwość zalania wodami powodziowymi może stać w sprzeczności nakaz stosowania tradycyjnych materiałów wykończeniowych, które nie zawsze będą miały ograniczoną nasiąkliwość i mogą nie być odporne na działanie wody. Zamierzenia inwestycyjne związane z obiektami ujętymi w ewidencji zabytków powinny również uwzględniać poziom zagrożenia powodziowego występujący na danym terenie, a nie doprowadzać do pomnażania strat powodziowych powstałych w wyniku kolejnych powodzi. Wskazane byłoby zatem uzupełnić zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez dodanie w §7. odniesienia do §8. uchwały, tak by zapewnić spójność z zapisami dotyczącymi obiektów usytuowanych w granicach na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto należałoby uszczegółowić ogólny obowiązek wynikający z §8. ust. 2 uchwały w ramach dodatkowych ustaleń dotyczących ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w §57. Poprzez dodanie zapisu, że przy ewentualnej przebudowie, remoncie lub modernizacji istniejących obiektów należy przewidzieć zabezpieczenia budynku uniemożliwiające przedostanie się wody do wnętrza budynku lub przystosować odpowiednio kondygnacje narażone na zalanie poprzez zastosowanie wodoodpornych materiałów, zabezpieczenie przed uszkodzeniem oraz możliwością przemieszczania się wszelkich obiektów infrastruktury technicznej, tj. sieci, urządzeń i instalacji. Na korzyść przeznaczenia terenu 6U, określonego w §57. ust. 1. pkt 1-15 przemawia wykluczenie możliwości przebywania na stałe ludzi w istniejących obiektach. Ponadto istniejące na tym terenie obiekty, po obrysie których wyznaczono obowiązujące linie zabudowy, usytuowane są w części 6U o mniejszych głębokościach zalewu, pomimo niewielkiej odległości od koryta rzeki.

Na podstawie ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Marszowskiej, Wilkszyńskiej i Krzelowskiej we Wrocławiu można stwierdzić, że poziom zagrożenia wynikający z MZP i MRP został

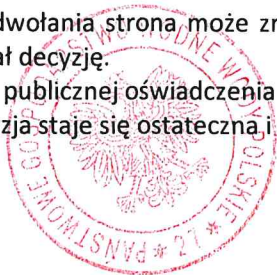
odzwierciedlony w przedłożonym do ponownego uzgodnienia dokumencie i że sposoby zagospodarowania terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nie stoją wprost w sprzeczności z celami zarządzania ryzykiem powodziowym w świetle art. 16 pkt 4) ustawy Prawo wodne.

Mając na uwadze powyższe **postanowiono jak w sentencji.**

Rzeka Bystrzyca, z którą graniczy teren objęty planem znajduje się w administracji PGW Wody Polskie ZZ Legnica NW Świdnica. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Nadzór Wodny w Świdnicy na terenie objętym opracowaniem występuje sieć rowów melioracyjnych, których funkcję należy zachować. W myśl art. 232 ustawy Prawo wodne zakazuje się groduzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z upoważnienia
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zastępca Dyrektora

Dariusz Karkos

Sprawę prowadzi:
Ozana Gromada Wydział Koordynacji i Ochrony przed Powodzią i Suszą
tel.: 71 33 78 828 i 71 33 78 817; e-mail: op.wroclaw@wody.gov.pl, ozana.gromada@wody.gov.pl

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:
Prezydent Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław,
Do wiadomości:
Zarząd Zlewni w Legnicy (NW Świdnica),
RPP a/a