

Protokół nr 40 / 2021

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia  
z 10 września 2021 r.

(posiedzenie on-line poprzez platformę Microsoft Teams)

BRM-DPP.0012.5.10.2021

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Michał Górski. Na ogólną liczbę 10 radnych, wszyscy radni byli obecni.

Porządek posiedzenia:

- I. Przyjęcie porządku posiedzenia.
- II. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.
- III. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.
- IV. Odpowiedzi na wnioski.
- V. Przyjęcie protokołu z 1.07.2021 r.

Ad I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad II. Komisja po zapoznaniu się z projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie (głosów za – 6, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0) projekt uchwały w sprawie zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości stanowiących własność Gminy Wrocław położonych we Wrocławiu przy ul. Stabłowickiej i ul. Prackiej - druk nr 1191 / 21,
2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie (głosów za – 6, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0) projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Wrocławia w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2022” - druk nr 1195 / 21,

3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie (głosów za – 7, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Wrocławia „Wrocław 2050” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – druk nr 1196 / 21,
4. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 6, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII / 816 / 20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2021 rok - druk nr 1218 / 21,

Radny Robert Grzechnik zwrócił się do Pana Krzysztofa Wody wicedyrektora Wydziału Finansowego UM o udzielenie odpowiedzi na piśmie w sprawie wniosku Biura Nadzoru Właścicielskiego o zwiększenie planu wydatków majątkowych w dziale 600 transport i łączność, rozdział 60004 lokalny transport zbiorowy o kwotę 27 000 000 zł.

5. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 6, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII / 817 / 20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 1219 / 21,
6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0) projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych odcinków ulic we Wrocławiu - druk nr 1185 / 21,
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0) projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków ulic we Wrocławiu - druk nr 1186 / 21,
8. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Białowieskiej, Legnickiej i Niedźwiedziej we Wrocławiu - druk nr 1216 / 21,

9. projekt uchwały w sprawie kierunków działania Prezydenta Wrocławia dotyczących kolei miejskiej – druk nr 1171A / 21.

Pan (...) Przewodniczący Komitetu Obywatelskiego Inicjatywy Uchwałodawczej „Akcja Miasto – Wrocławska Kolej Miejska” w uzasadnieniu przedłożonego projektu uchwały powiedział między innymi, że rozmowy pomiędzy magistratem, kolejarzami a marszałkiem na temat integracji taryfowej zostały zawieszone. Stowarzyszenie przyszło z propozycją przełamania impasu i doprowadzenia do porozumienia ponad podziałami. Wrocław potrzebuje kolei miejskiej i aglomeracyjnej. Ostatnio jednak wydarzył się krok do tyłu. Dlatego zaproponowano uchwałę kierunkową, która zobowiąże Prezydenta Wrocławia do stworzenia kolei miejskiej z prawdziwego zdarzenia, a potem rozwinięcie jej do kolei aglomeracyjnej. Wrocławianie chcą przede wszystkim powrotu do wspólnego biletu, ale też do rozmów o przewozach w mieście. Chodzi o ponowne wprowadzenie zintegrowanego biletu MPK i kolei oraz rozszerzenie tej oferty na wszystkie bilety czasowe. Kolejnym punktem jest uruchomienie przewozów miejskich. Wydział Transportu podjął rozmowy z KD, potem w wyniku pandemii to zniknęło. Jak uważają aktywiści, kolej miejska przyda się w szczególności na peryferyjnych osiedlach Wrocławia.

W Leśnicy pociąg jest bezkonkurencyjny czasowo, a czekają tam utrudnienia przy okazji przebudowy ul. Kosmonautów. Następnie według wnioskodawców, trzeba rozszerzyć tę ofertę na aglomerację. To wszystko służyć ma temu, żeby do miasta nie wjeżdżało 240 tys. samochodów dziennie. Według wnioskodawcy, najważniejsze jest zwiększenie częstotliwości kursów w mieście. Docelowo kolej powinna jeździć w granicach miasta co 20 minut. To oferta, która sprawi, że będzie można pójść na przystanek i nawet jak pociąg ucieknie, to nie będziemy długo czekać. Obecnie są duże przerwy czasowe w rozkładach jazdy. Bez silnego udziału kolei nie uda się zmniejszyć liczby aut. Wprowadzony przez magistrat bilet "Nasz Wrocław Kolej" nie jest dobrą ofertą. Wrocławianie

muszą zapłacić znacznie więcej. Do tej pory bilet roczny kosztował 800 zł, czyli 67 zł licząc za miesiąc. Teraz trzeba zapłacić co najmniej 105 zł, ale z Leśnicy czy Psiego Pola kosztuje to 159 zł, a z Pawłowic aż 179 zł miesięcznie. To nie jest oferta, która sprawi, że mieszkańcy będą korzystać z kolei. Pan Jakub Nowotarski zaapelował też o szerokie porozumienie z władzami województwa i rządem.

W sprawie przedstawionego projektu uchwały na komisji nie przeprowadzono dyskusji.

Radni po przeprowadzonym głosowaniu (głosów za – 4, głosów przeciw – 4, głosów wstrzymujących się – 0) postanowili pozostawić bez opinii pozytywnej projekt uchwały w sprawie kierunków działania Prezydenta Wrocławia dotyczących kolei miejskiej – druk nr 1171A / 21.

Ad II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.

A. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie (głosów za – 10, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0) następujące wykazy nieruchomości przedłożone przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości:

1. wykaz nr 45 / 2021 dot. pisma znak WNS-NZ.6823.158.2017 z 25.08.2021 r.
2. wykaz nr 55 / 2021 dot. pisma znak WNS-SN.6840.62.2018 z 26.08.2021 r.
3. wykaz nr 56 / 2021 dot. pisma znak WNS-SN.6840.126.2020 z 26.08.2021 r.
4. wykaz nr 57 / 2021 dot. pisma znak WNS-SN-V.6840.2003 35 z 26.08.2021 r.
5. wykaz nr 59 / 2021 dot. pisma znak WNS-NZ.6823.49.2019 z 26.08.2021 r.
6. wykaz nr 61 / 2021 dot. pisma znak WNS-SN.6840.195.2015 z 26.08.2021 r.

7. wykaz nr 62 / 2021 dot. pisma znak WNS-SN.6840.155.2021, WNS-SN.6840.156.2021, WNS-SN.6840.157.2021, WNS-SN.6840.176.2021, WNS-SN.6840.158.2021, WNS-SN.6840.159.2021, WNS-SN.6840.160.2021, WNS-SN.6840.161.2021 z 26.08.2021 r.
8. wykaz nr 63 / 2021 dot. pisma znak WNS-SN.6840.79.2018, WNS-SN.6840.162.2021, WNS-SN.6840.163.2021, WNS-SN.6840.164.2021 z 25.08.2021 r.
9. wykaz nr 64 / 2021 dot. pisma znak WNS-SN.6840.77.2019 z 26.08.2021 r.
10. wykaz nr 65 / 2021 dot. pisma znak WNS-SN.6840.173.2021 z 23.08.2021 r.
11. wykaz nr 66 / 2021 dot. pisma znak WNS-SN.6840.98.2021 z 25.08.2021 r.
12. wykaz nr WNS-BSL-LU.III.7125 / 92 / 2021 znak pisma WNS-BSL-LU.III.BA.7125 / 92 / 21 z 26.08.2021 r.
13. wykaz nr WNS-BSL-LU.I.7125 / 86 / 2021 znak pisma WNS-BSL-LU.I.7125 / 76 / 21 z 26.08.2021 r.
14. wykaz nr WNS-BSL-LU.I.7125 / 76 / 2021 znak pisma WNS-BSL-LU.I.7125 / 76 / 21 z 26.08.2021 r.
15. wykaz nr WNS-BSL-LU.I.7125 / 93 / 2021 znak pisma WNS-BSL-LU.I.JS.7125 / 93 / 2021 z 26.08.2021 r.
16. wykaz nr 4 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.IV.TŁ / JS.7121 / 4 / P / 21 z 26.08.2021 r.
17. wykaz nr 78 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.II.SK.7121 / 78 / P / 21 z 26.08.2021 r.
18. wykaz nr 79 / P / 21 znak pisma WNK-BSL-LU.II.JS.7121 / P / 21 z 26.08.2021 r.
19. wykaz nr 80 / P / 21 znak pisma WNK-BSL-LU.V.JS.7121 / 80 / P / 21 z 26.08.2021 r.
20. wykaz nr 81 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.II.7121 / 81 / 2021 z 26.08.2021 r.

21. wykaz nr 83 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.IV.JS.7121 / 83 / P / 21 z 26.08.2021 r.
22. wykaz nr 84 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.I.JS.7121 / 84 / P / 21 z 26.08.2021 r.
23. wykaz nr 85 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.I.BA.7121 / 85 / P / 21 z 26.08.2021 r.
24. wykaz nr 87 / P / 20 znak pisma  
WNS-BSL-LU.III.JS.JS.7121 / 87 / P / 20 z 26.08.2021 r.
25. wykaz nr 87 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.II.7121 / 87 / 2021 z 26.08.2021 r.
26. wykaz nr 88 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.III.7121 / 75 / 2021 z 26.08.2021 r.
27. wykaz nr 89 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.IV.7121 / 89 / 2021 z 26.08.2021 r.
28. wykaz nr 91 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.II.7121 / 91 / 2021 z 26.08.2021 r.
29. wykaz nr 94 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.III.7121 / 94 / 2021 z 26.08.2021 r.
30. wykaz nr 95 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.III.7121 / 95 / 2021 z 26.08.2021 r.
31. wykaz nr 96 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.II.JS.7121 / 96 / P / 21 z 26.08.2021 r.
32. wykaz nr 97 / P / 21 znak pisma WNS-BSL-LU.III.JS.7121 / 97 / P / 21 z 26.08.2021 r.
33. wykaz nr 98 / P / 21 znak pisma  
WNS-BSL-LU.III.BM.7121 / 98 / P / 21 z 26.08.2021 r.
34. wykaz nr 100 / P / 21 znak pisma  
WNS-BSL-LU.II.SK.7121 / 100 / P / 21 z 26.08.2021 r.
35. wykaz nr 101 / P / 21 znak pisma  
WNS-BSL-LU.II.SK.7121 / 101 / P / 21 z 26.08.2021 r.
36. wykaz nr 102 / P / 21 znak pisma  
WNS-BSL-LU.III.BM.7121 / 102 / P / 21 z 26.08.2021 r.

37. wykaz nr 103 / P / 21 znak pisma

WNS-BSL-LU.II.SK.7121 / 103 / P / 21 z 26.08.2021 r.

38. wykaz nr 104 / P / 21 znak pisma

WNS-BSL-LU.III.SK.7121 / 104 / P / 21 z 26.08.2021r .

B. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie (głosów za – 10, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0) następujące wykazy nieruchomości przedłożone przez Wydział Nieruchomości Komunalnych:

1. wykaz nr 16 / 2021 znak pisma WNK-RK.6840.3.2021 z 3.09.2021 r.

2. wykaz nr 17 / 2021 znak pisma WNK-RK.6840.11.2013 z 3.09.2021 r.

3. wykaz nr 18 / 2021 znak pisma WNK-RK.6840.8.2020 z 3.09.2021 r.

4. wykaz nr 19 / 2021 znak pisma WNK-UPN.6840.20.2021 z 3.09.2021 r.

5. wykaz nr 20 / 2021 znak pisma WNK-UPN.6840.5.2021 z 3.09.2021 r.

C. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie (głosów za – 10, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0) następujące wykazy przedłożone przez Zarząd Zasobu Komunalnego:

1. wykaz nr WU / 21 / 21 znak ZZK-WU-MR / 4002 / 1259 / 21 z 9.09.2021 r.

2. wykaz nr WU / 22 / 21 znak ZZK-WU-JB / 4002 / 1255 / 21 z 8.09.2021 r.

3. wykaz nr WU / 23 / 21 znak ZZK-WU-JB / 4002 / 1255 / 21 z 8.09.2021 r.

Ad IV. Odpowiedzi na wnioski.

1. Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego w sprawie skargi złożonej przez mieszkańców bramy przy ul. Głogowskiej 24 we Wrocławiu na jednego z lokatorów mieszkania będącego własnością Gminy Wrocław znak pisma BRM-DPP.0014.5.38.2021.

Ad V. Komisja bez uwag przyjęła protokół z 1.07.2021 r.

Przewodniczący Komisji

Michał Górski

protokół sporządził

Ryszard Parkitny