

Protokół nr 39/21

**z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony
Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia**

7 lipca 2021 roku

godz.16.00

sala sesyjna, Sukiennice 9

BRM-DPP.0012.7.9.2021

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Paweł Karpiński. Na ogólną liczbę 9 radnych nieobecni byli radni: Jarosław Chałampowicz oraz Mirosław Lach. Lista obecności oraz lista gości stanowi odpowiednio załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

I Przyjęcie porządku obrad

II Zaopiniowanie projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Wrocławia - druk nr 1146/21

2. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy” - druk nr 1123A/21

III Zaopiniowanie wykazów nieruchomości:

1. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości

1) wykaz nr 53/2021

2) wykaz nr 54/2021

IV Sprawy bieżące, korespondencja

V Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji

VI Wolne wnioski

Ad I Komisja przyjęła porządek obrad bez zmian.

Ad II

1. Wiceprezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. - Wojciech Stanek zreferował projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Wrocławia - druk nr 1146/21. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii ww. projektu uchwały. Komisja w wyniku głosowania (za - 7, przeciw - 0, wstrzym. - 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - druk nr 1146/21.
2. Przedstawiciele wnioskodawców przedstawili prezentację projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy” - druk nr 1123A/21, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W ramach prezentacji przedstawiciele wnioskodawcy projektu uchwały argumentowali, że celem jest ochrona ostatniego zachowanego w Dolinie Ślęzy kompleksu przyrodniczego, obszaru bioróżnorodności, który stanowi korytarz migracyjny dla zwierząt oraz obszaru naturalnej retencji z systemem kanałów melioracyjnych. Przekonywali, że teren ten zabezpiecza istniejące osiedla mieszkaniowe przed zalaniem wodą z nawałnic, stanowi naturalną klimatyzację miasta. W ich ocenie wniosek idealnie wpisuje się w zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia (dalej: Studium) dla Kuźnik „Podniesienie jakości terenów zielonych oraz stworzenie powiązań z rzeką Śląską i Parkiem Milenijnym”.

Przekonywali, że zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu to za mało i powołali się na ekspertyzę prof. dr hab. Dariusza Tarnawskiego, który w swoich zaleceniach na temat ochrony stanowiska motyla modraszka *nausitosa* (objętego ścisłą ochroną gatunkową) proponuje objąć łąkę ochroną prawną np. w formie użytku ekologicznego. Przywołali też opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, który zaleca ograniczenie ingerencji w środowisko przyrodnicze na tym terenie.

Podsumowując swoje wystąpienie przedstawiciele mieszkańców dodali, że cieszy ich decyzja Prezydenta Wrocławia o odstąpieniu od planowanej sprzedaży terenu przy ul. Sarbinowskiej na Kuźnikach. Jednak nie kryli obaw, że za rok czy dwa temat może powrócić na nowo. Tym bardziej, że do dziś nie otrzymali odpowiedzi na kwietniowe pismo skierowane do Urzędu w tej sprawie.

Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju - Katarzyna Szymczak-Pomianowska podziękowała mieszkańcom za zaangażowanie i inicjatywę uchwałodawczą. Wyjaśniła, że oświadczenie Prezydenta jest odpowiedzią na pismo mieszkanców. Zapewniła, że zgodnie z oświadczeniem Prezydenta teren ten zostanie odpowiednio zabezpieczony w aktualizowanym Studium - będzie w nim określony wyłącznie jako zielen. Dodała, że Urząd nie kwestionuje walorów przyrodniczych tego obszaru i z tego powodu zarówno las jak i łąka już są chronione w Studium i dodała: chcemy jednak sprawdzić jaki mamy potencjał i gdzie powinien być ustanowiony użytek ekologiczny. Stąd potrzeba przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej. W oparciu o jej wyniki ustalimy jaką formę ochrony wprowadzimy – przekonywała.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Małgorzata Demianowicz stwierdziła, że kluczowe jest należyte udokumentowanie walorów przyrodniczych tego terenu. Tymczasem ocena przyrodnicza, którą przedstawili mieszkańcy jest niewystarczająca, np. nie wynika z niej jaki jest stan populacji motyla modraszka. Wyjaśniła, że monitoring powinien obejmować cykl całoroczny tymczasem badania przedstawione w załączonej dokumentacji do projektu uchwały dokumentują raptem dwa dni. Argumentowała, że załączona do wniosku dokumentacja nie obejmuje całości ekosystemu. Nie wynika z niej, czy obecność bobrów i czapli na tym terenie jest incydentalna, czy gatunki te występują w ramach siedlisk. Podkreśliła,

że załączniki do projektu uchwały muszą być określone w trybie przepisów ustawowych, tzn. projekt uzgodniony z RDOŚ, a załączniki - zgodnie z rozporządzeniem ministerstwa w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody - muszą być określone współrzędnymi geograficznymi na punktach załamania.

Na zakończenie swojego wystąpienia dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa poruszyła kwestię ingerencji w prawa własności. Ponieważ na terenie, który ma być objęty użytkowaniem ekologicznym występują też inni właściciele nieruchomości. Powołując się na orzecznictwo sądów w tej sprawie przekonywała, że dlatego tak istotne jest udokumentowanie, uprawdopodobnienie występowania siedlisk gatunków wymienionych we wniosku.

Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju, w odpowiedzi na pytanie przedstawiciela mieszkańców, poinformowała, że w sytuacji gdyby inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała wyjątkowych wartości środowiskowych, to działka przy ul. Sarbinowskiej zostanie zabezpieczona pod zieleń, w wyniku zapisów w Studium. W ramach dyskusji radny Piotr Maryński stwierdził, że do ochrony tego obszaru przekonuje go argument retencji i zaproponował zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości wyjaśnił, że zmiany w Studium pociągną za sobą zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ponieważ dokumenty te muszą być ze sobą zgodne.

Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju zaproponowała konsensus i wspólne działanie strony społecznej przy inwentaryzacji przyrodniczej analogicznie do rozwiązań jakie zastosowano w przypadku pól irygacyjnych na Osobowicach. Ponadto zapewniła przedstawiciela wniosk-

dawców, że mieszkańcy otrzymają odpowiedź na pismo z kwietnia br.

Podsumowując dyskusję przewodniczący Paweł Karpiński stwierdził, że Komisja jest w trudnej sytuacji; bo z jednej strony jest zgoda radnych, by chronić tereny o wartości przyrodniczej, a z drugiej – projekt uchwały ma błędy formalne-prawne i brakuje inwentaryzacji przyrodniczej. Dlatego zaproponował, by Komisja wstrzymała się od głosu w sprawie opinii projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy”. Natomiast przedstawiciele mieszkańców poprosił, by się zastanowili, czy nie wycofać wadliwego projektu uchwały. Ponieważ, jak argumentował, radni z uwagi na braki formalno-prawne będą zmuszeni głosować przeciw. Radny Andrzej Kilijanek dodał, że opinia Komisji Statutowej jest negatywna z powodu braku uzgodnień ww. projektu uchwały z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu, a uzgodnienia te stanowią wymóg formalny, zgodnie z art. 44 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody. Na zakończenie dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy” - druk nr 1123A/21. W wyniku głosowania (za - 0, przeciw - 0, wstrzym. - 7) Komisja jednogłośnie postanowiła pozostawić ww. projekt bez opinii.

Ad III Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzym. - 3) pozytywnie zaopiniowała następujące wykazy nieruchomości przekazane przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości:

- 1) wykaz nr 53/2021, pismo znak: WNS-SN.6840.112.2021 z dnia 22.06.2021 r.
- 2) wykaz nr 54/2021, pismo znak: WNS-NZ.6823.20.2020 z dnia 24.06.2021 r.

Ad IV Do Komisji nie wpłynęła korespondencja w sprawach bieżących.

Ad V Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 38/21 z posiedzenia w dniu 16 czerwca 2021 r.

Ad VI Wolnych wniosków nie zgłoszono

Na tym posiedzenie zakończono.

Paweł Karpiński

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej