

Wasz znak: BRW-DPP1.6722.3.2019

00103226/2021/W

Nasz znak: WR.RPP.610.1410.2021.og



DECYZJA Nr 447/RPP/M-1410/2021

Na podstawie art. 104, art. 105 §1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w związku z art. 166 ust. 2 pkt 5) i ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

wystąpienia z dnia 1 września 2021 r. znak BRW-DPP1.6722.3.2019 Prezydenta Wrocławia o uzgodnienie zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Tadeusza Boya-Żeleńskiego i ulicy Władysława Orkana we Wrocławiu

orzekam

umarzam postępowanie administracyjne w przedmiocie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw., w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.
Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia znak BRW-DPP1.6722.3.2019 z dnia 1 września 2021 r. (data wpływu 06.09.2021 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Tadeusza Boya-Żeleńskiego i ulicy Władysława Orkana we Wrocławiu.

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne uzgodnienia z Wodami Polskimi wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na podstawie aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) arkusz WROCŁAW-RÓŻANKA M-33-35-C-a-1, podanych do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. (art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne) ustalono, że teren objęty planem, wskazany na załączniku nr 1 do przedłożonego do uzgodnienia projektu uchwały, znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) w związku z art. 169 ust 2 ustawy Prawo wodne. Przedmiotowy teren prawie w całości (poza nasypem kolejowym) znajduje się natomiast na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego w scenariuszu całkowitego zniszczenia obwałowania, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia 1% oraz minimalnie (w obrębie mostu kolejowego) w zasięgu zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 0,2%, granicząc zarazem z zasięgiem zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 1%.

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z tym, że przedmiotowy projekt planu, dotyczy terenu znajdującego się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią brak jest podstaw materialnoprawnych do wydania decyzji uzgadniającej projekt dokumentu i zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 ustawy jw., przedmiotowe postępowanie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe **postanowiono jak w sentencji.**

Teren objęty planem, graniczy z wałem przeciwpowodziowym rzeki Odry o nazwie „Wał Karłowice”, który przebiega poza granicami opracowania. Dla części terenów znajdujących się w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału obowiązują przepisy art. 176 ust. 1 Prawa wodnego, a dotyczy to m.in. terenów oznaczonych symbolami: 5MN, 8MN, 9MN, 10MN. Na uwadze należy mieć, że teren objęty planem znajduje się poza zasięgiem zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 1%, tj. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, a nawet poza strefą $Q_{0,2\%}$, ale jest to właśnie skutek działania istniejącego na tym odcinku obwałowania. Naruszenie struktury gruntu w pobliżu stopy wału może wpłynąć niekorzystnie na szczelność i stabilność korpusu lub podłoża wałów przeciwpowodziowych co może przyczynić się do awarii obwałowania i zalania tego terenu, a zasięg zalewu może być znacznie większy niż wyznaczony na MZP obszar narażony na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, ze względu na to że przy opracowywaniu map obszar ten wyznaczono w scenariuszu całkowitego zniszczenia obwałowania przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia 1%, a nie w scenariuszu lokalnej awarii obwałowania. Budowla chroniąca nieruchomości na terenie zawala sama również wymaga ochrony, aby móc spełniać swoją podstawową funkcję i to zarówno w obrębie samego korpusu i jego bliskiego sąsiedztwa jak i w pasie terenu o szerokości 50 m licząc od stopy wału. W tym celu ustanowiono zakazy określone w art. 176 Prawa wodnego. Przepis art. 176 ust. 4. ustawy umożliwia uzyskanie zwolnienia od zakazów określonych w ust. 1 pkt 1–5, ale należy go stosować bardziej jak wyjątek niż regułę, w przypadku inwestycji o wyższym celu społecznym, niezbędnej infrastruktury, w przypadku braku możliwości innej lokalizacji obiektów.

Należy zarazem stwierdzić, że ww. tereny są w stanie istniejącym zabudowane a wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy znacznie ograniczają możliwość dodatkowej zabudowy i odsuwają jej realizację (np. w przypadku odbudowy czy też w zakresie rozbudowy istniejących budynków) od stopy wału przeciwpowodziowego, nie powiększając potencjalnego obszaru zabudowanego w niezabudowanej części tych terenów w bliskim sąsiedztwie wału. Na rysunku planu wyznaczono w tej części (tam gdzie to możliwe, poza wydzieleniem „D” w obrębie terenu 5MN) strefę zieleni, która wprowadzie nie jest zdefiniowana w treści uchwały i brak odrębnych zasad jej zagospodarowania (łącznie z zakazem zabudowy), ale w powiązaniu z wyznaczonymi nieprzekraczalnymi i obowiązującymi liniami zabudowy oraz ustaleniami dla tej strefy w obrębie ww. terenów pozwalają przypuszczać, że te części terenów nie będą w znacznym stopniu przekształcone. W każdej strefie zieleni, w granicach wyodrębnionych terenów oznaczonych symbolami: 5MN, 8MN, 9MN, 10MN ustalono w planie, że *„nawierzchnia ziemna urządzona w sposób zapewniający naturalną vegetację, retencję wód opadowych lub woda powierzchniowa muszą stanowić co najmniej 70% powierzchni strefy zieleni”*.

Poza terenami zabudowy mieszkaniowej w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego znajdują się częściowo tereny oznaczone symbolami: 4KDD, 1KDPR, 2KDPR i 1Z oraz w całości 1G. Dla terenu 1Z, w ramach zagospodarowania terenu ustalono, że *„na obszarze położonym w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego w ramach przeznaczenia obiekty infrastruktury technicznej nie dopuszcza się budynków”*. Wątpliwości budzić może jedynie wartość powierzchni terenu biologicznie czynnego (czyli takiego z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację lub wodę powierzchniową) określona na poziomie 80% w powiązaniu z nakazem zachowania *„nawierzchni ziemnej urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację, retencję wód opadowych lub woda powierzchniowa”* na poziomie 70%.

Na rysunku planu naniesiono „granicę obszaru położonego w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego”, a w treści uchwały w przepisach ogólnych § 8. podano, że *„na obszarze położonym w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, zgodnie z rysunkiem planu, obowiązują przepisy odrębne wynikające z prawa wodnego”*. Wskazane byłoby uzupełnić ustalenia szczegółowe terenów 5MN, 8MN, 9MN, 10MN o informację o ich częściowym usytuowaniu na tym obszarze. Inwestorzy muszą posiadać pełną świadomość ograniczeń i wymogów, wynikających z usytuowania części ww. terenów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy

wału przeciwpowodziowego, w przypadku realizacji innych, niż związanych z posadowieniem nowych budynków, które mogłyby naruszać strukturę gruntu (np. studnie, czy nawet nasadzenia roślinności wysokiej).

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z upoważnienia
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zastępcą Dyrektora

Dariusz Karłós

Sprawę prowadzi:
Ozana Gromada - Wydział Koordynacji i Ochrony przed Powodzią i Suszą
tel.: 71 33 78 828 i 71 33 78 817; e-mail: op.wroclaw@wody.gov.pl, ozana.gromada@wody.gov.pl

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:
Prezydent Wrocławia, Biuro Rozwoju Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

- Zarząd Zlewni Wrocław (NW Wrocław)
- RPP a/a