



Wasz znak: BRW-DPP1.6721.12.2020

00069059/2021/W

Nasz znak: WR.RPP.610.1201.2021.og

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
BIURO ROZWOJU WROCŁAWIA

wpl. 20-08-2021

K. Borlik 20.08.2021

DECYZJA Nr 389/RPP/M-1201/2021

Wrocław, dnia 13 sierpnia 2021 r.

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
KANCELARIA OGÓLNA

wpl. 20-08-2021

Podpis: Magdalena Zaremba

Na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 5) ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r., poz. 624 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735)

po rozpatrzeniu

wystąpienia z dnia 23 lipca 2021 r. znak BRW-DPP1.6721.12.2020 Prezydenta Wrocławia o uzgodnienie, zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Kanonierskiej i linii kolejowej we Wrocławiu

orzekam

uzgadniam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw. w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią pod warunkami:

- naniesienia na rysunku planu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią,
- przeredagowania zapisu w §1. ust.2 pkt 2) projektu uchwały,
- uwzględnienia w uchwale informacji o usytuowaniu części terenu objętego planem na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują przepisy odrębne,
- uwzględnienia istnienia w obrębie terenu 1Z budowli przeciwpowodziowej wraz z odniesieniem się do ograniczeń wynikających z art.176 ustawy Prawo wodne.

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.

Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia znak BRW-DPP1.6721.12.2020 z dnia 23 lipca 2021 r. (data wpływu 29.07.2021 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Kanonierskiej i linii kolejowej we Wrocławiu.

Do uzgodnienia przedłożono projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, załącznikiem nr 1, tj. rysunkiem planu w skali 1:1 000 oraz Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu.

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne uzgodnienia z Wodami Polskimi wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na podstawie aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) arkusz WROCŁAW-PSIE POLE M-33-35-C-a-2, podanych do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. (art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne) ustalono, że teren objęty planem, przedstawiony na załączniku nr 1 do przedłożonego do uzgodnienia projektu uchwały, znajduje się częściowo w zasięgu zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10%, 1% oraz 0,2% oraz na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego w scenariuszu całkowitego zniszczenia obwałowania, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia 1%.

Status obszarów szczególnego zagrożenia powodzią został uregulowany w art. 16 pkt 34) ustawy Prawo wodne. Zgodnie z tym przepisem, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (na przedmiotowym terenie), na których obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo wodne są:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne.

Teren objęty planem usytuowany jest na lewostronnej dolinie rzeki Widawy, w rejonie przebiegu trasy kanału przerzutowego dla wód katastrofalnych rzeki Odry do doliny Widawy. W granicach opracowania, zgodnie z załącznikiem nr 1 do przedłożonego do uzgodnienia projektu uchwały, przebiega obwałowanie. Działki 18/21, 15/10, 16/4 AM-4, obręb Sołtysowice, stanowią wał przeciwpowodziowy „Wał Widawa Sołtysowice”. Przedmiotowy teren, poza tym że obejmuje cały korpus wału, to głównie dotyczy strony odpowietrznej tego wału, jednak niewielkie fragmenty terenu (wyłącznie w obrębie 1Z), usytuowane po stronie odwodnej wału, wzdłuż północno wschodniej granicy opracowania znajdują się w zasięgach zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10%, 1% i 0,2% wyznaczonych na MZP, głównie w rejonie przejazdów wałowych.

Na rysunku planu, stanowiącym załącznikiem nr 1 do przedłożonego do uzgodnienia projektu uchwały nie naniesiono granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, a w §1. ust. 2 pkt 2) uchwały podano, że „w planie nie określa się (...) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (...) ze względu na brak takich terenów, obszarów...”. Pomimo, że powierzchnia ww. obszaru w granicach opracowania jest znikoma w porównaniu do powierzchni całego terenu objętego planem (niepełna 0,5%) to należy na rysunku planu nanieść granicę ww. obszaru na podstawie aktualnie obowiązujących MZP oraz poprawić odpowiednio ustalenia planu, poprzez podanie informacji, że przedmiotowy teren znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują przepisy odrębne. Podkreśla się zarazem, że ustalenia szczegółowe dla terenu 1Z (§22.), który w niewielkim fragmencie znajduje się na ww. obszarze, dotyczące sposobu jego zagospodarowania nie są sprzeczne z celami zarządzania ryzykiem powodziowym w świetle art. 16 pkt 4) ustawy Prawo wodne i nie budzą zastrzeżeń w tym zakresie. Ustalonym dla tego terenu przeznaczeniem są: zieleń i rekreacja, ciągi piesze, ciągi pieszo-rowerowe i ulice. Grupa kategorii przeznaczenia terenu „zieleni i rekreacja” obejmuje natomiast polany rekreacyjne, skwery i wody powierzchniowe. Zaznacza się jednocześnie, że prawidłowe informacje w tym zakresie uwzględniono w *Prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Przejazdowej, alei Kanonierskiej i linii kolejowej we Wrocławiu*. Należy zapewnić spójność ustaleń planu z opracowaną Prognozą...

Na rysunku planu naniesiono także linię w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego od jego strony odpowietrznej, wyznaczającą strefę ochronną wału, do której zastosowanie mają przepisy art. 176 Prawa wodnego, przy czym w uchwale brak odniesienia się do przepisów odrębnych w tym zakresie. Należy również mieć na uwadze, że aktualnie z art. 176 ust. 1 pkt 2, 5 i 6 Prawa wodnego wynika, że zakazy obowiązują zarówno od strony odpowietrznej wału, jak i od strony odwodnej wału, przy czym ww. linia w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego od jego strony odwodnej przebiegałaby poza granicami obwałowania. W strefie ochronnej wału znajduje się prawie w całości teren 1Z oraz częściowo 1KDGP i 2WS.

Działka 10/17 AM-4, obręb Sołtysowice stanowi ciek Kanał Sołtysowicki. Wymaga to dodania do planu oraz rysunku dodatkowego terenu o ustalonym przeznaczeniu – wody powierzchniowe. Poza tym we wschodniej części działki 18/23 AM-4, obręb Sołtysowice znajduje się akwen (staw/jezioro), który nie jest wydzielony w ewidencji działek. Jego wystąpienie potwierdzają zarówno ortofotomapa o aktualności z 2020 r., numeryczny model terenu, Baza Danych Obiektów Topograficznych jak i Mapa Hydrograficznego Podziału Polski a na MZP i MRP uwzględniony jest jako „wody powierzchniowe”. Akwen widoczny jest również w Systemie Informacji Przestrzennej Wrocławia (dostęp dnia 10.08.2021 r.). Wobec powyższego teren oznaczony na rysunku symbolem 2Z, powinien mieć dodatkowe przeznaczenie – wody powierzchniowe.

Wspomniano wyżej, że ustalenia dla terenu 1Z (§22.) nie budzą zastrzeżeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Wątpliwości budzi jednak brak wyodrębnienia wału przeciwpowodziowego na terenie 1Z. Nie wymieniono nawet wprost „wód powierzchniowych” jako jednego

z przeznaczenia tego terenu. Przeznaczenie to jest zaszyte w opisie grup kategorii przeznaczenia terenu dla „zieleni i rekreacji”, wśród których wymienia się „wody powierzchniowe”, natomiast z definicji kategorii przeznaczenia terenu ustalonej w §4 ust. 1 pkt 20) wynika dopiero, że są to m.in. „budowle hydrotechniczne”. Jednak jest to definicja ogólna i uniwersalna, ustalona na potrzeby innych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, gdyż uwzględnia również m.in. „budynki służące gospodarce wodnej”. W §22. ust. w przeznaczeniu terenu 1Z wymienia się „ulice”, a w §22. ust. 2 pkt 5) dopuszcza się w obrębie tego terenu (w wydzieleniu wewnętrznym A) „ulicę klasy zbiorczej”. Należy mieć na uwadze, że nie ma możliwości użytkowania wałów przeciwpowodziowych, jako ulic. Obiekty te, których podstawową funkcją jest ochrona przed powodzią, nie są do tego przeznaczone, a ciągły ruch może negatywnie wpłynąć na budowlę ziemną, jaką jest wał przeciwpowodziowy. Dozwolony jest przejazd tylko i wyłącznie przejazdami wałowymi. W granicach wydzielenia wewnętrznego (A) w obrębie 1Z znajduje się właśnie taki przejazd wałowy, ale brak jest adnotacji o przepisach odrębnych wynikających z art. 176 Prawa wodnego. Istnienie wału przeciwpowodziowego na terenie 1Z wynika pośrednio z zapisu w §30. ust.3. pkt 3), w którym dla terenu 2KDPR ustalono dojazd „do wałów przeciwpowodziowych na terenie 1Z”. Teren oznaczony na rysunku symbolem 1Z, na którym znajduje się powyższy wał, winien uwzględnić obecność budowli przeciwpowodziowej w sposób bardziej precyzyjny i jednoznaczny, a projekt uchwały powinien uwzględnić ograniczenia wynikające z art.176 ustawy Prawo wodne.

Biorąc pod uwagę bardzo mały zasięg przestrzenny obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w granicach opracowania oraz przeznaczenie podstawowe i zasady zagospodarowania terenu znajdującego się na tym obszarze można uznać, że brak uwzględnienia w planie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w myśl art. 166 ust. 1 ustawy Prawo wodne, nie implikuje automatycznie stwierdzenia, że poziom zagrożenia powodziowego wynikający z MZP nie został odzwierciedlony w projekcie planu czy też, że występuje sprzeczność z celami zarządzania ryzykiem powodziowym w świetle art. 16 pkt 4) ustawy.

Mając na uwadze powyższe **orzeczono jak w sentencji.**

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z upoważnienia
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zastępcą Dyrektora
Rafał Błaszczyk

Sprawę prowadzi:
Ozana Gromada - Wydział Koordynacji i Ochrony przed Powodzią i Suszą
tel.: 71 33 78 828 i 71 33 78 817; e-mail: op.wroclaw@wody.gov.pl, ozana.gromada@wody.gov.pl

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:
Prezydent Wrocławia, Biuro Rozwoju Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław,
Do wiadomości:

- Zarząd Zlewni Wrocław (NW Wrocław)
- RPP a/a

