

Konsultacje społeczne projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXII/1440/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego

Komórką organizacyjną UMW odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji był Wydział Partycypacji Społecznej.

Celem konsultacji społecznych było zasięgnięcie opinii i zebranie uwag w sprawie nowelizacji uchwały.

Zakresem konsultacji objęta jest propozycja następujących zmian:

Zwiększenie kwoty dla projektów osiedlowych do 1 mln zł;

Zwiększenie kwoty dla projektów ponadosiedlowych do 3 mln zł;

Usunięcie zakresowego ograniczenia dla projektów ponadosiedlowych;

Wpisanie wymogu zgodności projektów WBO z zasadami uniwersalnego projektowania (dotychczas wymóg ten był zapisany w zasadach WBO);

Wprowadzenie § 12 ust. 5., który rozstrzyga kolizję w sytuacji wygranej dwóch projektów w jednej lokalizacji;

Modyfikacja formularza poprawkowego poprzez dodanie do niego 2 ogólnych rubryk, w których Liderzy będą mogli opisać całościowo proponowane zmiany i wpisać uwagi niepasujące do żadnej dotychczasowej rubryki;

Doprecyzowanie procedury w zakresie publikacji wyników, wycofania i połączenia projektów;

Dokonanie korekt redakcyjnych.

Konsultacje przeprowadzono w okresie od 19 sierpnia do 9 września 2021r.

Udział w konsultacjach zapewniono poprzez: umieszczenie informacji o konsultacjach w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia, umieszczenie informacji o konsultacjach na stronie internetowej www.wroclaw.pl/rozmawia (Wrocław rozmawia) oraz www.wroclaw.pl/wbo, umieszczenie informacji o konsultacjach na platformie Facebook.

Przewidziano możliwość składania pisemnie opinii i uwag: na adres Wydział Partycypacji Społecznej, ul. G. Zapolskiej 4, 50-032 Wrocław, pocztą elektroniczną na adres: budzetobywatelski@um.wroc.pl, poprzez internetowy formularz opinii dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie www.wroclaw.pl/rozmawia (Wrocław rozmawia).

Niniejszy raport zawiera wszystkie uwagi, jakie zgłoszono w ramach konsultacji.

Lp.	Data wpływu	Przepis projektu uchwały, którego dotyczy Uwaga	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
1	20.08.2021	Uwaga ogólna	W nawiązaniu do przeprowadzonej konsultacji w ramach WBO w dniu dzisiejszym, dotyczącej projektu stworzenia strony www i interaktywnej aplikacji, wnioskuję o zaktualizowanie i dostosowanie regulaminu oraz uchwały dotyczących WBO do wymogów prawnych w taki sposób, aby umożliwić w przyszłości tworzenie aplikacji, które wg ekspertów są projektami utrzymaniowymi, wymagają 15% nakładów wartości projektu w celu jego utrzymania i aktualizowania. Na przykładzie projektu DENDROPOLIS, złożonego w tegorocznej edycji WBO okazało się, że procedowanie projektu tworzenia niezależnej strony www i aplikacji jest niemożliwe ze względów formalnych.	Uwaga nieuwzględniona. Założeniem ustawodawcy w Art. 5a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym było przeznaczenie pewnej określonej części budżetu gminy na realizację budżetu obywatelskiego w danej gminie. Oznacza to, że kwota realizacji pojedynczego projektu również musi być ściśle określona i skończona. Inaczej projekty, które wymagają ciągłego finansowania, np. projekty zakładające zatrudnienie dedykowanych pracowników do obsługi konkretnego projektu, generowałyby stałe, kumulujące się czasem koszty utrzymania. Podana jako przykład aplikacja internetowa nigdy nie jest dziełem skończonym, ponieważ żeby mogła działać potrzebuje regularnych aktualizacji, wsparcia technicznego, ciągłego dbania o cyberbezpieczeństwao użytkowników oraz stałej troski o aktualności zawartych w niej danych .

2	23.08.2021	§ 1 ust. 1)	W § 3: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1.Maksymalna wartość projektu osiedlowego wynosi 1 000 000 zł..”; b) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „ 2. Maksymalna wartość projektu ponadosiedlowego wynosi 3 000 000 zł”; Uważam, że w dzielenie projektów na osiedlowe i ponadosiedlowe nie ma sensu. Po zlikwidowaniu rejonizacji w przypadku projektów osiedlowych, rywalizacja projektów osiedlowych wygląda tak samo jak w przypadku ponadosiedlowych. Minimalna ilość głosów wymagana do wybrania projektu osiedlowego do realizacji, jest niewiele niższa od wymagań dla projektu ponadosiedlowego. Liderzy często łączą projekty z obu kategorii w pakiety, co sprawia, że zwycięzcy zgarniają całą pulę w obu kategoriach projektów. Myślę, że między innymi z tych powodów ostatnich latach można zauważyć coraz mniejszą ilość zgłaszanych projektów. Wynika to z tego, że po zlikwidowaniu rejonizacji, szanse na wygraną nawet w kategorii projektów osiedlowych są niskie, i coraz mniej nowych osób decyduje się na zgłaszanie projektów. Propozycje zmian: Zlikwidowanie projektów osiedlowych, pozostawienie tylko projektów ponadosiedlowych. Uzasadnienie: Gdyby została zlikwidowana kategoria projektów osiedlowych, a pula na projekt wynosiłaby np. 1,5mln zł - wówczas zwycięskich projektów byłoby również 20, z tym, że biorąc pod uwagę statystyki zeszłorocznego WBO, do zwycięstwa wystarczyłoby 1241 głosów (dla porównania w w WBO 2020 minimalna ilość głosów wymagana do realizacji projektu to 2149 z kategorii projektów osiedlowych). Co ważne, nie byłoby możliwości tworzenia pakietów projekt osiedlowy+ponadosiedlowy, więc większa ilość różnorodnych projektów z różnych osiedli i autorstwa różnych liderów miałaby szansę na zwycięstwo. Natomiast mniejsze projekty mogą być realizowane z Funduszu Osiedlowego. Liczę, że nakłady na ten cel będą rosły w przyszłych latach.	Uwaga nieuwzględniona. Zwiększenie maksymalnej kwoty na projekty WBO motywowane jest stale rosnącymi cenami inwestycji publicznych. Propozycja zmniejszenia kwoty z 2 na 1,5 mln zł spowoduje, że w ramach WBO nie będzie możliwa realizacja wielu projektów, które do tej pory były dopuszczane do głosowania. Żeby utrzymać w WBO duże, ogólnomiejskie projekty zielone czy dotyczące infrastruktury drogowej konieczne jest podniesienie maksymalnej kwoty do 3 mln zł. To oznacza, że przy rezygnacji z projektów osiedlowych wygrywałoby tylko ok 10 projektów rocznie. Spowoduje to zwiększenie, a nie obniżenie trudności wygrania. W naszej ocenie trudną do obrony jest teza, że wprowadzenie jednego progu kwotowego z kwotą 1,5 mln zł obniży wymaganą do wygranej liczbę głosów. Projekty będą wtedy rywalizować na jednej liście, w więc wygra ok 20 z największą liczbą spośród wszystkich oddanych głosów. Kontynuując przykład WBO 2020, dwudziesty w kolejności projekt z największą liczbą głosów zdobył ich 2470. I taki byłby próg wygranej, a nie 1241 głosów.
3	26.08.2021	§ 1 ust. 3)	§ 7 ust. 2a	Uwaga niezrozumiała, niemniej jednak chcemy wyjaśnić, że wprowadzenie tego przepisu wynika z dokonanej przez ustawodawcę nowelizacji brzmienia § 5a ust. 5 pkt 1) ustawy o samorządzie gminnym.
4	26.08.2021	§ 1 ust. 3)	w § 7 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. Zgłoszone projekty powinny uwzględniać – o ile to możliwe – uniwersalne projektowanie, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)”; Postulujemy dodanie ust. 2b w brzmieniu: "2b. Zgłoszone projekty powinny obligatoryjnie zostać poddane analizie pod kątem wpływu na gatunki i siedliska chronione, zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody."	Uwaga nieuwzględniona. Każda inwestycja realizowana przez gminę, a z co za tym idzie każdy inwestycyjny projekt WBO, musi być zgodny z całym obowiązującym porządkiem prawnym, w tym z ustawą o ochronie przyrody. Zgodność ta jest wymagana na każdym etapie i jest wielokrotnie sprawdzana. Co więcej: nie można wypisać katalogu aktów prawnych z którymi zgodny musi być projekt, bo jest to stan dynamiczny - zmienny w czasie. Ślepą uliczką byłoby także wpisanie wybranych ustaw do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia bez wyraźnego umocowania ustawowego. Należy tu podkreślić, że w § 5a ust. 7 pkt 1) ustawy o samorządzie gminnym sam ustawodawca zrobił wyjątek i wyodrębnił z porządku prawnego przepis o uniwersalnym projektowaniu, dlatego też został on dodany do treści uchwały. Nie ma jednak prawnego uzasadnienia dla wskazywania tam innych aktów prawnych.

5	27.08.2021	Uwaga ogólna	LXII/1440/18 zgadzam się z zaproponowanymi zmianami poprawkami uchwały	Dziękujemy za uwagę.
---	------------	--------------	--	----------------------