

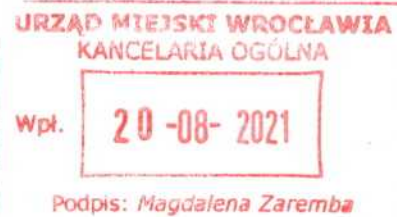


Wrocław, dnia 13 sierpnia 2021 r.

Wasz znak: BRW-DPP1.6721.6.2021

00086558/2021/W

Nasz znak: WR.RPP.610.1220.2021.og



DECYZJA Nr 392/RPP/M-1220/2021

Na podstawie art. 104, art. 105 §1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w związku z art. 166 ust. 2 pkt 5) i ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

wystąpienia z dnia 23 lipca 2021 r. znak BRW-DPP1.6721.6.2021 Prezydenta Wrocławia o uzgodnienie zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ulicą Kiełczowską i doliną rzeki Widawy we Wrocławiu

orzekam

umarzam postępowanie administracyjne w przedmiocie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw., w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.
Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia znak BRW-DPP1.6721.6.2021 z dnia 23 lipca 2021 r. (data wpływu 02.08.2021 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ulicą Kiełczowską i doliną rzeki Widawy we Wrocławiu /uchwała Nr XXXV/923/21 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 marca 2021 r./.

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne uzgodnienia z Wodami Polskimi wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na podstawie aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) arkusz KIEŁCZÓW M-33-35-C-b-1, podanych do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. (art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne) ustalono, że teren objęty planem, wskazany na załączniku nr 1 do przedłożonego do uzgodnienia projektu uchwały, znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) w związku z art. 169 ust 2 ustawy Prawo wodne. Przedmiotowy teren częściowo znajduje się natomiast na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego w scenariuszu całkowitego zniszczenia obwałowania, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia 1%.

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z tym, że przedmiotowy projekt planu, dotyczy terenu znajdującego się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią brak jest podstaw materialnoprawnych do wydania decyzji uzgadniającej projekt dokumentu i zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 ustawy jw., przedmiotowe postępowanie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe **postanowiono jak w sentencji.**

Teren objętym planem bezpośrednio graniczy z wałem przeciwpowodziowym pn. „Wał Zgorzelisko”, a co za tym idzie granice obszaru objętego planem przebiegają w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału. Należy mieć na

uwadze, że teren objęty planem znajduje się poza zasięgiem zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10% i 1%, tj. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, a nawet poza zasięgiem zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 0,2%, ale jest to skutek działania istniejącego na tym odcinku obwałowania. Naruszenie struktury gruntu w pobliżu stopy wału może wpłynąć niekorzystnie na szczelność i stabilność korpusu lub podłoża wałów przeciwpowodziowych co może przyczynić się do awarii obwałowania i zalania tego terenu, a zasięg zalewu może być znacznie większy niż wyznaczony na MZP obszar narażony na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, ze względu na to że przy opracowywaniu MZP obszar ten wyznaczono w scenariuszu całkowitego zniszczenia obwałowania przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia 1%, a nie w scenariuszu lokalnej awarii obwałowania. Budowla chroniąca nieruchomości na terenie zawala sama również wymaga ochrony, aby móc spełniać swoją podstawową funkcję i to zarówno w obrębie samego korpusu i jego bliskiego sąsiedztwa jak i w pasie terenu o szerokości 50 m licząc od stopy wału. W tym celu ustanowiono zakazy określone w art. 176 Prawa wodnego. Przepis art. 176 ust. 4. ustawy umożliwia uzyskanie zwolnienia od zakazów określonych w ust. 1 pkt 1–5, ale należy go stosować bardziej jak wyjątek niż regułę, w przypadku inwestycji o wyższym celu społecznym, niezbędnej infrastruktury, w przypadku braku możliwości innej lokalizacji obiektów.

Część terenu objętego zmianą znajdującą się w ww. strefie ochronnej obwałowania jest w stanie obecnym niezabudowana i wolna od intensywnego zainwestowania, co ustalono na podstawie podkładu ortofotomapy o aktualności z 2020 r. Jest to teren oznaczony symbolem 1ZP, dla którego w §23. ust. 1. ustalono przeznaczenie w formie: zieleni i rekreacji, ogrodów tematycznych, łąk, upraw polowych i sadów, obiektów tresury zwierząt, infrastruktury drogowej i obiektów infrastruktury technicznej. Poza tym na rysunku planu naniesiono „granicę obszaru położonego w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego”, a w §6. dotyczącym ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w pkt 8) podano, że „na obszarze położonym w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, zgodnie z rysunkiem planu, obowiązują przepisy odrębne w zakresie Prawa wodnego”. Można na tej podstawie stwierdzić, że ustalenia dla terenu 1ZP nie stoją wprost w sprzeczności z przestrzennego zakazów, o których mowa w art. 176 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Ponadto, zgodnie z informacjami przekazanymi przez Nadzór Wodny we Wrocławiu, na działce 13 AM-13, obręb Zgorzelisko znajduje się urządzenie wodne w postaci rowu o nazwie R-13; działka nr 20 AM-7, obręb Zgorzelisko – urządzenie wodne w postaci rowu o nazwie R-20; działka nr 1/12 AM-1, obręb Zgorzelisko – urządzenie wodne w postaci rowu o nazwie R-W-10.2c. Powyższe działki z rowami, wskazane byłoby wyodrębnić i ustalić przeznaczenie dla tego terenu jako wody powierzchniowe.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Zupowaznienia
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej
Zastępcą Dyrektora
Rafał Błaszczuk

Sprawę prowadzi:
Ozania Gromada - Wydział Koordynacji i Ochrony przed Powodzią i Suszą
tel.: 71 33 78 828 i 71 33 78 817; e-mail: op.wroclaw@wody.gov.pl, ozania.gromada@wody.gov.pl

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:
Prezydent Wrocławia, Biuro Rozwoju Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

- Zarząd Zlewni Wrocław (NW Wrocław)
- RPP a/a