

Informacja o wynikach konsultacji w sprawie zatwierdzenia projektu dokumentu „Założenia polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2022”

Ogłoszenie o publicznych konsultacjach projektu uchwały RM Wrocławia w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Wrocławia w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2022”

Podstawa prawna:

1. uchwała nr XLVI/1097/13 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 3063) zmieniająca uchwałę nr LIV/1559/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji;
2. zarządzenie nr 3206/15 Prezydenta Wrocławia z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie zasad postępowania w celu przeprowadzenia konsultacji projektów aktów prawa miejscowego z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinie dotyczącej projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Prezydent Wrocławia przedstawił do konsultacji **projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Wrocławia w roku budżetowym 2022 pod nazwą „Założenia polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2022”**

poprzez opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia i na stronie internetowej www.wroclaw.pl.

Termin rozpoczęcia konsultacji: 02 lipca 2021 r.

Termin zakończenia konsultacji: 16 lipca 2021 r.

Wyniki konsultacji:

w terminie przeprowadzanych konsultacji wpłynął wniosek od Stowarzyszenia Akcja Miasto. Poniższa tabela zawiera zagadnienia podjęte we wniosku, obok umieszczono wyjaśnienia.

Udzielając odpowiedzi na uwagi do dokumentu, wniesione podczas trwania konsultacji społecznych, należy zaznaczyć, że Założenia polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia mają charakter strategiczny. Dokument nie zawiera zadań rutynowych, uzupełniających i pomocniczych.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
1.Wnosimy o rozdzielenie kwestii Programu ruchu Pieszego i Rowerowego. <i>Sprawy piesze i rowerowe powinny być traktowane osobno, a każda z nich zasługuje na oddzielne potraktowanie – niezależnie od faktu, że działania powinny łączyć korzyści dla obu sposobów poruszania się po mieście. Ruch pieszcy stale rośnie (w Kompleksowych Badaniach ruchu z 2018 r. zanotowano 24 proc. Udziału w poruszaniu się po mieście, co stanowi wzrost o 5 pkt. proc. W stosunku do roku 2011). Budżet na program pieszy powinien wynosić co najmniej 30 mln zł tak, by zrealizowane były wnioski różnych rad osiedli, a także projekty, które kosztują (jak np. kładki). Fundusze potrzebne są np. na program ochrony chodników przed parkowaniem przez słupowanie i przenoszenie parkowania na jezdni, remonty chodników i budowę nowych na przedmieściach, ustawianie ławek, zwłaszcza w miejscach istotnych dla seniorów, budowę nowych przejść, zwłaszcza w centrum miasta.</i>	Wniosek nieuwzględniony. W Wieloletnim Programie Finansowym (WFP) na 2022 r. programy ujęte są oddzielnie. Nie widzimy potrzeby rozdzielania ich na poziomie dokumentu Założenia polityki społeczno-gospodarczej. Oba programy zawierają inwestycje o podobnej skali i tematyce mobilności aktywnej, a ich zakres bardzo często się łączy.
2.Wnosimy o uwzględnienie nowego zadania w priorytecie I – „Pilotażowy Program Włączania Hulajnóg Elektrycznych i Urządzeń Transportu Osobistego w Przestrzeń Miejską. <i>Hulajnogi elektryczne i urządzenia transportu osobistego to nowe zjawisko w skali miejskiej. Należy zbadać, w jaki sposób powinny współistnieć z pieszymi i rowerzystami dla ich bezpieczeństwa – np. przez wyznaczenie miejsc parkingowych dla postoju hulajnóg (np. na obecnych miejscach postojowych dla samochodów) albo poszerzenie dróg rowerowych, które zgodnie z nowymi przepisami służyć mają również tym użytkownikom.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Obecne standardy projektowe zakładają parametry dróg rowerowych wyższe niż wymagają tego obowiązujące przepisy. W związku z tym nie ma potrzeby specjalnego rozgraniczania dróg dla hulajnóg elektrycznych.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
3. Wnosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie I – „Zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego przez przebudowę niebezpiecznych miejsc i uspokajanie ruchu”, wraz z określeniem osobnego budżetu w wysokości 20 mln zł oraz audytem bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. <i>Nie jest zrozumiałe dlaczego jedna z najistotniejszych kwestii w mieście nie została ujęta jako osobne zadanie. W uspokajanie ruchu powinny zostać włączone również rady osiedla. Zadanie jest o tyle istotne, że piesi mają pierwszeństwo na przejściach dla pieszych. Przejścia powinny być do tego dostosowane, m. In. przez ich wynoszenie. Głównym problemem, który jest przyczyną śmiertelnych wypadków, jest nieprzestrzeganie przez kierowców ograniczeń prędkości. Doświadczenia Jaworzna pokazują, że za pomocą środków fizycznego uspokajania ruchu (np. zwężenia jezdni, esowania, tworzenia wyniesionych przejść) można ograniczyć wypadki śmiertelne do zera. „Wizję zero” przyjęły też m.in. Nowy York, Toronto czy Boston, a na poziomie krajowym – Holandia i Szwecja. Postulat ten znajduje się również we Wrocławskiej Polityce mobilności, obowiązującej od 8 lat, ale nadal dalekiej od realizacji.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Proponowane zadania są realizowane m.in. w ramach Programu Ruchu Pieszego. Dokument Założeń <i>polityki społeczno-gospodarczej</i> dotyczy wyłącznie zadań ujętych w Wieloletnim Programie Finansowym na 2022 r., a rolą dokumentu nie jest określanie wysokości nakładów inwestycyjnych na realizację poszczególnych zadań.
4. Wnosimy o dodanie w zadaniu nr 1 „Rozbudowa Systemu Zarządzania ruchem we Wrocławiu” kwestii rozwijania priorytetu dla transportu zbiorowego i pieszych. <i>Transport zbiorowy jako najważniejszy środek poruszania się po mieście (co wynika z takich dokumentów jak Wrocławska Polityka Mobilności) powinien mieć bezwzględne pierwszeństwo, a sygnalizacja powinna być również dostosowana do potrzeb pieszych, którzy często są poszkodowani przez zbyt krótkie czasy otwarcia.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Rozwijanie priorytetu dla transportu zbiorowego i pieszych jest podstawą rozwoju realizowanego systemu ITS.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
5.Wnosimy o dodanie w zadaniu nr 12 „Stworzenie zielonych korytarzy pieszo-rowerowych” również konkretnych miejsc, w szczególności ul. Orawskiej i Spiskiej. <i>W niektórych zadaniach proponowanych w Zał. polit. społ.-gosp. brakuje konkretnych projektów, choć już inne zadania wymieniają miejsca ich realizacji. To zadanie do nich należy – brak wymienienia konkretnych miejsc tak naprawdę uniemożliwia jakkolwiek ocenę postępów w jego realizacji. Trasa wzdłuż wspomnianych ulic, którą UM rozważał, mogłaby się stać wzorowym, wydzielonym z ruchu kołowego, korytarzem szybkiego ruchu rowerowego z południowych dzielnic miasta (Partynice, Ołtaszyn) do centrum. Zdecydowanie sprzeciwiamy się próbom wprowadzania ruchu kołowego w tereny zielone., w tym zawłaszczeniu trasy tej drogi przez ruch aut.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Szczegółowe lokalizacje korytarzy wynikają z priorytetów inwestycyjnych realizowanych w ramach poszczególnych programów np. Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego (WBO) czy Programu rowerowego, a nasadzenia wzdłuż ciągów komunikacyjnych są jednym z podstawowych zadań statutowych Zarządu Zieleni Miejskiej (ZZM).
6.W nosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie I – „Stworzenie i realizacja planu dla centrum” wraz z osobnym budżetem w wysokości co najmniej 15 mln zł rocznie. <i>Plan centrum ma być efektem panelu obywatelskiego. Plan powinien określić m.in. nowe deptaki, uspakajanie ruchu, a także zazielenianie i odbetonowanie przestrzeni starego miasta i Ostrowa Tumskiego. Jego realizacja nie będzie możliwa bez pieniędzy wydzielonych na ten cel. Zgodnie z wynikami referendum lokalnego z 2015 r., Wrocławską Polityką Mobilności oraz Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, ruch samochodowego na Starym Mieście powinien być ograniczony. O wycofywaniu ruchu kołowego z serca miasta mówi też m.in. SGPM. Strefa ruchu pieszego obejmować powinna m.in. pl. Solny, ul. Rzeźniczą, Odrzańską, św. Elżbiety, Krupniczą – tak jak w planach UM z 2-11 r. Częścią zmian powinna być architektoniczna aranżacja: zieleń, ławki o, inne elementy rekreacyjne, a także poprawa nawierzchni, z myślą o osobach niepełnosprawnych. Dlatego ograniczyć należałoby stosowanie staro użytecznej kostki, chyba, że odpowiednio doszlifowanej.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Masterplan dla centrum jest w trakcie przygotowania. W chwili obecnej nie możemy określić jakie zadania będą do realizacji w ramach tego planu. Nie oznacza to, że na terenie centrum miasta nie będą realizowane inwestycje, które wpisują się w postulowane działania. Rolą <i>Założeń polityki społeczno-gospodarczej</i> nie jest określanie wysokości nakładów inwestycyjnych na realizację poszczególnych zadań.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
7.Wnosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie I – „budowa nowych kładek pieszo-rowerowych” <i>Nowe kładki są istotne, bo przyspieszają ruch pieszego i rowerowego, tworząc korytarze szybsze niż te wzdłuż dróg głównych. W szczególności konieczna jest budowa już zapowiadanych kładek: przy ul. Mianowskiego/Prusa, Kładka Niepodległości przy Wzgórzu Partyzantów, kładki na Muchoborze Małym lub kładki na Widawie.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Kładki pieszo-rowerowe są elementem realizowanych Programów ruchu pieszego i rowerowego.
8.Wnosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie I – „Likwidacja barier architektonicznych” <i>Wrocław, mimo, że jest miastem płaskim, jest pełen barier architektonicznych, takich jak schodki, krawężniki czy nierówne chodniki. Przykładem przestrzeni niedostępnej każdemu jest tzw. Zaulek Solny, wyłączony z użytkowania dla osób z trudnościami w poruszaniu się, czy też przystanki tramwajowe na ul. Świdnickiej pozbawione wejścia na jednym poziomie do pojazdu MPK. To zadanie byłoby istotne zwłaszcza dla osób niepełnosprawnych, ale korzystne będzie również m.in. dla rodziców czy seniorów. Miejsca niezbędnych inwestycji i zmian powinny zostać wytypowane w porozumieniu ze środowiskiem organizacji osób niepełnosprawnych, a także z radami osiedla. Wydzielony budżet na to zadania powinien wynosić, co najmniej 5 mln zł, a w kolejnych latach być powiększany.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Zadanie prowadzone jest w procesie ciągłym na etapie realizacji wszystkich inwestycji infrastrukturalnych.
9.Wnosimy o dodanie w zadaniu nr 8 „Wrocławski Program Tramwajowy” również rozpoczęcia projektowania tras na Maślice, Muchobór Wielki, Ołtaszyn, a także wyboru ostatecznego przebiegu trasy na Psie Pole <i>Zgodnie z ustaleniami panelu obywatelskiego, program powinien powstać wiosną 2021 r. skoro nowy termin został ustalony na jesień, to w przyszłym roku powinny rozpocząć się prace planistyczne. Budowa tras tramwajowych to najważniejszy rodzaj niezbędnych inwestycji oczekiwanych przez mieszkańców.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Założenia polityki społeczno-gospodarczej dotyczą wyłącznie zadań ujętych w WPF na 2022 r. Proponowane zadania nie są ujęte w WPF na 2022 r.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
10.Wnosimy o dodanie w zadaniu nr 13 „Monitoring Wrocławskiej polityki mobilności oraz Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej” również kwestii publikacji otwartych danych z zakresu mobilności, w tym z systemu ITS. <i>Mieszkańcy, w tym eksperci, powinni mieć dostęp nie tylko do raportów zbiorczych, ale również do danych źródłowych, by samemu móc ocenić kwestie polityki mobilności. Otwieranie danych umożliwiłoby także szerszą współpracę ze środowiskami naukowymi.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Dane źródłowe możliwe do udostępnienia są dostępne na portalu https://www.wroclaw.pl/open-data/. W przypadku pojawienia się konkretnych wniosków o udostępnienie dodatkowych grup danych będziemy to rozważać
11.Wnosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie I „Budowa Wrocławskiej Kolei Miejskiej”. <i>Wykorzystanie systemu kolejowego w ramach przewozów miejskich pod postulatem znanym od lat, który znalazł się m.in. w programie wyborczym prezydenta J. Sutryka. Oprócz powrotu do wspólnego systemu biletowego, niezbędne jest zagęszczenie taktu kursowania pociągów, a także prace nad planowaniem – wspólnie z PLK – zmian w infrastrukturze, zwłaszcza budowa nowych przystanków kolejowych.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Zadanie w kompetencjach Marszałka Województwa.
12.Wnosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie I „Budowa wygodnych przystanków”, w szczególności tych planowanych przy ul. Świdnickiej <i>Wszystkie przystanki MPK Wrocław powinny być dostępne dla osób starszych i niepełnosprawnych, co można osiągnąć przez budowę przystanków wiedeńskich czy antyzatok. Inne miejsca, w których jest potrzeba przebudowy przystanków, to. M.in. ul. Sienkiewicza (przy ul. Górnickiego czy przy ul. Piastowskiej) czy ul. Szczytnicka).</i>	Wniosek nieuwzględniony. Zadania związane z podnoszeniem standardów infrastruktury przystankowej ujmowane są w ramach Programu pieszego.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
13.Wnosimy o dodanie w zadaniu nr 18 „Wsparcie prac konserwatorskich przeprowadzanych w obiektach zabytkowych” priorytetu dla ocieplania i wymiany źródeł ciepła, szczególnie na odnawialne źródła energii. <i>Uważamy, że walka ze smogiem powinna mieć priorytet horyzontalny, obejmujący wszystkie zadania. Dlatego też fundusze zabytkowe powinny skupić się na remontach poprawiających jakość powietrza.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Prace konserwatorskie obiektów zabytkowych przeprowadzane są zgodnie z <i>Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i>, a ustawowym obowiązkiem organu ochrony zabytków jest zapewnianie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków, ich zagospodarowanie i utrzymanie (art. 4 ust 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Podejmowane działania modernizacyjne obiektów zabytkowych muszą uwzględniać ich wartość historyczną i artystyczną, dlatego zakres dopuszczalnych i możliwych do zrealizowania prac remontowych musi być analizowany indywidualnie. Działania w zakresie termomodernizacji i wymiany źródeł ciepła w obiektach zabytkowych nie stanowią prac konserwatorskich, a nadanie im priorytetu znacznie utrudni wykonywanie prac.
14.Wnosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie II – „Zielone tętnice Wrocławia”. <i>W zadaniach obecny jest plan zieleni dla osiedli, brakuje jednak skupienia się na ulicach. A to tam nowe drzewa są potrzebne najbardziej, zwłaszcza w kontekście zmian klimatu.</i>	Wniosek nieuwzględniony Zadanie jest realizowane. Prace nad zazielenianiem ulic są często elementem większych projektów inwestycyjnych, które miasto realizuje każdego roku. Wprowadzanie zieleni w pasy drogowe zawiera m.in. zadanie nr 39 <i>Nasadzenia i ukwiecenia terenów zieleni miejskiej</i>. Nasadzenia wzdłuż ciągów komunikacyjnych są jednym z podstawowych zadań statutowych Zarządu Zieleni Miejskiej (ZZM).
15.Wnosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie II – „Program energetyki odnawialnej na budynkach publicznych” <i>Transformacja energetyczna to przyszłość całego kontynentu, a władze publiczne mogą być pionierami tego projektu. Gmina Wrocław dysponuje dużą liczbą dachów, np. na budynkach szkół, które można wykorzystać pod ustawienia paneli fotowoltaicznych.</i>	Wniosek nieuwzględniony Program jest realizowany. W projekcie dokumentu <i>Założeń polityki społeczno-gospodarczej na 2022.</i> znajduje się zadanie nr 33 <i>Wdrażanie OZE (Odnawialne Źródła Energii) na terenie obiektów miejskich</i>. Obecnie prowadzone są wstępne konsultacje rynkowe oraz ankietyzacja danych technicznych na potrzeby wdrażania energii odnawialnej na obiektach będących w 100% własnością miasta. Planuje się też kolejne działania, między innymi wykonanie audytów na potrzeby realizacji pilotażu we wskazanym zakresie.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
16.Wnosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie II – „Powiększenie komunalnego zasobu mieszkaniowego” <i>Ceny najmu mieszkań są problemem zwłaszcza dla młodych osób. W tej dziedzinie również niezbędna jest aktywna polityka miasta. Zasób komunalny powinien być powiększony – przez budowę nowych budynków, jak również poprzez inwentaryzację i remont pustostanów oraz przez partnerstwo publiczno-prawne (np. mieszkania za grunty). Pożądanym kierunkiem są także dalsze inwestycje TBS Wrocław.</i>	Wniosek nieuwzględniony Gmina Wrocław dysponuje trzecim co do wielkości zasobem mieszkaniowym w skali kraju. Kluczowym celem polityki mieszkaniowej, prowadzonej przez gminę, jest sukcesywna poprawa stanu technicznego dotychczasowego zasobu, racjonalizacja wynajmu gminnych lokali mieszkalnych oraz dążenie do optymalnego wykorzystania mieszkaniowego zasobu gminy poprzez zmniejszanie liczby niezagospodarowanych. W zakresie pozyskiwania kolejnych lokali mieszkalnych Gmina kontynuuje współpracę z TBS Wrocław Sp. z o. o.
17.Wnosimy o dodanie w zadaniu nr 20 „Podwyższenie poziomu ładu przestrzennego” jawności analiz planistycznych dla mieszkańców. <i>Analizy dotyczące spraw publicznych i dotyczące ważnych spraw miasta powinny być publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, a także stać się przedmiotem publicznej dyskusji</i>	Wniosek nieuwzględniony Każda analiza planistyczna mająca postać dokumentu jest jawna i podlega udostępnieniu na określonych zasadach, można o nią wystąpić w ramach dostępu do informacji publicznej.
18.Wnosimy o dodanie w zadaniu „kontynuacja prac nad rozwijaniem polityki rzecznej” również kwestii pieszych, w tym bulwarów i promenad. <i>Bulwary i promenady dla pieszych i rowerzystów również są częścią polityki rzecznej. W niektórych miejscach ich ciągłość została przerwana, co należy przeanalizować, a potem zmienić, by uatrakcyjnić przebywanie nad wodą.</i>	Wniosek nieuwzględniony Polityka rzeczna w swoich założeniach zawiera wszystkie wnioskowane elementy związane z możliwościami rozwoju terenów nadrzecznych w tym bulwarów, promenad, tras pieszych i rowerowych, a także dąży do zapewnienia ciągłości i dostępności nabrzeży.
19.Wnosimy o dodanie w zadaniu nr 23 „Edukacja przestrzenna” również edukacji w zakresie przyjętej przez Wrocław polityki mobilności. <i>Polityka transportowa jest na tyle ważną częścią polityki przestrzennej, że powinna być osobno traktowana i szczególnie promowana, zwłaszcza wśród radnych osiedlowych.</i>	Wniosek nieuwzględniony Zakres edukacji przestrzennej zawiera także elementy edukacji w zakresie Wrocławskiej polityki mobilności.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
20.Wnosimy o dodanie nowego w zadaniu nr 50 „opracowanie programu do zarządzania zielenią w zasobach ZZM” również publicznego dostępu obywateli do wszystkich danych. <i>Szczególnie mapa dotycząca stanu drzew i nasadzeń powinna być publicznie dostępna, by włączyć obywateli w zarządzanie miastem i ochronę zieleni.</i>	Wniosek nieuwzględniony Program jest realizowany do końca 2022 r. Składa się z systemu dla wewnętrznych procesów ZZM, e-usług i inwentaryzacji wybranych obiektów (co stanowić będzie podstawę, na której opracowywany będzie cały system). Inwentaryzacja, ze względu na koszt i czasochłonność, będzie dotyczyła pojedynczych obiektów. System będzie zasilany również sukcesywnie (ma miejsce od 2016 r.) w ramach działań bieżących i inwestycji. Docelowo informacje o drzewach będą dostępne publicznie, ale tylko te sprawdzone i kompletne. Jednak nie od razu o wszystkich drzewach.
21.Wnosimy o dodanie nowego zadania w priorytecie V „Budowa basenów na Zakrzowie i Maślicach” <i>We Wrocławiu jest za mało basenów w stosunku do potrzeb mieszkańców. Wzorem powstającego na Brochowie obiektu, należałoby również wybudować podobne baseny na północy i zachodzie miasta. Żeby w kolejnych latach realizować te inwestycje, warto już teraz zacząć prace przygotowawcze.</i>	Wniosek nieuwzględniony Zadania te nie są ujęte w WPF na 2022 r.
22.Wnosimy o wykreślenie zadania nr 137 – „Udostępnianie mieszkańcom Wrocławia i turystom zrewitalizowanej wyspy Daliowej” <i>To zadanie zostało zrealizowane, wpis sprawia wrażenie, że jest to nowa inwestycja.</i>	Wniosek nieuwzględniony Wyspa Daliowa (teren dawniej zbudowany) wymaga nadal szczególnego traktowania z uwagi na zieleń i działania kulturalne. Proces udostępnienia wyspy nie został zakończony.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
23.Wnosimy o wykreślenie w zadaniu nr 141 – „nowe projekty inwestycyjne związane z działalnością kulturalną” Pomnika Niepodległości na terenie pl. Legionów oraz Pomnika Żołnierzy niezłomnych na skrzyżowaniu ul. Glinianej z ul. Słężną. <i>Budowa pomników nie jest zadaniem kluczowym z punktu widzenia mieszkańców Wrocławia, zwłaszcza że nadal nie są załatwione potrzeby podstawowe, np. z dziedziny transportu, zieleni czy edukacji. Godnym uczczeniem niepodległości byłaby budowa Kładki niepodległości przy Wzgórzu Partyzantów, która jest bardziej potrzebna mieszkańcom niż pomnik, który nie spełni innej funkcji poza ozdobną i pamiątkową.</i>	Wniosek nieuwzględniony Wzniesienie obu pomników jest zadaniem wynikającym z uchwał podjętych przez Radę Miejską Wrocławia.
24.Wnosimy o dodanie w zadaniu nr 149 – „Udostępnienie zbiorów informacji przetwarzanych – Otwarte Dane Wrocław również powrotu wszystkich rejestrów wniosków o dostęp do informacji publicznej, który zniknął ze strony BIP. <i>Nie zrozumiałe jest, w sytuacji zapewnienia otwartości, pozbawienie dostępu do informacji publicznej już udostępnionej oraz wymuszanie składania kolejnych wniosków w sprawach już rozpatrzonych.</i>	Wniosek nieuwzględniony Publikacja wpływających wniosków i odpowiedzi złożonych w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej nie jest prawnie uregulowana, co w konsekwencji nie obliuguje organów jednostek samorządu terytorialnego do zamieszczania ich w jakichkolwiek publikatorach. Upublicznienie wniosków i odpowiedzi w 2016 r. - z założenia - miało służyć podaniu szerokiemu gronu odbiorców informacji, co do których było największe zainteresowanie. Miało także służyć eliminacji wniosków powtarzalnych, dla których mogłaby być zastosowana formuła wskazania publikacji odpowiedzi w BIP. Publikacja wniosków i odpowiedzi nie spełniła tych założeń, gdyż wnioskodawcy składali wnioski do spraw, które były opublikowane, jak też wnioskując o dane bieżące na dzień złożenia wniosku, co z automatu powodowało konieczność udzielenia nowej odpowiedzi. Wszystkie informacje i dane, podlegające publikacji w BIP, wymagają ich dostępności cyfrowej i dostosowania do wymogów WCAG. W większości żądanych dokumentów do udostępnienia są to materiały o statusie archiwalnym, dla których niemożliwe stało się udostępnienie ich publikacji w sposób zgodny z przepisami.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
25.Wnosimy o dodanie w zadaniu nr 150 – „Rozbudowa Systemu Informacji Przestrzennej” powszechnej dostępności wszystkich map. <i>Do tej pory niektóre warstwy są niedostępne dla wszystkich mieszkańców, co nie jest zrozumiałe. System Informacji Przestrzennej jest cennym źródłem informacji o mieście i powinien być w pełni dostępny dla obywateli.</i>	Wniosek nieuwzględniony Nie jest możliwe zadeklarowanie „powszechnej dostępności wszystkich map”. Ograniczona dostępność niektórych map internetowych i zbiorów danych miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej (SIP) jest związana z ich roboczym charakterem lub ograniczeniami w dysponowaniu pozyskiwanymi zbiorami danych. SIP nastawiony jest na sukcesywne udostępnianie publicznie kolejnych map i zbiorów danych przy uwzględnieniu ograniczeń prawnych w dysponowaniu danym zbiorem oraz możliwości technicznych. Ważnym czynnikiem mającym wpływ na decyzję o publikacji jest jakość, kompletność i aktualność zbioru danych.
26.Wnosimy o dodanie zadania w priorytecie VII – „Rejestry umów w jednostkach miejskich i spółkach”. <i>Rejestr umów funkcjonuje w UM Wrocławia, warto tę zasadę również rozszerzyć na inne instytucje, które są objęte zasadą jawności finansów publicznych. Takie działanie byłoby realnym odzwierciedleniem postulatu „otwartych danych”.</i>	Wniosek nieuwzględniony Postulat "otwartych danych" oraz zasada jawności finansów publicznych są w pełni realizowane, m.in. w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zważywszy na powyższe, generowanie dodatkowych rejestrów umieszczanych na stronach internetowych jednostek i spółek będzie jedynie źródłem dodatkowych kosztów, zarówno natury finansowej jak i organizacyjnej.
27.Wnosimy o dodanie do zadania nr 158 „Wzmacnianie postaw pro obywatelskich wśród mieszkańców” również konsultacji społecznych budżetu miasta. <i>Budżet, czyli najważniejszy miejski dokument, nie jest obecnie konsultowany społecznie, przez co mieszkańcy nie mają żadnego wpływu na istotę zarządzania miastem.</i>	Wniosek nieuwzględniony Budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jednostek samorządu terytorialnego, a także przychodów i wydatków zakładów budżetowych. Jego zakres jest prawnie zdefiniowany i w związku z tym opracowywanie budżetu wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu finansów publicznych. Wrocławski Budżet Obywatelski umożliwia mieszkańcom dyskusję i bezpośredni wpływ na decyzje o przeznaczeniu części środków publicznych na przedsięwzięcia zgłoszone bezpośrednio przez obywateli.

Zagadnienie podjęte przez Stowarzyszenie Akcja Miasto	Wyjaśnienia
28.Wnosimy o dodanie w priorytecie VII nowego zadania „Kontrola przestrzegania prawa w zakresie parkowania”. <i>Działalność Straży miejskiej oraz ZDiUM w zakresie kontrolowania prawidłowości parkowania, w tym w Strefie Płatnego Parkowania powinny być wzmocnione i zintensyfikowane. Nieprawidłowe parkowanie jest smutną rzeczywistością wrocławskich chodników. Powszechnie naruszane są przepisy dotyczące np. zachowania 1, 5 m miejsca na chodniku, czy też zakazu zatrzymywania się w okolicach przejść dla pieszych. Efektem jest nie tylko niewygodna w poruszaniu się, zwłaszcza seniorów i rodziców z wózkami, ale też niebezpieczeństwo na zasłoniętych zaparkowanymi autami przejściach dla pieszych. W ramach zadania SM powinna być wzmocniona kadrowo i finansowo tak, by mocniej skoncentrować się na usuwaniu zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu, zwłaszcza pieszego. Kontrola parkowania powinna być podejmowana codziennie, w różnych częściach miasta i być regularnie powtarzana w tych samych miejscach, a także powinna obejmować wystawianie mandatów tak, by osoby łamiące prawo finansowały koszty dodatkowych patroli.</i>	Wniosek nieuwzględniony. Zadania straży gminnych (miejskich) zostały określone przez ustawodawcę w ustawie o strażach gminnych, tj. czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego w zakresie określonym w przepisach ruchu drogowego (art. 11 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy). Kontrola parkowania pojazdów jest elementem rozumianej znacznie szerzej kontroli ruchu drogowego. Wrocławska straż miejska to zadanie realizuje w ramach codziennych zadań, jednak potrzeby z tym związane są większe niż jej możliwości.