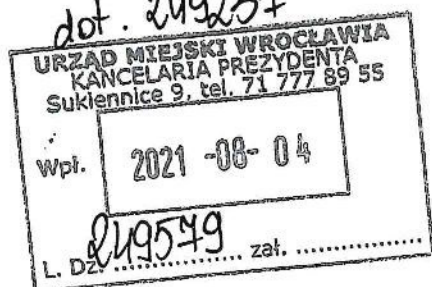


2020NO OSOBIŚCIE

Wrocław, 4 sierpnia 2021



Szanowny Pan
Jacek Sutryk
Prezydent miasta Wrocławia
Bartłomiej Świerczewski
Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych

Szanowni Państwo,

Jako uzupełnienie odpowiedzi na pismo z dnia 19 lipca 2021 roku (WSS-WBO.152.36.2021 nr ewid.: 00088553/2021/W) złożonej w tut. Urzędzie dnia 3 sierpnia pragnę doprecyzować iż:

Wnoszę o niezwłoczne przystąpienie do zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego obszaru (nr 296 „Plac Wolności, cz. B”) i uchylenie decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę domu towarowego „Solpol”, wydanej dnia 30 lipca 2021. Plan miejscowy jest w istotnych punktach niezgodny z obowiązującym od 2018 roku **STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WROCŁAWIA**, co oznacza, że ustalenia zawarte w MPZP, które stały się podstawą wydania decyzji pozwalającej na rozbiórkę budynku „Solpol” należy uznać za nieważne.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WROCŁAWIA w dziale II Uwarunkowania, Rozdziale 4. WARTOŚCI KULTUROWE, ustępie 10.6 wymienia „budynek usługowy Solpol I przy ul. Świdnickiej 21–23” wśród 39 obiektów i zespołów, stanowiących zlokalizowane we Wrocławiu Dobra Kultury Współczesnej, uściślając iż :

„W planach miejscowych należy ustalić przedmiot ochrony dóbr kultury współczesnej oraz wprowadzić ustalenia służące ich ochronie.” (s.255).

Zgodnie z art. 3 pkt 10 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 23 marca 2003 roku należy przez dobra kultury współczesnej rozumieć niebędące zabytkami dobra kultury, takie jak pomniki, miejsca pamięci, budynki, ich wnętrza i detale, zespoły budynków oraz założenia urbanistyczne i krajobrazowe, będące uznanym dorobkiem współcześnie żyjących pokoleń, jeżeli cechuje je wysoka wartość artystyczna lub historyczna.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia z 2018 roku zgodnie z ustawą:

1. Uwzględnione zostały uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (Art. 10. pkt 1. ust. 4)
2. Określone zostały obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (Art. 10. pkt 2. ust. 4).

W części uwarunkowań gmina dokonała stosownej inwentaryzacji i waloryzacji dóbr kultury współczesnej.

Jednak choć ww. Ustawa w Art.15. pkt 1. nakłada na Prezydenta obowiązek określenia zasad ochrony dobra kultury współczesnej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, to zasady te w planie miejscowym nr 296 „Plac Wolności, cz. B” z 2010 nie zostały uwzględnione, co oznacza, że ustalenia MPZP, które są sprzeczne z wiążącymi ustaleniami Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy należy uznać za NIEWAŻNE (patrz: WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 22.09.2010 r. II SA/Go 493/10).

Należy też nadmienić, iż zgodnie z art. 156 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

Do wiadomości:

1) Jarosław Obremski, Wojewoda Dolnośląski