

Protokół nr 30/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 18 czerwca 2021 roku,
o godzinie 14.00

BRM-DPP.0012.12.6.2021

Dnia 18 czerwca 2021 r. od godziny 14.00 odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Czesław Cyrul.
Na ogólną liczbę 5 radnych, nieobecny był Radny Dariusz Piwoński.
Lista obecności radnych załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

I Przyjęcie porządku obrad

II. Rozpatrzenie skarg:

1. skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu - druk nr 1128/21,
2. skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu - druk nr 1122/21.

III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

IV. Wolne wnioski

Ad. I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. II. Komisja rozpatrzyła poniższe skargi skarg:

1. skargę na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu - druk nr 1128/21

Zreferował: Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu

Pismem z dnia 21 kwietnia 2021 r. (...) * (dalej: „Skarżąca”), złożyła skargę na działania Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu (dalej : „ZDiUM”).

Uzasadniając skargę podniosła, iż Skarżąca bezskutecznie domagała się od ZDiUM kwoty 4 000,00 zł tytułem odszkodowania za wypadek jakiemu uległa jej córka na przejściu dla pieszych przy ul. Przedwiośnie we Wrocławiu

Odpowiedzi na skargę udzielił pismem z dnia 27 maja 2021r. Dyrektor ZDiUM (dalej; Dyrektor). Wyjaśnił, iż likwidację szkód osobowych z tytułu odpowiedzialności cywilnej przeprowadza Ubezpieczyciel, w tym przypadku było to Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia Spółka Akcyjna, które to wydało decyzję do przedmiotowego roszczenia.

Jak wynika z decyzji przekazanej przez Ubezpieczyciela brak jest przesłanek uzasadniających odpowiedzialność ZDiUM za zdarzenie.

ZDiUM rozważyła, po analizie technicznej, podjęcie dodatkowych działań, mających na celu poprawę bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności osób niepełnosprawnych na przedmiotowym skrzyżowaniu. W ocenie Skarżącej takiego bezpieczeństwa nie zapewnia sporne przejście dla pieszych, urządzone na spowalniaczu drogowym, którego wysokość wynosi 30 cm. Ze stanowiskiem tym nie zgodził się Dyrektor, w którego ocenie próg jest wyniesiony o 10 cm ponad poziom drogi. W tych warunkach odmowa wypłaty odszkodowania jest w pełni uzasadniona, zwłaszcza w kontekście decyzji Ubezpieczyciela, którego zdaniem brak jest przesłanek uzasadniających odpowiedzialność ZDiUM za zdarzenie.

Mając na uwadze powyższe oraz analizę eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw - 0 radny, wstrzymał się – 0 radny) **jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

2. Komisja rozpatrzyła skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu - **druk nr 1122/21**

Zreferowała: Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu

W posiedzeniu uczestniczyła i zabrała głos Skarżąca.

Dnia 11 maja 2021 r. (...)*) (dalej: „Skarżąca”) złożyła skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu (dalej: „Dyrektor”). Przedmiotem skargi jest:

1. Zaniedbanie i nienależyte wykonywanie zadań,
2. Przewlekłe załatwianie spraw,
3. Naruszenie interesów Skarżącej,
4. Sprowadzenie zagrożenia zdrowia na Skarżącą.

Uzasadniając skargę, Skarżąca podniosła, iż wskazana przez nią osoba przebywająca w lokalu komunalnym we Wrocławiu - według jej wiedzy - znajduje się pod opieką Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu (dalej: „MOPS”).

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie ustaliła przygotowanie pisma do organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej we Wrocławiu, w związku z zarzutem, ewentualnego naruszenia postanowień ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U.2020. 1845).

Mając na uwadze powyższe oraz analizę eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw - 0 radny, wstrzymał się – 0 radny) **jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

Ad. VII Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 29 z poprzedniego posiedzenia.

Ad. VIII. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Czesław Cyrul
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:
Barbara Groseł

* Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).
Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szloch.