

Wrocław, 6 sierpnia 2021r

WIM-ZT.152.2.2021 nr ew. 00097389/2021/W

Dotyczy: Petycji z dnia 13.05.2021 skierowanej do Prezydenta Wrocławia

W odpowiedzi na petycję skierowaną w dniu 13 maja br. do Prezydenta Wrocławia przesyłam następujące wyjaśnienia.

postulat dotyczący podjęcia współpracy z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w celu zapewnienia, przy okazji planowanej modernizacji linii kolejowej nr 143, działań ograniczających negatywny jej wpływ na życie mieszkańców osiedla Promenady Wrocławskie, został wnikliwie rozpatrzony. W konsekwencji skierowano do wyżej wymienionego zarządcy linii kolejowej stosowne wystąpienie przywołujące w treści postulaty.

Warto podkreślić, że PKP PLK S.A. jako państwowy zarządca infrastruktury kolejowej planujący wykonanie w niedalekiej przyszłości modernizację wrocławskiego odcinka omawianej linii jest właściwą stroną do rozmów na tematy przywołane w wystąpieniu. Podmiot ten, jako inwestor decyduje o zakresie i sposobie realizacji omawianej inwestycji kolejowej, oczywiście przestrzegając wszelkich wymagań określonych przepisami prawa. Stanowisko tej jednostki w podniesionych przez trzech kwestiach zostało opisane w piśmie, które otrzymaliśmy w bieżącym tygodniu - kopię przesyłamy w załączeniu. Wyjaśnienia tam zawarte pozwalamy sobie uzupełnić następującymi uwagami:

- 1) W odniesieniu do kwestii oceny zagrożenia negatywnym oddziaływaniem na środowisko planowanej, a później realizowanej, inwestycji decydującym dokumentem jest ocena oddziaływania na środowisko tej inwestycji. Elementy tej oceny odnoszące się do kwestii ograniczania wzrostu hałasu omówione są w p.1 załączonego pisma. Z praktyki wiemy, że wszelkie ustalenia zawarte w takiej ocenie muszą być bezwzględnie spełnione przez inwestorów, gdyż ich realizacja warunkuje formalne zakończenie inwestycji, szczególnie w przypadku przedsięwzięć realizowanych z dofinansowaniem unijnym.

- 2) Kwestia ewentualnego udostępnienia pieszym dawniej eksploatowanego tunelu pod torami omówiona została w p. 2 - niestety proponowane przez rozwiązanie nie jest możliwe do wdrożenia ze względu na aktualnie obowiązujące, dużo bardziej wymagające niż w przeszłości, przepisy dotyczące tego rodzaju obiektów.
- 3) Odnośnie wycinki drzew mamy jednoznaczną deklarację inwestora o nie wycinaniu żadnych drzew z wyjątkiem tych, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu kolejowego bądź kolidują z zakresem prac modernizacyjnych. Mając świadomość, że mogą być jednak wycinane niektóre drzewa z wyżej wskazanych powodów, prowadzimy z inwestorem rozmowy na temat konieczności zapewnienia stosownych nasadzeń rekompensujących ewentualne ubytki. Przewidujemy także możliwość pewnych dodatkowych nasadzeń na przyległym terenie miejskim, o ile po zakończeniu przez służby kolejowe omawianych prac modernizacyjnych rzeczywiście pojawią się nowe ubytki w ciągłości zadrzewienia.

Z poważaniem

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU

Sławomir Gonciarz