

Protokół nr 29/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 17 maja 2021 roku

BRM-DPP.0012.12.5.2021

Dnia 17 maja 2021 r. w godzinach 10.00 – 15.00 w trybie zdalnym - korespondencyjnym odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 5 członków Komisji, wszyscy radni wzięli udział w komisji i głosowaniu korespondencyjnym.

Lista radnych , którzy wzięli udział w głosowaniu korespondencyjnym stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

I Przyjęcie porządku obrad

II Rozpatrzenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr LIV/3249/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz uchwałę nr L/1177/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia - druk nr 1047/21,

III Rozpatrzenie skarg:

1. skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 73 im. Generała Władysława Andersa we Wrocławiu - druk nr 1033/21,
2. skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 we Wrocławiu - druk nr 1031/21,

3. skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 we Wrocławiu - druk nr 1032/21,
4. skargi na Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej - druk nr 1034/21,
- IV. Rozpatrzenie petycji w sprawie nadania skwerowi przy ul. Kleczkowskiej we Wrocławiu imienia Ofiar Wysiedleń z Kresów Wschodnich - druk nr 1054/21,
- V. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
- VI. Wolne wnioski

Ad I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Na skrzynkę poczty elektronicznej Rady Miejskiej Wrocławia nie wpłynęły propozycje zmiany porządku zdalnego posiedzenia

Ad II Komisja rozpatrzyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr LIV/3249/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz uchwałę nr L/1177/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia - druk nr 1047/21

Pismem z dnia 25 marca 2021 r.(...)* zarzuca zaskarżonej uchwale naruszenie:

- art. 1 ust. 2 pkt 1) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wynikającą z tego przepisu naczelną zasadę zachowania ładu przestrzennego, w ten sposób że w Studium dopuszczono, na terenie gdzie zlokalizowana jest działka Skarżącego, możliwość lokalizowania obiektów związanych z aktywnością gospodarczą w bezpośredniej bliskości istniejących już terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- art. 32 ust. 2 Konstytucji w zw. z art. 4 ustawy Prawo budowlane i przewidzianą w powołanej normę zasadę równości wobec pra-

wa w ten sposób, że Studium nakłada na właściciela działki ograniczenia w możliwości zabudowy działki w sposób nadmierny i znacznie większy niż na właścicieli działek sąsiednich

- art. 7 Konstytucji w zw. z art. 4 ustawy Prawo budowlane na skutek nałożenia przez organy Gminy ograniczeń co do prawa zabudowy (a tym samym co do prawa własności Skarżącego) w sposób arbitralny i nadmierny - co stanowi naruszenie zasady legalizmu, nakazującej organom władzy publicznej działanie na podstawie i w granicach prawa.

Dodatkowo Skarżący informuje, że jego interes prawny, w zaskarżeniu wskazanej

na wstępie uchwały wynika z faktu, iż jest on aktualnym właścicielem działki, co do której Studium wprowadza regulacje sprzeczne z powołanymi wyżej przepisami prawa.

Po przedstawionym stanowisku Prezydenta udzielonym pismem z dnia 12 maja 2021 roku przez Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw - 1 radny, wstrzymało się – 0 radnych) **postanowiła wnioskować o oddalenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.**

III. Następnie Komisja rozpatrzyła poniższe skargi:

Ad 1. skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 73 im. Generała Władysława Andersa we Wrocławiu - druk nr 1033/21

Pismem z dnia 10 marca 2021 r. (...) * złożyła skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 73 we Wrocławiu. Skarga zawiera zarzut nie należytego wykonywania zadań i braku odpowiedniej reakcji na zgłaszane przez Skarżącą uporczywe, naruszające jej godność zachowania, których dopuszczać się miały wobec Skarżącej bezpośrednie przełożone.

Po przedstawionym stanowisku udzielonym przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 73 we Wrocławiu pismem z dnia 19 kwietnia 2021 r. oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw - 0 radny, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

Ad 2. Komisja rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 we Wrocławiu - druk nr 1031/21

Pismem z dnia 18.04.2021 r. (...) * złożyli skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 we Wrocławiu , zawierającej zarzut nienależytego wykonywania zadań w związku z nieprawidłowym wydatkowaniem środków z subwencji oświatowej na organizację nauki dla dziecka Skarżących.

Po przedstawionym stanowisku udzielonym przez Dyrektora ZSP nr 12 pismem z dnia 19 kwietnia 2021 r. oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw - 0 radny, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

Ad 3. Komisja rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 we Wrocławiu - druk nr 1032/21

Pismem z dnia 25 marca 2021r. (...) * złożył skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11, przy ul. Strachocińskiej we Wrocławiu.

W skardze Skarżący zarzucił Dyrektorowi nienależyte wykonywanie zadań i biurokratyczne załatwianie sprawy.

Komisja przyznała rację Dyrektorowi, który prawidłowo zinterpretował przepisy Zarządzenia Prezydenta. Ponieważ zgodnie z par. 5a

ust. 1 in fine Zarządzenia, spadek dochodu ustala się w odniesieniu do analogicznego okresu sprzed wystąpienia nadzwyczajnej zmiany stosunków, zarzut Skarżącego bezpodstawnego żądania od niego dokumentacji potwierdzającej powyższą okoliczność, a tym samym naruszenie art. 11 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, poprzez zmuszanie przedsiębiorcy do wyjawienia aktualnej globalnej sytuacji majątkowej i finansowej przedsiębiorcy również nie znajduje uzasadnienia.

Po przedstawionym stanowisku udzielonym przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 we Wrocławiu pismem z dnia 5 maja 2021 r. oraz analizie eksperta Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw - 0 radny, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

Ad 4. Komisja rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej - druk nr 1034/21

Dnia 18 maja 2021r. (...) * złożył skargę na pracę Zarządu Zieleni Miejskiej, zawierającej zarzut nienależytego wykonywania zadań statutowych przejawiający się brakiem reakcji na zgłaszane interwencje mieszkańców m.in. w związku dziko rosnącą wierzbą płaczącą w obrębie pasa drogowego przy ul. Brossa we Wrocławiu, która utrudnia ruch pojazdów w tym obszarze.

Oceniając skargę Komisja wskazała, iż wbrew twierdzeniom Skarżącego sporna wierzba jest regularnie pielęgnowana. Aktualnie na przedłożonych fotografiach dostrzec można odcięte gałęzie, które wisiały ponad pasem drogowym.

W ocenie Komisji skarga opiera się na subiektywnych odczuciach Skarżącego co do sposobu i zakresu wykonanych zabiegów pielęgnacyjnych drzewa. Zwłaszcza, że wskazywane przez mieszkańców sposoby pielęgnacji przedmiotowego drzewa (inne niż prowadzone do

tej pory przez ZZM) są niedopuszczalne i niezgodne ze sztuką ogrodniczą oraz Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody oraz dalekie od ukształtowania naturalnego pokroju Wierzby płaczącej.

Według oświadczenia Dyrektora o okolicznościach związanych z pielęgnacją spornej wierzby oraz o planowanych zabiegach, a także o tym, że drzewo jest objęte bieżącym monitoringiem mieszkańcy są na bieżąco informowani.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania** (za – 4 radnych, przeciw - 0 radny, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.**

Ad IV. Komisja rozpatrzyła petycję w sprawie nadania skwerowi przy ul. Kleczkowskiej we Wrocławiu imienia Ofiar Wysiedleń z Kresów Wschodnich - druk nr 1054/21

Petycją z dnia 24 marca 2021r. Pan Maciej Wachowski (dalej; Wnioskodawca) wystąpił z wnioskiem o nadanie skwerowi przy ul. Kleczkowskiej we Wrocławiu imienia Ofiar Wysiedleń z Kresów Wschodnich.

Uzasadniając petycję, Wnioskodawca przedstawił argumentację przemawiającą za zasadnością petycji.

Pod względem formalno-prawnym petycja spełnia wymagania stawiane przez ustawę z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. 2018 r., poz. 870), w szczególności jej art. 2 i art. 4.

Na mocy art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 i 471), a także wznoszenia pomników. Tym

samym Rada Miejska Wrocławia jest organem właściwym do jej rozpatrzenia.

Stanowisko w imieniu Prezydenta przedstawił pismem z dnia 26 kwietnia 2021 r. Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Urzędu Miejskiego Wrocławia (dalej: „Dyrektor”).

Dyrektor poinformował, że Prezydent Wrocławia, jako uprawniony do występowania z wnioskiem o nadanie nazw obiektom miejskim, nie podejmuje inicjatywy uchwałodawczej mającej na celu nazwanie przedmiotowego skweru imieniem Ofiar Wysiedleń z kresów Wschodnich, natomiast Prezydent wystąpi do właściwej Komisji Rady Miejskiej Wrocławia o wpis przedmiotowej nazwy do banku nazw. Dyrektor ponadto poinformował, iż na skwerze u zbiegu ulic Kleczkowskiej i Władysława Reymonta posadowiony jest obelisk ku Czci Pomordowanych Patriotów, z inskrypcją: „W hołdzie patriotom różnych narodowości, straconym w latach 1393-1945”. Przed pomnikiem znajduje się 6 tablic metalowych na betonowych podstawach, upamiętniających 314 Polaków oraz Niemców, Francuzów i obywateli Czechosłowacji, zamordowanych we wspomnianym więzieniu za „opór stawiany faszystowskiej dyktaturze.” Napisy te są przetłumaczone na język czeski, francuski i niemiecki. W związku z tym wskazany w petycji skwer nie wydaje się być odpowiedni dla upamiętniania ofiar Wysiedleń z kresów Wschodnich.

Dyrektor wskazał, że między Promenadą Staromiejską a Operą Wrocławska znajduje się Pomnik Ofiar Stalinizmu, do którego w 1995 r. dodano tablicę ku czci tych „którzy odbudowali Polskę i zagospodarowali ziemie odzyskane”. Jest to uhonorowanie m.in. Osób przesiedlonych z kresów Wschodnich przybyłych do Wrocławia i okolic. Dyrektor wskazał, że to właśnie pomnik jest najwyższą formą uhonorowania zasług i ofiarności oraz najważniejszym Znakiem Pamięci. Komisja w wyniku **głosowania** (za – 3 radnych, przeciw- 1 radny, wstrzymał się – 1 radny) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej petycji**.

Ad VII Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 28 z poprzedniego posiedzenia.

Ad VIII. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Czesław Cyrul
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:
Barbara Grosel

* Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1). Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szeloch.