

Projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia
w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy”

ZAŁĄCZNIK NR 1

UCHWAŁA Nr

Rady Miejskiej Wrocławia z dnia

w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy"

1123A/21

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 i 1378 oraz z 2021 r. poz 1038) w zw. z art. 42, art. 44 ust. 1, 2, 3a i 3b oraz art. 45 ust. 1 pkt 1 - 11) Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o Ochronie Przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55, 471 i 1378) Rada Miejska Wrocławia, uchwala co następuje:

- §1 Ustanawia się użytek ekologiczny "Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy" zwanym dalej "Użytkiem Ekologicznym". Stanowiący obszar powierzchni 26 ha, położony we Wrocławiu na terenie Osiedla Kuźniki, którego granice przedstawiono na załączniku graficznym „Plan projektowanego użytku ekologicznego” .
- §2 Użytek Ekologiczny obejmuje działki ewidencyjne położone we Wrocławiu, o następujących numerach:
- 1/1, 2/2, 4, 5/2, 5/3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21/4, 21/5, 22/2, 22/3, 23, 24/2, 25/1, 25/3, 27/3, 28, 29/2, 30/1, 30/4 (część), 30/5, 31/2, 32/3, 32/5, 32/6 arkusz AR-1, obręb Kuźniki;
- 1/3, 1/5, 2/30, 2/31, 7/6, 8/1, 12/1, 15/33, 15/35 (część), 15/36, arkusz AR-2, obręb Kuźniki;
- 30/5, 32/2, 34, 38/2, 38/3 arkusz AR-5, obręb Kuźniki;
- oraz działkę nr 60 arkusz AR-6, obręb Żerniki
- za wyjątkiem tych części nieruchomości będących działkami, rozumianymi jako podstawowa jednostka przestrzenna rodzinnego ogrodu działkowego, w rozumieniu ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz 1073).
- §3 Celem ustanowienia Użytku Ekologicznego "Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy" jest ochrona mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk rzadkich a także chronionych gatunków roślin i zwierząt, ich ostoi oraz miejsc rozmnażania lub miejsc sezonowego przebywania.

§4 Na obszarze użytku ekologicznego zabrania się:

1. niszczenia, uszkodzania lub przekształcania w jakiegokolwiek obiekcie lub obszarze,
2. wykonywania jakichkolwiek prac trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową lub utrzymywaniem urządzeń wodnych;
3. dokonywania zmian stosunków wodnych, o ile nie służą one ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub wodnej;
4. likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
5. zanieczyszczania lub zaśmiecania obszaru użytku ekologicznego, w tym w szczególności wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości;
6. zmiany sposobu użytkowania ziemi;
7. umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz prowadzeniem racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub łowieckiej;
8. umieszczania tablic reklamowych.

§5 Nadzór nad użytkowaniem ekologicznym powierza się Prezydentowi Miasta Wrocławia.

§6 Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wrocławia.

§7 Uchwała wchodzi w życie terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

(ZAŁĄCZNIK NR 2)

UZASADNIENIE PROJEKTU UCHWAŁY

w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy”

§ 1

Celem Uchwały „Korytarz Ekologiczny Doliny Ślęzy” są następujące przesłanki:

1. ODPOWIEDŹ NA POWAŻNE ZMIANY ŚRODOWISKOWE I INFRASTRUKTURALNE REGIONU, MIASTA I OSIEDLA KUŹNIKI

- 1.1. Rada Miejska Wrocławia w Uchwale nr XXVIII/760/20 z dnia 22 października 2020 r. wezwała do przystąpienia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia w celu dostosowania ustaleń kierunkowych do nowych strategicznych priorytetów i uwarunkowań związanych z rozwojem funkcjonalno-przestrzennym miasta oraz zmieniających się wyzwań środowiskowych.
- 1.2. Miasto Wrocław dostrzega więc potrzebę korekt miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego. Kilka ostatnich lat udowodniło, że kryzys klimatyczny jest realnym zagrożeniem również dla naszego regionu. Miasto Wrocław podejmuje szereg działań i uchwał, których efekty mają odwrócić niekorzystne zmiany klimatyczne oraz poprawić sytuację bytową mieszkańców. Postulat ochrony terenów zielonych i miejsc naturalnej retencji wód podnoszą takie dokumenty jak uchwała nr XIII/342/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 5 września 2019 roku (której wnioskodawcą był Prezydent Wrocławia, Pan Jacek Sutryk) w sprawie przeciwdziałania postępującemu kryzysowi klimatycznemu i Miejskim Planie Adaptacji do zmian klimatu do roku 2030.
- 1.3. Blisko dekadę temu Uchwałą Nr XXXVI/825/12 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 28 grudnia 2012 r. uchwalono Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego nr 392 „Kuźniki w Dolinie Ślęzy” (zwany dalej Planem). Decyzja o uchwaleniu Planu, pozwalająca na zabudowanie terenów zielonych, powstała w zupełnie innych okolicznościach. W tym czasie Wrocław nie był w stanie alarmu klimatycznego, a świadomość zagrożeń klimatycznych i ekologicznych mieszkańców (również władz miasta), była na zupełnie innym poziomie. Wtedy też mieszkańcy Osiedla Kuźniki nie mierzyli się z tak ekspansywną zabudową, która de facto likwiduje spore obszary zieleni osiedla.
- 1.4. W czasie ostatnich 10 lat Osiedle Kuźniki (planowane w latach 80. jako kameralne, zamknięte architektonicznie osiedle) zostało rozbudowane o kilka nowych osiedli zagęszczających obecną zabudowę jego starej części, ale także nowe osiedla i budynki ingerujące w tkankę zieloną, gdzie na przykład buduje się pierścieniem wokół Lasu Kuźnickiego. Zburzyło to pierwotne założenia architektoniczne i komunikacyjne Osiedla oraz naraża unikalne w tej części Wrocławia zasoby naturalne i biosystem Doliny Ślęzy.
- 1.5. Tymczasem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia (podjętego Uchwałą Nr L/1177/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 stycznia 2018 r., zwane dalej Studium Uwarunkowań), w karcie Jednostki Urbanistycznej E3 Kuźniki, sekcja „wyzwania dla jednostki” zwraca uwagę na:
 - zachowanie odpowiedniej proporcji między nowopowstającą zabudową a terenami zieleni;
 - podniesienie jakości istniejących przestrzeni publicznych i wykreowanie nowych, spójnych powiązań dostępnych dla wszystkich mieszkańców;

- Podniesienie jakości terenów zielonych oraz stworzenie powiązań z rzeką Ślężą i Parkiem Milenijnym.
- 1.6. Wspomniana Karta Jednostki zawiera też nieaktualne informacje na temat liczby mieszkańców (obecnie kuźniczan jest 6900 a nie jak opisano 5400). Nieaktualne są także zapisy o „dużych przestrzeniach międzyblokowych”. W okresie 2017 – 2021 powstały tu nowe osiedla: SM Triada zagęściła zabudowę między budynkami wielorodzinnymi a infrastrukturą jednorodzinną w rejonie ulicy Hermanowskiej, powstała Zatoka Pucka przy ulicy Puckiej, budowane są kolejne budynki pod lasem w rejonie ulicy Sarbinowskiej, obok planowana jest inwestycja SM Piast a przy ulicy Hermanowskiej wybrano projekt kilkutysięcznego osiedla w ramach programu Mieszkania Plus.
- 1.7. Przygotowana Uchwała jest więc odpowiedzią na postulaty Urzędu Miasta Wrocławia w zakresie lepszego dopasowania przestrzeni miejskich do nowych uwarunkowań związanych z rozwojem funkcjonalno-przestrzennym miasta oraz zmieniających się wyzwań środowiskowych miasta i regionu.

2. UWARUNKOWANIA EKOLOGICZNE: POGARSZAJĄCA SIĘ SYTUACJA DOLINY ŚLĘZY W REJONIE OSIEDLA KUŹNIKI W ZAKRESIE OCHRONY GATUNKOWEJ

- 2.1. Priorytetem jest zachowanie bioróżnorodności, utrzymanie i częściowe rozszerzenie korytarza **ekologicznego Doliny Ślęzy**. Tereny, o które wnioskujemy z przeznaczeniem na użytek ekologiczny, stanowią część korytarza ekologicznego Doliny Ślęzy a także przedłużenie migracji gatunków obszarów Natura 2000 oddalonych o 4 km (Las Pilczycki).
- 2.2. Komitet podejmuje obecnie stosowne kroki do przygotowania pełnej inwentaryzacji przyrodniczej terenu, na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku, dotyczącego ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016.2183), dobierając obecnie ekspertów.
- 2.3. Dolina Ślęzy została wskazana w Studium uwarunkowań jako teren zieleni dominującej, odznaczający się najwyższą rangą przyrodniczą, o szczególnych walorach przyrodniczych i środowiskowych.
- 2.4. Przyjęta Uchwała ma chronić siedliska przyrodnicze: rzadkie stanowiska chronionych gatunków roślin, ptaków, zwierząt oraz ich ostoi a także miejsca rozmnażania i sezonowego przebywania gatunków. W szczególności mieszkańcy zaobserwowali rodzinę bobrów europejskich (para wraz z młodym osobnikiem, starorzecze Ślęzy, teren 6ZP/2), wydry, kokoszki zwyczajne, czaple siwe, ważki trzepli zielonej (teren 6ZP/1, 7ZL/2). Na wskazanych terenach (to oczko wodne i starorzecze Ślęzy) bytuje wiele gatunków płazów: żaba jeziorkowa, moczarowa, trawna oraz ropucha szara. Na terenie 2MW/1 stwierdzono występowanie zaskrońca zwyczajnego a także ptaków zwyczajowo bytujących jedynie w niskich zaroślach i pojedynczych kępach drzew: wilgi zwyczajnej, żołą, gąsiora, piecuszka i dzięcioła dużego (załącznik: zdjęcia gatunków).
- 2.5. Wzmiankowane tereny zamieszkuje również nietoperz z gatunku mopek (*Barbastella barbastellus*), ściśle związany z siedliskami leśnymi a żerujący na ich skraju, o którym wzmiankuje „Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Wrocławia na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2025”.

- 2.6. Z owadów, wg „Oceny przyrodniczej terenów zielonych przy Lesie Kuźnickim we Wrocławiu” przygotowaną przez prof. Dariusza Tarnawskiego (zwana dalej Ekspertyzą Entomologiczną, załącznik) na szczególną uwagę zasługuje motyl modraszek nausitous (Maculinea nausithous). Gatunek podlega ochronie w całej Unii Europejskiej (kod gatunku: 6179), ujęty również w Polskiej Czerwonej Księdze. W naszym kraju podlega ścisłej ochronie. Wymienia go również „Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce” (GŁOWACIŃSKI 2002) oraz „Polska czerwona księga zwierząt” (GŁOWACIŃSKI, NOWACKI 2004). W Europie gatunek został określony jako bliski zagrożenia (NT – Near Threatened) i umieszczony w Czerwonej Księdze gatunków zagrożonych, opracowanej przez Międzynarodową Unię Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (IUCN). Z tym samym statusem figuruje na Europejskiej Czerwonej Liście Motyli. Każde jego stanowisko jest bezcenne. Najbliższe znajduje się na obszarze Natura 2000 w Lesie Pilczyckim i wysoce prawdopodobne jest, że gatunek ten migruje Doliną Ślęzy. Na terenie Unii Europejskiej gatunek jest powodem powoływania obszarów specjalnej ochrony w ramach sieci Natura 2000.
- 2.7. Obserwacje mieszkańców potwierdzają również występowanie Euphydryas maturna, motyla z rodziny rusałkowatych zwanego przeplatka maturna (kod gatunku: 1061). Owad ten objęty jest w Polsce ścisłą ochroną gatunkową, jest również chroniony w całej Unii Europejskiej na mocy tak zwanej dyrektywy siedliskowej 92/43/EWG. W Polsce występuje wyspowo tylko w kilkunastu izolowanych miejscach (Podlasie, Mazowsze, Lubelszczyzna i właśnie Dolny Śląsk). W trakcie próby inwentaryzacji 5 – 6 sierpnia 2020 roku (Ekspertyza entomologiczna) nie udało się go zaobserwować, jednak wg wspomnianej Ekspertyzy „na obrzeżach Lasu Kuźnickiego i nad rzeką Ślężą są dogodne i właściwe siedliska dla tego gatunku motyla”. Ze względu na obserwacje gatunku w pobliskich korytarzach Ślęzy i Odry oraz idealnych warunkach hydrogeologicznych łąki, a przede wszystkim dzięki bogatemu występowaniu na terenie łąki Kuźnickiej grup i pojedynczych stanowisk jesionów wyniosłych (Fraxinus excelsior). To jedyny gatunek drzew, na których dochodzi do rozwoju larwalnego tych rzadkich motyli. Dlatego też kilkudziesięciu jesionom wyniosłym, zinwentaryzowanym na terenach 2MW/1, 6ZP/1 i 6ZP/2 należy zapewnić ochronę, zakazać wycinki oraz zachować dotychczasowe stosunki wodne.” Wg prof. Dariusza Tarnawskiego należy też ograniczyć odpływ wody, np. poprzez budowę zastawek na rowie melioracyjnym biegnącym wzdłuż brzegu Lasu Kuźnickiego.
- 2.8. Podobnie na ten temat wypowiada się Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w piśmie do Społecznego Komitetu Zielone Kuźniki z dnia 24 sierpnia 2020 roku sygnowanym nr WPN.600.1115.2020.AR: „Tutejszy organ przychylił się do opinii, iż przedmiotowe tereny stanowią siedlisko wielu gatunków roślin i zwierząt (w tym gatunków zwierząt chronionych, jak płazy i ptaki) charakteryzując się tym samym dużą wartością przyrodniczą w skali miasta. Zachowanie ww. terenów zielonych (zwłaszcza oznaczonych symbolami 6ZP/1 i 6ZP/2) a także terenu Lasu Kuźnickiego jest szczególnie istotne ze względu na zachowanie drożności korytarza ekologicznego wzdłuż Ślęzy. W związku z powyższym na tych terenach zaleca się ograniczenie ingerencji w środowisko przyrodnicze”.
- 2.9. Z pewnością dla zachowania tych rzadkich i chronionych gatunków należy utrzymać bioróżnorodność Doliny Ślęzy w rejonie Osiedla Kuźniki. Wymaga to zatrzymania kolejnych inwestycji, przede wszystkim zaprzestania procesu drenowania terenu przy Lesie Kuźnickim (jedno z drugim jest nieodwracalnie związane). Dlatego jednym z celów niniejszej Uchwały jest postępowanie zmierzające do zmiany zapisów w Miejscowym Planie Zagospodarowania

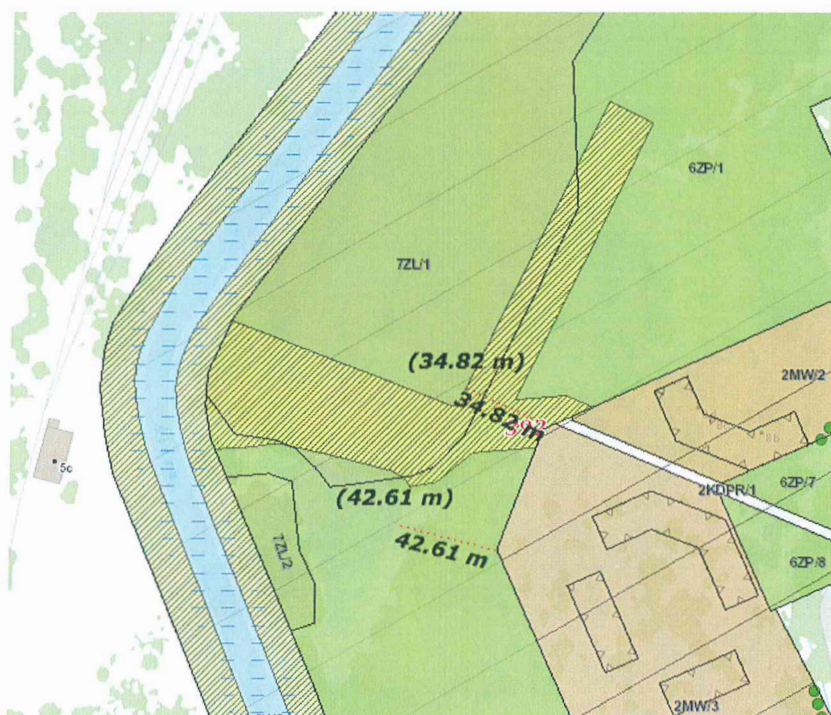
Przestrzennego nr 392 dotyczące terenu 2MW/1 (zmiana funkcji z „zabudowa wielorodzinna” na tereny zielone i zieleń parkowo – leśna celem organizacji również w tej części Łąki Kuźnickiej Użytku Ekologicznego).

3. SPODZIEWANE ZNISZCZENIE STOSUNKÓW WODNYCH EKOSYSTEMU ŁĄKI KUŹNICKIEJ

- 3.1. Sekwencja kolejnych działań człowieka ponad wszelką wątpliwość zniszczy **stosunki wodne Łąki i Lasu Kuźnickiego**. Wg ustaleń *Prognozy Oddziaływania na Środowisko ustaleń projektu Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia z 2017 roku*, zwana dalej Prognozą Oddziaływania, na str. 8 stwierdza: „poziom wód gruntowych dla Doliny Ślęzy (od Kozanowa po Nowy Dwór) wynosi poniżej 1 m ppt.”
- 3.2. Mieszkańcy okolicznych domostw od kilku miesięcy donoszą *Komitetowi Społecznemu Zielone Kuźniki*, o wodzie stojącej w piwnicach w pobliżu realizowanej inwestycji na terenie 2MW/2 (ulica Pucka, Hermanowska, Sarbinowska). Tak więc stosunki wodne zostały już zaburzone, a kolejne, planowane inwestycje będą problem pogłębiać.
- 3.3. Studium uwarunkowań wskazuje zalecenia dotyczące polityki adaptacji do zmian klimatu. Na stronie 196 czytamy: „Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się. Pomiedzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla prowadzonej lub planowanej działalności: to zwiększone ryzyko powodziowe, deficyt wody, obniżenie poziomu wód gruntowych”.
- 3.4. Dalej w Studium czytamy: „Wrocław zagrożony jest bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody. Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura, co sprzyja stresowi cieplnemu. Należy dążyć do:
 - wprowadzenia, na obszary między zabudową mieszkaniową a terenami otwartymi, pośredniej strefy zagospodarowania w postaci zabudowy ekstensywnej lub terenów zieleni,
 - uwzględnienia w planowaniu przestrzennym konieczności zwiększania obszarów zieleni i obszarów wodnych, stanowiących korytarze przewietrzające zabudowę śródmiejską,
 - tworzenia warunków dla bioróżnorodności,
 - wykształcenia pasm zieleni o strukturze sprzyjającej przyspieszeniu prędkości wiatru, m.in. równoległych pasm zieleni wysokiej, doprowadzających czyste powietrze do obszarów centralnych miasta”.
- 3.5. Opracowana przez dr Sylwestra Kraśnickiego Ekspertyza Hydrologiczna „*Oddziaływanie zabudowy terenów podmokłych na zasoby wodne i topoklimat osiedla Kuźniki we Wrocławiu*” (zwana dalej Ekspertyzą Hydrologiczną, załącznik) stanowi jak następuje: „Z budową budynków mieszkalnych na ww. terenie wiąże się szereg negatywnych oddziaływań na wody podziemne. Pierwszym z nich jest drenaż wód podziemnych zarówno z wykopów

budowlanych jak i spod postawionych budynków. Jeśli na danym terenie instalacje drenarskie są zainstalowane na stałe, to jego zasoby wodne zostaną na trwałe uszczuplone. Przykładowo, jeśli na obszarze ww. obszarów o łącznej powierzchni 8,8 ha, zwierciadło wód podziemnych zostałyby trwale obniżone o 1 metr, to zasoby statyczne wód podziemnych na tym obszarze zostaną uszczuplone o około 15.000 m³. Oddziaływanie дренаżu wód podziemnych zostanie również obniżone na terenie otaczającym obszar inwestycyjny. Jest to oddziaływanie potencjalnie szkodliwe dla siedlisk podmokłych w dolinie Ślęzy.”

- 3.6. Jeśli na terenie 2MW/1 miałyby powstać garaże podziemne dla czterech budynków, wznoszonych do 4. i 5-tej kondygnacji, należałoby wybrać 15 – 20 metrów poniżej obecnego lustra wody, zalegającego na tym terenie poniżej 1 m ppt (por. ust 3.1. par. § 1). Dotarcie do tzw. ziem rodzimych, na których fundamenty można stawiać to krańcowy drenaż łąki przy Lesie Kuźnickim. Pewna katastrofa ekologiczna terenu 6ZP/1. Nie ma możliwości, aby taka operacja nie wpłynęła na stosunki wodne, co równa się zanikowi obecnej biosfery łąki Kuźnickiej.
- 3.7. Inwestycja na obszarze 2MW/1 (2-hektarowa działka z budynkami wzniesionymi do 18 metrów) poza wydrenowaniem milionów ton wody stworzy kolejną masywną wyspę ciepła. Wg ekspertyzy hydrologicznej rozpocznie się wysychanie otuliny, czyli łąki a w bardzo bliskiej przyszłości możliwy jest zanik Lasu Kuźnickiego.
- 3.8. Otulina i strefa ekotonowa jest tu bardzo wąska: miejscami (teren 2MW/2 i 2MW/3 czyli np. wznoszona inwestycja SM Triada oraz planowana SM Piast) to 35 metrów od ściany lasu i 42 metry od oczka wodnego:



Ryc.1: Odległość inwestycji 2MW/2 i 2MW/3 od ściany Lasu Kuźnickiego i oczka wodnego.

Źródło: System Informacji Przestrzennej Wrocławia

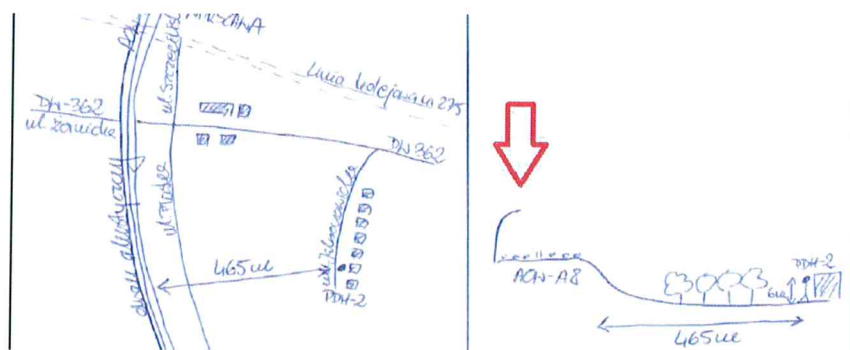
- 3.9. Istotnym w proponowanej Uchwale jest również sposób odprowadzania wody z osiedla Kuźniki do Ślęzy. Działa on w ten sposób, że jeśli poziom Ślęzy jest wyższy niż woda zebrana z kanałów ściekowych Osiedla, jaz na Ślęzy zamyka się. Woda jest wylewana na łąkę. Z taką sytuacją mamy do czynienia przynajmniej raz w miesiącu: łąka Kuźnicka stoi w wodzie. Koncepcja budowania 4-5 kondygnacyjnych budynków przy tak skonstruowanym systemie hydrologicznym wydaje się więc kolejną ważną przeszkodą.
- 3.10. Oddziaływanie intensywną zabudową na ekosystem tego miejsca (wybranie setek tysięcy ton wody) jest dla nas oczywiste i potwierdza to Ekspertyza Hydrologiczna: łąka wyschnie. Zginą gatunki, później zacznie zanikać Las Kuźnicki. Pośrednio temperatura Miasta zostanie podniesiona.
- 3.11. Na Osiedlu Smolec taka inwestycja w zabudowie jednorodzinnej zakończyła się inną katastrofą: developer wybudował na terenie podmokłym niską zabudowę: w garażach i komórkach lokatorskich podchodzi woda a mieszkania są zagrzybione. Tu mamy do czynienia z zabudową 4-5 kondygnacyjną z podziemnymi garażami. Działania tego rodzaju są niezgodne z zapisami Uchwał Rady Miejskiej, np. „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu”.
- 3.12. Studium częściowo, a fragmentami w całości, nie zawiera nowych okoliczności, na przykład w zakresie zagrożenia powodziowego (mapy ISOK aktualizowane w 2015 roku, które stały się przyczyną nieaktualnych zapisów w Studium). Obecna zabudowa na terenie SM Triada i SM Piast, to teren w przeważającej części zalewowy, co właśnie pokazują zaktualizowane w 2015 roku plany zagrożenia powodziowego ISOK.



Ryc. 2: tereny zalewowe oznaczono różowym obrysem. Załącznik 14 do Oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Wrocławia i miejscowych MPZP.

4. ŚRODOWISKO AKUSTYCZNE. OSIEDLE KUŹNIKI JEST ODLEGŁE O 700 METRÓW OD AOW.

- 4.1. Mieszkańcy osiedla od dekady są narażeni na hałas generowany z AOW.
- 4.2. Pomiar poziomu hałasu zrealizowany w ramach Przeglądu Akustycznego AOW w 2017 roku na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego pokazał naruszenia środowiska akustycznego w rejonie Osiedla Kuźniki od 1,9 dB do 7,7 dB na posesjach zlokalizowanych przy ulicach Żernickiej i Domasławskiej. Urząd Marszałkowski zobowiązał GDDKiA do budowy ekranu nad ulicą Żernicką (od 14+800 - skraj Lasu Tysiąclecia do 15+550 - wysokość zabudowań ALBY) już w wyniku przeglądu prowadzonego w 2013 roku. Odwołania i procedury trwały do 2020 roku. We wrześniu 2020 r. podpisano umowę na wykonanie ekranu, ale nie dotrzymano już drugiego terminu odbioru (II 2020, IV 2021). Byłyby to pierwsze dobudowane metry ekranów we Wrocławiu od czasu powstania AOW.
- 4.3. Niestety: ekran występujący od strony Osiedla Żerniki odbija całą energię w kierunku Osiedla Kuźniki, dając amfiteatralny efekt w postaci ukierunkowanej fali akustycznej jak na szkicu:



Ryc. 3: szkic z Przeglądu Akustycznego WIOŚ dla Urzędu Marszałkowskiego Dolnego Śląska, Wrocław 2017

- 4.4. Na wysokości realizowanych i planowanych terenów inwestycyjnych (550 – 700 metrów od AOW) nie będzie ekranu akustycznego. Inwestycje realizowane na terenie 2MW/2 oraz planowana na terenie 2MW/1 powstają na wysokości węzła „Wrocław Stadion”. Najwyższe kondygnacje miejscami dorównują ścianie lasu. Niezależnie od prostopadłego czy innego ustawienia budynków, nastąpią artefakty w postaci fali odbitej. Mieszkańcy nie otworzą tam okien. To pewna, kolejna fala protestów mieszkańców.



Ryc. 4.: Odległość inwestycji od AOW. System Informacji Przestrzennej Wrocławia

- 4.5. Analiza środowiskowa zawarta w Studium Uwarunkowań stwierdza, że do kategorii terenów chronionych przed hałasem zalicza się przede wszystkim tereny mieszkaniowe a także rekreacyjno-wypoczynkowe. „Funkcje takie należy sytuować z dala od źródeł hałasu, do których należą drogi o wysokim natężeniu ruchu, linie kolejowe, zakłady przemysłowe generujące hałas”. Dalej czytamy: „Korzystnym rozwiązaniem, ograniczającym negatywny wpływ hałasu jest sytuowanie funkcji niewymagającej ochrony, pomiędzy emitorem hałasu a obszarem wrażliwym. Tereny takie tworzą barierę dla rozprzestrzeniającego się hałasu. Na styku obiektów generujących hałas i zabudowę chronioną, zaleca się wprowadzać zieleni izolacyjną”.
- 4.6. Tereny, o które wnioskujemy na użytek ekologiczny, stanowią taką właśnie ochronę: mają funkcje rozpraszającą a częściowo eliminują hałas z potężnego źródła, jakim jest AOW.
- 4.7. W Studium Uwarunkowań nie znajdziemy zapisów o hałasie z AOW. Natomiast „Prognoza Oddziaływania” stwierdza tylko na str. 30, że „problem, gdzie zdiagnozowano niepoprawny stan akustyczny ze strony AOW panuje w 3 miejscach”. Z danych Przeglądu Akustycznego prowadzonych w tym samym roku wiemy, że jest to właśnie wysokość ulic Żernickiej, Domasławskiej i Melioranckiej na północy miasta. Osiedle Kuźniki wg tych twardych danych, ale przede wszystkim subiektywnych odczuć mieszkańców, ma z AOW olbrzymi problem.
- 4.8. Tak więc nasza inicjatywa uchwałodawcza zmierzająca do utworzenia Użytku Ekologicznego i zachowania buforowej strefy zieleni poprawi stan akustyczny, a także powstrzyma fale protestów nowych lokatorów, którzy nie zawsze są świadomi, w jakim środowisku kupują wymarzone mieszkanie.

5. ZABEZPIECZENIE PRAW NOWYCH, POTENCJALNYCH MIESZKAŃCÓW INWESTYCJI LOKALIZOWANYCH NA TERENACH ZALEWOWYCH.

- 5.1. System odprowadzania nadmiarowej wody deszczowej oraz z ulew i nawałnic na Osiedlu Kuźniki jest skonstruowany w taki sposób, że jeśli stan koryta rzeki Ślęzy jest wyższy niż poziom wód odprowadzanych z Osiedla kanalizacją ściekową, specjalny jaz na Ślęzy zamyka się, a woda systemem ulg jest wylewana na Łąkę Kuźnicką (6ZP/1, 2MW/2, 2MW/3). Zapobiega to cofaniu się wody na wielorodzinną, starszą zabudowę osiedla Kuźniki. Teren łąki przez kilka dni po ulewie jest w całości podmokły, a zdarza się również, że rów melioracyjny pomiędzy Łąką a Lasem Kuźnickim zalewa leśne ścieżki.
- 5.2. Osoby, które kupią mieszkania na wzmiankowanym terenie, nie zawsze będą świadomi zagrożeń, które ich czekają. Wzmiankowany teren stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią Q 1% tak więc jest zagrożony zalaniem w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, znajdującego się o 140 metrów od realizowanych bądź planowanych inwestycji (Studium, rys 2 „Uwarunkowania i Środowisko”).
- 5.3. Wg map zagrożenia powodziowego przygotowanych przez Wody Polskie (Ryc 2 str. 9) na terenie 2MW/3, który zakupił developer SM Piast i zamierza wybudować 4 budynki (inwestycja nie rozpoczęła się): 4 z 5 budynków znajdują się na terenie zalewowym.
- 5.4. Z kolei w przypadku powstającej już na terenie 2MW/2 inwestycji Triady Dom, budynek północno-wschodni powstaje w całości na terenie zalewowym.
- 5.5. Równie trudno będzie dojechać do wznoszonych inwestycji: architekt nie przewidział koncepcji „zagęszczenia zabudowy” a dojazd do terenów 2MW/1, 2MW/2, 2MW/3 może się

- odbywać jedynie wąskimi uliczkami osiedla i to strefami zabudowy jednorodzinnej. Planowana jest ulica 1KDD/1: to fragment asfaltu wylany na skraj Łąki (od końca ul. Dźwirzyńskiej równoległe do obecnej Sarbinowskiej, do wysokości szkoły). Do tej ulicy i tak nie będzie, jak dojechać a jest to kolejny czynnik podnoszący temperaturę tej części Osiedla i pośrednio miasta. Obecna Sarbinowska radzi sobie z lokalnym ruchem, dublowanie ulic to koszty i strata terenów zielonych, schładzających Miasto.
- 5.6. Tak więc planowana Inicjatywa zabezpieczy również nie do końca świadomych mieszkańców, budynków wznoszonych na terenach zalewowych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. To wiele osób, które mogą zostać narażone na problemy zdrowotne, bytowe i komunikacyjne (hałas z AOW, zagrzybenie, woda z kanalizacji wylewana systemem jazów na Łąki przy Lesie Kuźnickim przy wyższym poziomie wody w korycie Ślęzy).

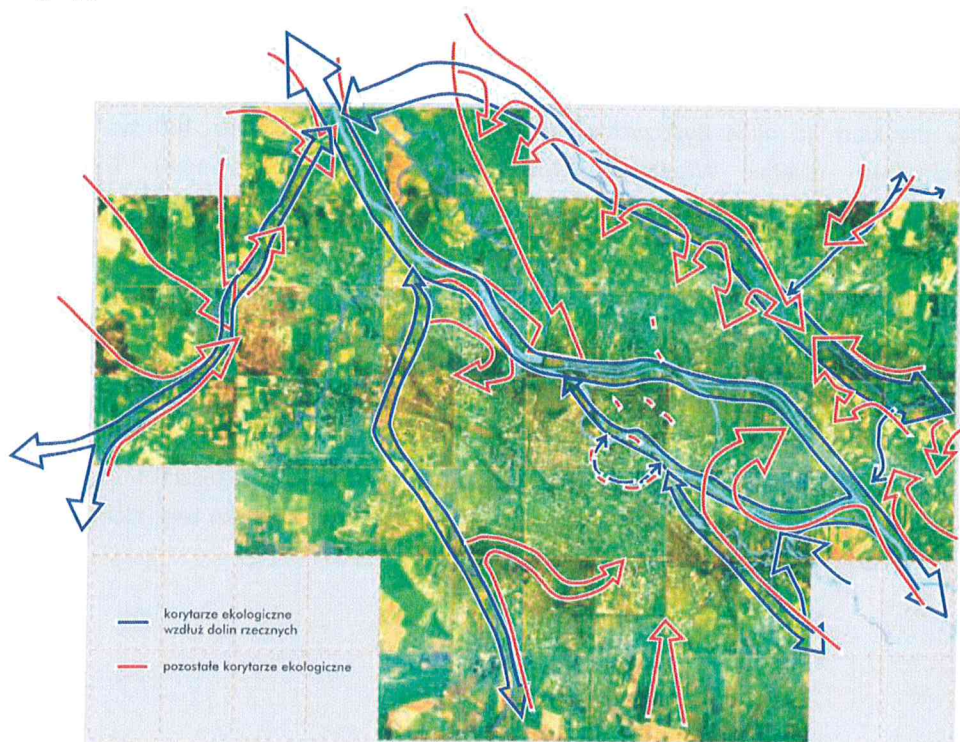
6. POGORSZENIE SYTUACJI BYTOWEJ 7000 MIESZKAŃCÓW OSIEDLA KUŹNIKI

- 6.1. Trudno też nie wspomnieć o znacznym pogorszeniu sytuacji bytowej mieszkańców Osiedla. To przede wszystkim coraz trudniejszy dostęp do terenów rekreacyjnych, w tym Lasu Kuźnickiego. Zabudowania powstają (a nowe są planowane) pierścieniem wokół Lasu, uniemożliwiając dostęp do Lasu Kuźnickiego (obecnie pozostało jedno wejście na północno-zachodnim skraju Osiedla).
- 6.2. To również aspekt komunikacyjny. Osiedle powstało w latach 80. jako kameralne, na planie trójkąta dwóch linii kolejowych oraz rzeki Ślęzy. Dziś trudno na nie wjechać: szlabany kolejowe przy ulicach Kołobrzeskiej, Koszalińskiej i Chociebuskiej są zamykane kilka razy w każdej godzinie. Linie kolejowe (węglowa i tranzytowa do Niemiec) to jedne z istotniejszych szlaków towarowych, tak więc ruch ten będzie jeszcze wzrastał.
- 6.3. Jest to problem nie tylko Kuźnik czy pobliskiego Gądowa (które problem wjazdu czy wyjazdu na przykład na ulicę Bystrzycką określa podobnie) ale również 100 tys. mieszkańców zachodnich dzielnic Wrocławia (Nowy Dwór, Żerniki, Jerzmanów). To kwestia nie zrealizowanej a planowanej osi inkubacji (tzw. Łącznika Gądowskiego) którego fragment Z-17 miał być wiaduktem nad linią kolejową i ogrodami działkowymi przenoszącym ruch z ul. Bystrzyckiej do Chociebuskiej.
- 6.4. Uchwała ostudzi więc nie tylko miejską wyspę ciepła, ale również nastroje społeczne mieszkańców Osiedla. Dziś przeglądając osiedlowy facebook co chwilę można się natknąć na zdjęcia dokumentujące frustrację a nawet agresję mieszkańców: rysowanie samochodów, obrzucanie samochodów jajkami, niewybredne epitety. Podstawą tych nastrojów są problemy mieszkańców z dojazdem, parkowaniem i ciasnotą zagęszczonego inwestycjami Osiedla. W skrócie: coraz trudniejszą sytuacją bytową mieszkańców tego cichego i zielonego niegdyś Osiedla.

§ 2

Aktualny stan faktyczny i prawny dla terenów o które wnioskuje Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej (oznaczone w MPZP nr 392 Kuźniki w Dolinie Ślęzy symbolami 8WS, 7ZL/1, 7ZL/2, 6ZP/1, 6ZP/2, 6ZP/3, 6ZP/5, 2MW/1).

1. Wskazujemy, iż zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z dnia 22 listopada 2019 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 55) ustanowienie użytku ekologicznego (...) następuje w drodze uchwały rady gminy. Stosownie do przepisu zawartego w ustępie 2. tegoż artykułu uchwała rady gminy (...) określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.
Zgodnie z art. 44 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody projekty uchwał (...) wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.
2. Zgodnie z art. 41a ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z §3 Uchwały Nr LXII/1464/18 Rady Miasta Wrocławia z dnia 25 września 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji, z wnioskiem o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Wrocławia może wystąpić grupa co najmniej 300 mieszkańców Wrocławia posiadających czynne prawo wyborcze w wyborach do Rady i wpisanych do stałego rejestru wyborców. Wobec tego, projekt uchwały przedkładany jest do Rady w oparciu o wskazane przepisy.
3. Tereny, o które wnioskujemy z przeznaczeniem na użytek ekologiczny, stanowią część korytarza ekologicznego Doliny Ślęzy a także przedłużenie migracji gatunków obszarów Natura 2000 oddalonych o 4 km (Las Pilczycki). Powiązania przyrodnicze dla Wrocławia wyglądają następująco:



Ryc. 5: Guziak A., „Biosfera”, w: „Środowisko Wrocławia”, Wrocław 2002.

4. W Prognozie Oddziaływania przestrzeni tą określono jako obszar kluczowy z punktu widzenia ochrony wartości przyrodniczych i bioróżnorodności. W szczególności podkreślono, że dolina rzeki Ślęzy stanowi ważny korytarz ekologiczny, umożliwiający migrację gatunków oraz zapewniający swobodę przepływu genów.
5. W Studium Uwarunkowań określono politykę sektorową Miasta Wrocławia na najbliższe lata w celu ochrony środowiska przyrodniczego i adaptacji do zmian klimatu. Zapisano w nim, w jaki sposób należy łagodzić negatywne skutki zjawisk ekstremalnych powodzi i suszy a przede wszystkim chronić środowiska naturalne dolin rzecznych. Jednym z kierunków ochrony jest **podnoszenie pojemności retencyjnej dolin rzecznych**. Określono, iż „należy dążyć do:
 - odtwarzania starorzeczy, rozlewisk i mokradł,
 - renaturalizacji rzek, w szczególności Dobrej i Ślęzy, (strona 215 Studium Uwarunkowań)
 - ochrony i kształtowania stref buforowych wzdłuż rzek i cieków jako wnętrza krajobrazowych, różnorodnych biologicznie pasów zieleni wyposażonych w dydaktyczne ciągi przyrodnicze,
 - ochrony małych cieków i kanałów melioracyjnych,
 - Ograniczenia negatywnego oddziaływania obszarów aktywności gospodarczej na środowisko rzeczne”.
6. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego nr 392 „Kuźniki w Dolinie Ślęzy we Wrocławiu” został przyjęty uchwałą nr XXXVI/825/12 Rady Miejskiej Wrocławia w 2012 r. Na etapie wyłożenia Planu do konsultacji społecznych zgłoszono 3 drobne uwagi, które po rozpoznaniu zostały odrzucone.
7. Ustalenia obowiązującego Planu dla omawianego terenu przewidują:
 - 7.1. Teren 8WS: wody powierzchniowe, ciągi pieszo-rowerowe, infrastruktura, linie kolejowe.
 - 7.2. Teren 7ZL/1 oraz 7ZL/2: lasy
 - 7.3. Teren 6ZP/1, 6ZP/2, 6ZP/3: zielen parkowa i parkowo-leśna, ogrody tematyczne, place zabaw, pola biwakowe, polany rekreacyjne, wieże widokowe, obiekty imprez plenerowych, ogrody działkowe, łąki, terenowe urządzenia sportowe, wody powierzchniowe, obiekty infrastruktury drogowej, obiekty infrastruktury technicznej, szalety oraz: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zastrzeżeniem, że dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych i budynków mieszkalnych wielorodzinnych dopuszcza się wyłącznie remont, przebudowę, montaż i rozbiórkę.
 - 7.4. Teren 2MW/1: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługi, skwery, place zabaw, zielen parkowa, terenowe urządzenia sportowe, kryte urządzenia sportowe, wytwarzanie energii cieplnej, wody powierzchniowe, obiekty infrastruktury drogowej, obiekty infrastruktury.
 - 7.5. Na całym wnioskowanym obszarze została wprowadzona strefa ochrony konserwatorskiej: liczne stanowiska archeologiczne od epoki neolitu i brązu XV w p.n.e. po wczesną epokę żelaza okresu halsztackiego z V w p.n.e. poprzez ślady kultur przedłużyckiej, łużyckiej i okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska). (Załącznik: Informacja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 1 lipca 2020 r.) oraz Demidziuk K.: „Archiwalia archeologiczne z terenu Wrocławia do 1945 roku”, wyd. Muzeum Archeologiczne we Wrocławiu i Firma Akme Zdzisław Wiśniewski.
 - 7.6. Na terenie 2MW/2 obręb Kuźniki arkusz AR2 działka 15/10 pow. 1,6 ha developer Triada Dom w marcu 2020 rozpoczął inwestycję. To dwa budynki wielorodzinne trzy i częściowo czteropiętrowe wzniesione maksymalnie do 18 m. Skraj działki znajduje się 45 metrów od ściany lasu i 140 metrów od skrajni wału przeciwpowodziowego. Wg map zagrożenia powodziowego Wód Polskich budynek północno-wschodni powstaje w całości na terenie zalewowym (ryc. 3, str. 9 wniosku).
 - 7.7. Teren 2MW/3 obręb Kuźniki arkusz AR2 działka 15/11 pow. 2,03 ha zakupił developer SM Piast. Zamierza wybudować 4 budynki trzykondygnacyjne i jeden czterokondygnacyjny. Inwestycja nie rozpoczęła się. Skraj działki znajduje się 35 metrów od ściany lasu i 42 metry od oczka wodnego. Wg map zagrożenia powodziowego Wód Polskich 4 z 5 budynków

- znajdują się na terenie zalewowym. Skraj działki znajduje się 555 metrów od Autostradowej Obwodnicy Wrocławia. (ryc. 1 str. 8, ryc. 2 str. 9 oraz ryc. 4 str. 10 niniejszego Wniosku).
- 7.8. Blue Forest Development do końca 2020 roku oddał szereg budynków określanych jako Zatoka Pucka. Na terenie 3 MW wybudowano kompleks domów w zabudowie wielorodzinnej a na terenach 1MN/3, 1MN/2, 1MN/1 powstało 26 lokali w zabudowie szeregowej.
- 7.9. Budynek wielorodzinny przy ulicy Puckiej 7g - 7f wzniesiono na terenie 6ZP/1 (przeznaczenie określone jako zieleń parkowa i parkowo-leśna) jedynie na podstawie Warunków Zagospodarowania i bez przyjętego Studium Uwarunkowań.
- 7.10. Doceniamy troskę Urzędu o wprowadzenie Studium Uwarunkowań w jak najkrótszym terminie. Aby np. nowe osiedla nie powstawały w starorzeczach rzek i nie prowadziła do wyginięcia gatunków osadzonych wyspowo. Niestety, Studium Uwarunkowań powstało 6 lat za późno. Jest to błąd systemu: budynek Pucka 7g - 7f ingeruje w strefę przyrodniczą o niezwyklej walorach środowiskowych, w bezpośrednim sąsiedztwie starorzecza Ślęzy (85 metrów od wykrytych miejsc żerowania pary kuźnickich bobrów).

§ 3

Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym terenu 392 „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”

1. Doliny rzeczne stanowią jedne z najważniejszych i wrażliwych siedlisk przyrodniczych. Stąd obszary nadrzeczne powinny być traktowane priorytetowo (Lewicki Z. (red): „Środowisko Wrocławia 2014”, wyd. Lemitor). „Rzeki i tereny nadrzeczne są korytarzami ekologicznymi: miasto leżące nad rzeką stanowi poważną barierę dla przemieszczania się zwierząt i roślin. Wszystkie doliny rzeczne przepływające przez Wrocław mają duże znaczenie krajobrazowe, rekreacyjne i napowietrzające miasto. Wprowadzanie zabudowy w bezpośrednie sąsiedztwo rzeki powoduje wzrost niebezpieczeństwa powodziowego i zmienia stopień antropopresji sprzyjając niewłaściwemu i nieodwracalnemu przekształceniu Doliny. Stawy, starorzecza, glinianki, żwirownie i inne zbiorniki wodne stanowią urozmaicone siedliska, które mają często kilka stref różniących się składem gatunkowym roślinności z charakterystycznymi dla siebie gatunkami. Biorąc pod uwagę bardzo silne zagrożenie płazów gospodarowanie i zarządzanie tymi terenami powinno być prowadzone przy współpracy z herpetologami. **Ochrona zbiorników wodnych ma duże znaczenie dla ochrony przyrody miasta. Warto zauważyć, że wszystkie 3 użytki ekologiczne na terenie miasta chronią starorzecza i zbiorniki wodne. Ze względu na złożoność procesów przyrodniczych i specyficzne potrzeby gatunków, przed zagospodarowywaniem takich obiektów i jego otoczenia należy podchodzić z dużą ostrożnością**”.
2. Tereny przeznaczone pod zabudowę w miejscowym Planie Zagospodarowania nr 392, zostały w nim określone w zupełnie innych okolicznościach. Dekadę temu nie istniał Alarm Klimatyczny. Uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne związane z rozwojem Aglomeracji Wrocław były też zupełnie. Dziś samo Miasto Wrocław wezwało w uchwale nr XXVIII/760/20 z dnia 22 października 2020 r. do przystąpienia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Ponieważ przez 10 lat zmieniły się priorytety i wyzwania środowiskowe.
3. Szczególnie niepokojący wydaje się stan Łąki Kuźnickiej, która jak wykazaliśmy w niniejszym uzasadnieniu zostanie wydrenowana, zaburzy stosunki wodne, i jej charakter niepowracalnie się zmieni. Zginą gatunki rzadkie i chronione. Mieszkańcy nowopowstałych inwestycji będą się mierzyć z nieodwracalnymi problemami bytowymi.

4. Proces ten można zatrzymać właśnie teraz. Szczególnie istotnym wydaje się teren 2MW/1, czyli część łąki przy Lesie Kuźnickim, gdzie nie został rozpisany przetarg na budowę 4 budynków wznoszonych do 4. i 5. Kondygnacji. To olbrzymia kubatura budowlana, oczywiście i wykazane powyżej zmiany w tkance Osiedla, a przede wszystkim cios dla Doliny Ślęzy, którego nie będzie można odwrócić.
5. Podobnie jak dla 100 tysięcy mieszkańców zachodnich osiedli Wrocławia: prowadzenie kolejnych placów budów w tej części miasta to poważne kłopoty z dojazdem dla Nowego Dworu, Gądowa i Jerzmanowa.
6. Samo Osiedle zostało zagęszczone intensywną zabudową wielorodzinną (tzw. Triada Hermanowska nazywana też Osiedle Kuźniki). Dziś mieszkańcy ulicy Hermanowskiej zaglądają sobie do okien. Wszystkie uliczki prowadzące w głąb osiedla są wąskie i były projektowane przez urbanistów w latach 80 w zupełnie innych założeniach komunikacyjnych (ilość mieszkańców, liczba aut na rodzinę, etc.). Rosnąca konkurencja o miejsca parkingowe spowodowała odgródzenie ulic administrowanych przez SM Kuźniki szlabanami, co tylko pogorszyło stosunki społeczne.
7. Tereny planowanej zabudowy znajdują się w odległości ok. 1000 metrów od najbliższego przystanku komunikacji, co powoduje naturalny wybór samochodu zamiast na przykład autobusu. Takich przyzwyczajęń nie zmienia inwestycje typu Park&Ride. Trzeba przynajmniej pokolenia na zmianę zachowań i przyzwyczajęń.
8. Kolejny projekt, który kiedyś ruszy: 350 mieszkań na terenie Kuźnik Kolejowych w ramach programu „Mieszkanie Plus”, który znacznie pogorszy warunki funkcjonalno-przestrzenne. Budowa wiaduktu nad linią kolejową 273 stanie się koniecznością, bardziej palącą niż oś inkubacji Łącznik Gądowski. To setki milionów dla budżetu Miasta.
9. Jako Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej nie zgadzamy się z decyzją o przeznaczeniu terenu 2MW/1 pod budowę wielorodzinną. Miejskowy Plan, uchwalony blisko 10 lat temu, obecnie ma się nijak do sytuacji Miasta Wrocław, alarmu Klimatycznego i spojrzenia na problem globalnie czy przez pryzmat problemów i potrzeb mieszkańców.
10. W tej sprawie zostało zgłoszonych 517 wniosków o zmianę zapisów w „Studium”, które Komitet Społeczny Zielone Kuźniki jako ciało współpracujące z Komitetem Inicjatywy Uchwałodawczej złożył w Magistracie w dniu 31 marca 2021 r.
11. Na dzień wyłożenia mieszkańcom do podpisu obecnej Inicjatywy Uchwałodawczej nie wiemy, jak liczne otrzymamy wsparcie. Czy to będzie 300 czy 3000 osób. Z naszych obserwacji przy zbieraniu podpisów do wniosku o zmianę zapisów w Studium Uwarunkowań wynika, że 99% mieszkańców Osiedla Kuźniki nie chce tu nowych inwestycji, a każda kolejna pogorszy ich sytuację bytową. W czasach pandemii oszczędzimy im bezpośrednich kontaktów, zbierzemy te podpisy z zachowaniem reżimu sanitarnego. Ale zebranie kilku tysięcy podpisów ponownie, nie będzie stanowiło dla nas problemu w przyszłości.
12. Na Osiedlu Kuźniki w wyniku intensywniej zabudowy zniknęły zielone przestrzenie osiedlowe. Mieszkańców odrzucono od Lasu Kuźnickiego, do którego dostęp jest już obecnie mocno ograniczony. Jest to niezgodne z nowoczesnym europejskim planowaniem, zaburza ekosferę i elementy krajobrazowe. Z pewnością budowanie na rozległych, zalewowych terenach w korytarzu ekologicznym rzek (tu przy Ślęzy) nie ma nic wspólnego ze zdrowym rozsądkiem.
13. Rada Miejska Wrocławia powinna liczyć się z głosem tysięcy mieszkańców Wrocławia. Inaczej nie stanowi jej przedstawicielstwa. Z katastrofy klimatycznej rozliczą nas dzieci. Chcemy zabezpieczyć ten teren przede wszystkim dla przyszłych pokoleń, które podejną do kwestii

- zrównoważonego rozwoju w sposób bardziej racjonalny. Dzisiejsze Komisje miejskie (jeśli spojrzeć na fakty) mają w sprawie takiego planowania i budowania niewiele do powiedzenia. Na przykład Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska. Budżet miejski wydaje się ciągle priorytetem a głos tej komisji jest jedynie doradczy.
14. Wydaje się również, że niektóre działania mają „dobrze wyglądać”: na przykład szczytna skąd inąd inicjatywa wybudowania za blisko 80 mln zł czterech zbiorników retencyjnych po 15.000 m³ każdy w Porcie Południowym, stoi w sprzeczności z zabetonowaniem takiego naturalnego zbiornika retencyjnego jakim jest Łąka Kuźnicka. Jak wykazała Ekspertyza Hydrologiczna ta Łąka zawiera/pomieści miliony ton wody i mocno stabilizuje ekosferę tej części miasta. Po wykonaniu zapisów obecnego MPZP nr 392 budżet miasta wzbogaci się o kilka milionów złotych, ale ten naturalny zbiornik przestanie istnieć, nie wspominając o stratach dla ekosystemu czy problemie miejskiej wyspy ciepła jaką jest Wrocław. Tam inwestycja za 80 mln zł, tu budżet wzbogacony o kilka milionów, ale jest koszt społeczny i przyrodniczy?
15. Ja i członkowie Komitetu czujemy się współodpowiedzialni za kryzys klimatyczny. Nie wszyscy rozumieją to zjawisko i nie wszyscy wiedzą, że gdyby w Europie miasta stanowiły w taki sposób i swoich terenach zielonych, potrzebowalibyśmy zasobów 3 planet, żeby w 2050 roku istniała równowaga klimatyczna. To jest podejście z XX wieku, kiedy Ekosystem działał.
16. Wnosimy o rzeczowe rozpoznanie przez Radę Miejską tego odcinka Ślęzy (korytarza ekologicznego i przyległych terenów zielonych), które stanowią siedlisko wielu gatunków roślin i zwierząt (w tym gatunków rzadkich i chronionych). Teren ten charakteryzuje się unikalną wartością przyrodniczą w skali regionu a zachowanie korytarza ekologicznego i ograniczenie ingerencji człowieka w środowisko przyrodnicze poprzez ustanowienie Użytku Ekologicznego wydaje się tutaj rozsądnym zabiegiem.
17. Podjęta Uchwała pozwoli utrzymać realnymi ustalenia uchwały nr XIII/342/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 5 września 2019 r. w sprawie „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu do roku 2030”. Jest tam zapis: „miasto 3Z”. Czyli Wrocław jako miasto Zdrowe, Zielone, Zadowolone. W takim brzemieniu przyjęli tą Uchwałę Radni Miasta Wrocławia.
18. W przyszłości, (jest to poza wnioskiem inicjatywy uchwałodawczej i pozostawiamy pod rozważę Radnych Wrocławia), można rozważyć przeznaczenie tych terenów jako stanowiska historycznego z funkcją edukacyjną: odkrytej osady rekonstrukcyjnej, ukazującej na kolejnych planach historyczną funkcję Wrocławia i jego dolin rzecznych. Walory przyrodnicze i kulturowe zostałyby zaprezentowane na tle historycznego dziedzictwa tego terenu. Łączyłoby to funkcje przyrodnicze z edukacyjnymi, byłoby atrakcją turystyczną i chlubą Miasta Wrocławia. Jednym z elementów osady byłaby wieża do obserwacji zwierząt i ptaków. Finansowanie w perspektywie 3-5 lat zostałoby przeprowadzone ze środków budżetu Gminy Wrocław przeznaczonych na edukację. Pobliska Szkoła Podstawowa nr 37, mogłaby objąć nad ww. terenem patronat. Takiego miejsca brakuje we Wrocławiu, nie ma ich Region Inne szkoły mogłyby korzystać z tak unikalnego parku kulturowego w przyszłości. Planowanie, inwestycje i rozbudowa kolejnych установień Parku Kulturowego odbywałyby się etapami, na przestrzeni kolejnych lat. Wzmiankowany powyżej teren jest pod ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu: w 1906 roku wydobyto tu kości mamuta z okresu paleolitu. Znajdują się tu stanowiska archeologiczne osad kultur przeworskiej z okresu wpływów rzymskich, osada z wczesnego i późnego średniowiecza, osada kultury łużyckiej z epoki brązu, ślady kultury przeworskiej z IV w p.n.e., grób szkieletowy z okresu neolitu (Załącznik: Informacja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 1 lipca 2020 r.) oraz

Demidziuk K.: „Archiwalia archeologiczne z terenu Wrocławia do 1945 roku”, wyd. Muzeum Archeologiczne we Wrocławiu i Firma Akme [...]

§ 4

Źródła finansowania

Utrzymanie użytku ekologicznego finansowane będzie z budżetu Miasta Wrocław.

Użytkownik:

Użytkownikem jest osoba, która posiada prawo do użytku ekologicznego, wynikające z ustawy z dnia 13 października 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. z późn. zmianami), w której jest wpisana do rejestru użytkowników ekologicznych, prowadzonego przez Urząd Miasta Wrocław.

Użytkownikem jest osoba, która posiada prawo do użytku ekologicznego, wynikające z ustawy z dnia 13 października 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. z późn. zmianami), w której jest wpisana do rejestru użytkowników ekologicznych, prowadzonego przez Urząd Miasta Wrocław.

Użytkownikem jest osoba, która posiada prawo do użytku ekologicznego, wynikające z ustawy z dnia 13 października 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. z późn. zmianami), w której jest wpisana do rejestru użytkowników ekologicznych, prowadzonego przez Urząd Miasta Wrocław.

Użytkownikem jest osoba, która posiada prawo do użytku ekologicznego, wynikające z ustawy z dnia 13 października 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. z późn. zmianami), w której jest wpisana do rejestru użytkowników ekologicznych, prowadzonego przez Urząd Miasta Wrocław.

Użytkownikem jest osoba, która posiada prawo do użytku ekologicznego, wynikające z ustawy z dnia 13 października 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. z późn. zmianami), w której jest wpisana do rejestru użytkowników ekologicznych, prowadzonego przez Urząd Miasta Wrocław.

Użytkownikem jest osoba, która posiada prawo do użytku ekologicznego, wynikające z ustawy z dnia 13 października 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. z późn. zmianami), w której jest wpisana do rejestru użytkowników ekologicznych, prowadzonego przez Urząd Miasta Wrocław.