



Wrocław, dn. 25 czerwca 2021 r.

Pan Jacek Sutryk

Prezydent Miasta Wrocławia

Sukienice 9

50-107 Wrocław

ZAPYTANIE

dotyczy: ochrony zabytkowego kompleksu Stadionu Olimpijskiego, w tym zespołu dawnych odkrytych basenów sportowo-rekreacyjnych

Szanowny Panie Prezydencie,

na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1. Dlaczego Pan Prezydent tak długo zwlekał z zabranieniem głosu w sprawie niszczenia zabytkowego kompleksu Stadionu Olimpijskiego, a dopiero silne, trwające kilka tygodni protesty mieszkańców oraz pisma kierowane przez Posłów oraz radnych spowodowały, że podjął Pan temat?
2. Dlaczego - kiedy został złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę — już na etapie jego procedowania, kiedy miał Pan Prezydent wiedzę, że planowana zabudowa zaburzy układ historyczny zabytkowego kompleksu, nie złożył Pan wniosku o wpisanie basenów do rejestru zabytków? To, że budynki zaburzają układ historyczny potwierdził pan Prezydent w swoim oświadczeniu.
3. Dlaczego Miejski Konserwator Zabytków nie uwzględnił stanowiska Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który negatywnie wypowiedział się w kontekście planowanej zabudowy? (Zgodnie z odpowiedzią z maja 2015 roku na interpelację poselską nr 32567 Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków stoi na stanowisku, że „Basen stanowi element historycznego ukształtowania terenu razem z trybunami i kolistą niecką na osi, i podlega ochronie (§8.2.1 planu) [...] budowa mikroapartamentów w tym miejscu byłaby niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż faktycznie zaburzy i zniekształci układ historyczny kompleksu”.)
4. Dlaczego Miejski Konserwator Zabytków wydał pozwolenie konserwatorskie 7 września 2020 r. nie mając precyzyjnej wiedzy o funkcji planowanego budynku? Do sprecyzowania tej funkcji wezwano inwestora dopiero 10 grudnia 2020 r., a 18 stycznia 2021 r. zobowiązano go do uzupełnienia części opisowej projektu w zakresie funkcji poszczególnych lokali i do uzupełnienia rzutów antresoli. Dlaczego mimo braku tych istotnych informacji, MKZ wydał pozwolenie?