

Protokół nr 23 z posiedzenia Komisji ds. Polityki Senioralnej
Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 19 kwietnia 2021 r., godz. 11.00
Sala Sesyjna, Sukiennice 9
BRM-DPP.0012.14.3.2021

Posiedzenie Komisji ds. Polityki Senioralnej Rady Miejskiej Wrocławia
prowadzili wspólnie Pani Agata Gwadera-Urlep Przewodnicząca
Komisji i Pan Sergiusz Kmiecik Wiceprzewodniczący Komisji.

Na ogólną liczbę 5 radnych, członków komisji, nieobecny-
usprawiedliwiony był jeden radny Pan Michał Piechel.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego
protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do
niniejszego protokołu.

I Przyjęcie porządku posiedzenia

II Realizacja planu pracy Komisji na 2021 rok - pkt. 7 Organizacja
czasu wolnego dla seniora - przestrzeń kultury i sztuki.

III Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania osób w
podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych za rok
2020 - do zapoznania się przez członków Komisji

IV Wolne wnioski

Pan Sergiusz Kmiecik Wiceprzewodniczący Komisji ds. Polityki
Senioralnej Rady Miejskiej Wrocławia: Dzień dobry ! Witam
zebranych na posiedzeniu Komisji ds. Polityki Senioralnej. W imieniu
Pani Agaty Gwadery-Urlep Przewodniczącej Komisji, ja jako
Wiceprzewodniczący otwieram to posiedzenie. Bardzo dziękuję, że
Panowie przybyliście tutaj i że weźmiecie udział w tym posiedzeniu,
które może nie formalnie, ale jednak ma charakter nadzwyczajny,
nie jest takim zwyczajnym trybem pracy Komisji, tylko zostało
zwołane w związku z problemem, który się ujawnił dokładnie 10 dni
temu na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Ad. I Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji: Przyjęcie porządku posiedzenia, który
obejmuje realizację planu pracy Komisji, czyli organizację czasu

wolnego dla seniora - przestrzeń kultury i sztuki przy udziale zaproszonych gości. A kolejny punkt - Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych za rok 2020 i ostatni punkt: wolne wnioski. Ten porządek został Państwu przekazany za pomocą systemu e-Sesja. Czy ktoś ma jakieś uwagi do niego ? Skoro nie ma to uznaję, że taki porządek przyjęliśmy i przechodzimy do jego realizacji.

Ad. II Realizacja planu pracy Komisji na 2021 rok - pkt. 7

Organizacja czasu wolnego dla seniora - przestrzeń kultury i sztuki.

Wiceprzewodniczący Komisji: Punkt Realizacja planu pracy Komisji:

Organizacja czasu wolnego dla seniora w przestrzeni kultury i sztuki, to jest punkt, który realizowaliśmy na poprzednim posiedzeniu naszej Komisji przy udziale zaproszonego Dyrektora Wydziału Kultury w Urzędzie Miejskim Wrocławia. Wtedy został ujawniony problem dotyczący programu, który nasza Komisja wspiera i którego powodzenie leży na sercu naszej Komisji i jest to Wrocławskie Centrum Filmowe Seniora. Pierwsza edycja, środki zabezpieczyliśmy w 2019 roku w budżecie na 2020 rok, zakończyła się ogromnym sukcesem, radością seniorów, którzy mogli uczestniczyć, pozostawiła też po sobie ślad w tej sferze kultury i sztuki, gdyż po pierwsze wystawiono etiudę w Teatrze Lalek, po drugie powstał film jako praca dyplomowa naszych Seniorów. Powstał jeszcze reportaż, który się bardzo i dobrze ogląda. Opowiada on o tym jak Ci Seniorzy się realizowali przez kilka dobrych miesięcy. Jak Uczestniczyli w tym programie i jak ten program pozwalał im po pierwsze aktywizować się i działać społecznie, po drugie wejść w kontakt ze sztuką.

Oglądaliśmy materiał, z którego dowiedzieliśmy się, że byli to ludzie, którzy nigdy żadnego dorobku kulturalnego nie kreowali wcześniej: pani pielęgniarka, pani chemik bardzo ciekawe życiorysy. I Oni nagle zaczęli być producentami tych dóbr kultury. Program dostosował się do ograniczeń covidowych, to też jest bardzo ważne, bo start programu przypadł na start pandemii. Mieliśmy początek, jeszcze

castingi były przed covidem, a już później pandemia. To też się udało też się udało pogodzić. Czyli po pierwsze aktywizacja w ogóle, a po drugie w dobie covidu, co nie było oczywiste bo jednak wiele osób zamknęło się w domach i nie miało jakiejś odskoczni od tej rzeczywistości covidowej. Co na rok 2021 ? w 2020 roku spotkaliśmy się z Panem Skarbnikiem i oceniliśmy ten program, ustaliliśmy że Komisja również na rok 2021 w budżecie może liczyć na środki na realizację drugiej edycji tego programu. Plany były naprawdę bardzo daleko idące. Prawie 1000 seniorów jest zgłoszonych na casting, dla 200 ma się znaleźć miejsce w takich zajęciach dostosowanych do sytuacji pandemicznej. Problemem jest to, że ten program nie ruszył, z operatorem nie podpisano umowy. Nie potrafiła Komisja na poprzednim posiedzeniu ustalić, co się stało ze środkami, które zostały w wysokości 500 tys. zł zabezpieczone. Poprosiliśmy Pana Dyrektora Wydziału Kultury o to, żeby na piśmie się wypowiedział co do tego w 7 dniowym terminie, niestety takie pismo nie wpłynęło do Komisji, nie uzyskaliśmy informacji. Mimo tego Panie Dyrektorze, że się umówiliśmy i ustaliliśmy wspólnie datę tego, kiedy to miało być. Był to 15 kwietnia. Mamy 19 kwietnia dalej nie mamy odpowiedzi. Został tutaj wywołany na spotkaniu z Panem Pan Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych jako Dyrektor jednostki, która miałaby wg słów Pana Dyrektora Wydziału Kultury w tym roku realizować ten program w miejsce Wydziału Kultury. Dlatego pozwoliliśmy sobie zaprosić Pana Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych, Dyrektora Wydziału Kultury i Pana Skarbnika, który nam te pieniądze obiecał, zabezpieczył, potwierdził, że zabezpieczył. Dlatego mamy nadzieję, że dzisiaj już stąd wyjdziemy z jakimś gotowym rozwiązaniem tej sytuacji i seniorzy będą mogli dołączyć do zajęć na które oczekują i które im się należą. Panie Dyrektorze, od Pana Dyrektora zaczniemy, bardzo proszę

Dyrektor Wydziału Kultury: Odpowiedź została udzielona zgodnie z obowiązującymi procedurami, 15 kwietnia ta odpowiedź została przekazana na ręce Pana Prezydenta Jacka Sutryka, który jest moim

przełożonym ponieważ my reprezentujemy inny organ. Pan Prezydent Sutryk otrzymał odpowiedź w tej sprawie, o którą Komisja prosiła.

Wiceprzewodniczący Komisji: Pan Dyrektor uważa, że Komisja nie może w imieniu własnym działać, tylko za pośrednictwem Pana Prezydenta ? Ja tego do końca nie zrozumiałem.

Dyrektor Wydziału Kultury: Państwo powoływaliście się bardzo mocno na Pana Prezydenta w tej sprawie twierdząc również, że muszą Państwo pomagać urzędnikom w realizacji planów Pana Prezydenta. W związku z tym odpowiedzi udzieliłem Panu Prezydentowi.

Wiceprzewodniczący Komisji: Podsumowując, pomimo tego że się Pan umówił, że sobie razem ustaliliśmy tutaj termin, nie udzielił Pan odpowiedzi Komisji.

Dyrektor Wydziału Kultury: Udzieliłem odpowiedzi Panu Prezydentowi.

Wiceprzewodniczący Komisji: Nie Panie Dyrektorze, mnie nie interesuje Pana korespondencja z Panem Prezydentem. Proszę sobie ją prowadzić nie informując nas o tym. Mnie interesuje korespondencja z Komisją. Zobowiązał się Pan tutaj, że Pan odpowie Komisji i ta odpowiedź do nas nie dotarła i to jest dla mnie wystarczające, żeby stwierdzić, że nie dochował Pan terminu na który się umówiliśmy. Nie wyznaczyliśmy Panu.

Dyrektor Wydziału Kultury: Jesteśmy w sporze prawnym, nazwijmy to w ten sposób i zakończmy tę rozmowę, po prostu.

Wiceprzewodniczący Komisji: Ja będę decydował kiedy rozmowę zakończymy bo jestem Przewodniczącym Komisji to po pierwsze, a po drugie nie jestem z Panem Dyrektorem w żadnym sporze prawnym, ani Komisja nie jest z Panem Dyrektorem w sporze prawnym.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: To może ja odpowiem, ale najpierw chciałbym wyjaśnić kwestie, które mogą tutaj być dosyć kluczowe, a Pan Przewodniczący raczył o tym wspomnieć. Wydział

Kultury jest w moim Departamencie, w Departamencie Spraw Społecznych. Nie bardzo widzę taką możliwość, żeby Departament Spraw Społecznych realizował jakąkolwiek umowę Panie Przewodniczący z racji tego, że Departament składa się z poszczególnych wydziałów merytorycznych i to wydziały merytoryczne zajmują się realizacją zadań, które wynikają między innymi, albo przede wszystkim z budżetu Miasta Wrocławia. To po pierwsze. Po drugie Panie Przewodniczący proszę mnie poprawić jeśli się mylę, ale ja nie znajduję, ani w budżecie Wydziału Kultury, ani budżecie WCRS-u kwoty, której Pan Przewodniczący był łaskaw wspomnieć, na to zadanie. Po trzecie co jest bardzo, bardzo ważne, chciałem bardzo mocno wyrazić swój sprzeciw, przeciwko czemuś takiemu, że Dyrektorowi Urzędu Miejskiego Radni Rady Miejskiej próbują wydawać polecenia zobowiązując Go do zachowania terminu udzielenia, zrealizowania pewnych zadań. Bo moim zdaniem znacznie wychodzi to poza Państwa kompetencje wynikające z ustawy o samorządzie gminnym. Kolejna rzecz, którą chciałem powiedzieć nawiązując, chcąc jakby podsumować pewną sytuację, która miała miejsce. Ja Szanowni Państwo, o czym część z Państwa wie, ale być może część z Państwa nie wie. Miałem okazję współpracować z pięcioma Przewodniczącymi Rady Miejskiej Wrocławia w tym między innymi z Panem Grzegorzem Stopińskim, Panią Barbarą Zdrojewską, miałem okazję współpracować z różnymi komisjami działającymi w tej Radzie przez okres kilkunastu lat, z różnymi radnymi. Współpracowałem z Jurkiem Skoczyłsem i rzeczona Panią Barbarą Zdrojewską, z panią Wandą Ziembicką, z Mirką Stachowiak-Różecką, a nawet przez jakiś czas z Panem obecnym Wojewodą Jarosławem Obremskim ponieważ w Urzędzie pracuję znaczny okres czasu. Przyznam się szczerze, nie pamiętam nigdy takiej sytuacji, jak ostatnio, że Państwo wyznaczacie termin realizacji zadania Dyrektorowi Urzędu Miejskiego. No i teraz tak, jeżeli chodzi o realizację zadania, oczywiście jeżeli środki znajdują się w budżecie czy to moich jednostek, czy jakichkolwiek innych

jednostek, absolutnie jest możliwość realizacji takiego zadania. Ale to zadanie winno być realizowane zgodnie z przepisami prawa czyli między innymi z prawem zamówień publicznych. I tutaj znowu, nie bardzo wyobrażam sobie taką sytuację, że jeżeli mamy Dyrektora, który odpowiada za realizację takiego zadania to rozumiem, że Dyrektor realizuje to zadanie od początku do końca łącznie z jakimś sprawozdaniem, z uczestniczeniem w tych poszczególnych elementach po to, żeby wiedział co jest konkretnie robione. Jeżeli chodzi o zadanie, które było realizowane przez (...) (dalej: "Koordynator projektu"). w roku poprzednim, to pierwsze Szanowni Państwo, zadanie wg mojego stanu wiedzy było zadaniem jednorocznym, a nie wieloletnim. Po drugie było zadaniem, w kontekście którego umowa została faktycznie podpisana przez Wydział Kultury, ale realizację tak naprawdę tego zadania w dużej części, z racji merytoryki odbywała się właśnie przy udziale i we współpracy z WCRS-em. Natomiast później w różnego rodzaju materiałach, które się pojawiały podkreślano bardzo mocno wagę tego, że jest to zadanie związane z promocją miasta Wrocławia. Kolejny Wydział się tutaj pojawił, w związku z tym faktycznie jest tak, że ja nie widzę przestrzeni, w której Wydział Kultury miałby akurat realizować to zadanie, no chyba, że jest coś o czym nie wiem. Nie widzę problemu, żeby inny wydział mógł takie zadanie zrealizować, ale jeszcze raz powtarzam. Powinno to być zadanie zrealizowane, co jest zupełnie oczywiste z poszanowaniem przepisów, no ale myślę, że wszyscy tak naprawdę myślimy w podobny sposób. Moim zdaniem, to z czym mamy do czynienia, to mamy do czynienia z pewnego rodzaju nieporozumieniem, w taki sposób chciałbym tę sytuację widzieć. Wydaje mi się, że każde nieporozumienie można wyjaśnić. Jako osoba, która zajmuje się dialogiem w mieście, nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żeby jakiegokolwiek wydarzenia wyjaśnić nie można było i nie można było doprowadzić do rozwiązania. Natomiast bardzo prosiłbym o

poszanowanie tego o czym powiedziałem przed chwilą. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Komisji: Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze, to bardzo mocne zarzuty pod adresem Komisji więc jeśli Pan Dyrektor Pozwoli to Komisja się do nich odniesie. Po pierwsze, co podkreśliłem tutaj pięciokrotnie co najmniej, to Pan Dyrektor z nami ustalił, że zajmie stanowisko na piśmie, to Pan Dyrektor z nami ustalił datę, to Pan Dyrektor otrzymał od nas maila z potwierdzeniem tych ustaleń cytuję: Prośba Komisji ds. Polityki Senioralnej, potwierdzamy, że na posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu zobowiązał się Pan do 1, 2, 3 itd., więc ja nie rozumiem tutaj zarzutów, że my przekraczamy swoje kompetencje i że my z Dyrektorem podległym Panu Prezydentowi nie możemy ustalić obiegu korespondencji w kierunku Komisji. Nie rozumiem tego zarzutu i go nie przyjmuję. I kwestie osobowe, kwestie ilości osób, z którymi Państwo współpracowali nie mają znaczenia. Komisja nie przekroczyła swoich kompetencji. Komisja, tak jak powiedzieliśmy dzisiaj, powiedzieliśmy wielokrotnie w obecności Pana Dyrektora jest zmartwiona tym, że nie jest realizowany ważny program dla seniorów, bo to jest fakt, nie jest on realizowany. Dlatego Komisja się nad tym pochyla, dlatego Komisja organizuje kolejne spotkanie w celu takim i jedynym, żeby seniorzy otrzymali program taki jaki oczekują, który im się należy, bo polityka Miasta jest taka, żeby potrzeby seniorów zaspakajać w jak najszerszym zakresie i mogą na to ze strony Pana Prezydenta Jacka Sutryka liczyć. Byliśmy po dwóch spotkaniach z Panem Skarbnikiem, a'propos Pana pierwszego pytania co do tego, że skąd pomysł że powinny być na to środki. Byliśmy na dwóch spotkaniach z Panem Skarbnikiem. Pierwszym, kiedy ustalaliśmy wysokość środków na ten rok to była jesień 2020 roku i drugim 15 lutego 2021 roku, kiedy Pan Skarbnik nam potwierdził, że te środki zostały zabezpieczone na realizację tego programu. Chyba będzie najrozsądniej jak ja teraz poproszę Pana Skarbnika, żeby zabrał głos. Bardzo proszę.

Skarbnik Miasta: Szanowni Państwo, na spotkaniu z Państwem jeszcze w ubiegłym roku, na którym były przedstawiane sprawozdania jeszcze z tego pierwszego roku, kiedy to zadanie było realizowane, pamiętam, że wszyscy bardzo pozytywnie reagowaliśmy, ja też. Wtedy deklarowałem wsparcie dla tego projektu i dalej deklaruję, tzn. nic się w tej materii nie zmieniło. Rzeczywiście, niestety pewnie jest to kwestia nieporozumienia, które powstało, i które trzeba wyjaśnić. Trzeba powiedzieć od początku do końca jak jest. Ja byłem przekonany, że te środki rzeczywiście są w budżecie. Dlatego po tym naszym spotkaniu, po tej naszej wspólnej reakcji po stronie Urzędu też, którą pamiętam, było dla mnie oczywiste, że w ramach limitów, które gdzieś przyznajemy i które są do dyspozycji poszczególnych wydziałów merytorycznych, że to zadanie zostało wpisane. Nie zostało wpisane i tych środków rzeczywiście nie ma w tej chwili w budżecie bo to sprawdziliśmy sobie wewnętrznie. Natomiast cały czas, tę deklarację, którą wtedy składałem, podtrzymuję. Jak słuchałem tego sprawozdania, bardziej widzę to zadanie, jako zadanie nie tyle w obszarze kultury, jak w obszarze powiedzmy wsparcia seniorów i tych programów aktywizujących seniorów. Tam jest wszystkiego po trochu, i promocji i sporo kultury w związku z tymi ciekawymi zajęciami filmowymi. Zostawiając kulturę i inne wyższe rzeczy, to tak naprawdę najważniejsza rzecz to pomoc osobom starszym, które są często gdzieś tam pozostawione poza życiem społecznym i taka wszelka aktywizacja wydaje się niezwykle cenna. Ja oceniałem i oceniam te działania jako działania bardzo pozytywne i pożyteczne. W tej materii się nic nie zmienia. Jesteśmy w takim stanie, wiedząc o tym, że tych środków nie ma, bo tutaj nie ma co owijać tylko trzeba powiedzieć wprost. Możemy to naprawić, możemy te środki doprowadzić do budżetu, tak jak powiedział Pan Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych. Tylko my musimy wewnętrznie ustalić sobie, po stronie urzędu, kto merytorycznie tym projektem będzie się zajmował, jeżeli będzie się zajmował, jeżeli taka będzie

decyzja Prezydenta, bo musi być jeszcze decyzja Prezydenta. Ja deklaruję, tak jak deklarowałem wcześniej, że te środki znajdę. Tu oczywiście nie mówimy pewnie o tak wysokich środkach zdając sobie sprawę jaki mamy czas. Powinny być pewnie znacznie mniejsze, ale przyznaję, że mam dyskomfort bo faktycznie pozytywnie reagowałem i potwierdzałem to co Pan Przewodniczący mówi, będąc przekonany o tym, że tak rzeczywiście jest więc za to przepraszam, a mówię, że nic nie jest na takim etapie, żebyśmy nie mogli tego w jakiś sposób spróbować pozytywnie ułożyć i zdecydować. Ja deklaruję tą otwartość i mówię, potrzebujemy wewnętrznie ustalić z Prezydentem po naszej stronie jak procedujemy.

Wiceprzewodniczący Komisji: Właściwie moglibyśmy zamknąć to posiedzenie na tej konkluzji. Dziękujemy bo wreszcie uzyskaliśmy wyjaśnienie co do tego, czy te środki są, czy ich nie ma, jednoznacznie, bo dotychczas był rozdzźwięk w informacjach, które otrzymywaliśmy. Jeśli chodzi o deklarację Pana Skarbnika, że będziemy zmierzali do tego, żeby jednak ten program zrealizować i pieniądze na ten program zabezpieczyć to moje pytanie brzmi, bo to było tutaj problemem, kto miałby być w tym roku realizatorem, kto by zawierał umowę z podmiotami, które będą ją realizować.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: A my tam mamy więcej podmiotów, przepraszam ?

Wiceprzewodniczący Komisji: Pan Dyrektor powiedział, że trzeba w procedurze zamówień publicznych ...

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: Wydawało mi się ,że w poprzednim roku robił to konkretny, jeden podmiot, Koordynator projektu. Rozumiem, że w tym roku Państwo również uważacie, że też powinien to robić ten sam podmiot.

Wiceprzewodniczący Komisji: Pan Dyrektor powiedział, że trzeba zastosować procedurę zamówień publicznych, no to ...

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: Dlatego dopytuję się jakie jest Państwa zdanie na ten temat, żebyśmy mieli jasność w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Komisji: To znaczy, jeżeli trzeba stosować procedurę zamówień publicznych, to my przecież nie zajmujemy stanowiska, że nie należy stosować takiej procedury.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: Rozumiem, bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Komisji: Ja tylko zaznaczę, że to jest autorski program i tutaj będą wchodziły kwestie praw autorskich, przy takich zamówieniach publicznych.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: Dlatego myślę, że jak zostanie przez Pana Prezydenta podjęta decyzja, że te środki maja zostać w Departamencie Spraw Społecznych to wspólnie z Dyrektorami podejmiemy decyzje, który Wydział będzie to zadanie realizował. Moim zdaniem faktycznie jest tak jak powiedziałem i ja się z tego nie wycofuje, że jeżeli temat ma dotyczyć tematów związanych z seniorami to powinien być realizowany przez WCRS. Natomiast jeżeli ten temat jest bardziej jednak związany z kwestiami związanymi z promocją, co też było podkreślane w różnego rodzaju wypowiedziach w tym kontekście, no to uważam, że najbardziej właściwym biurem, wydziałem do realizacji czegoś takiego jest Wydział Promocji Miasta. Natomiast to jest pochodna decyzji Pana Prezydenta w kontekście przekazania tych środków. A dalej to już realizacja zadania, ale tym zajmą się merytoryczni Dyrektorzy, którzy jestem pewien, że dadzą radę ten temat przepracować szczęśliwie do końca.

Wiceprzewodniczący Komisji: Czy Państwo Radni mają pytania do Panów Dyrektorów ?

Radna Marta Kozłowska: Ja tylko chciałam zapytać jak to będzie wyglądało formalnie. Jeżeli to jest powiedzmy firma to z tego co wcześniej ustaliliśmy już z panem Dyrektorem Kultury, nie wszystkie jednostki mogą zawierać umowy z firmami.

Dyrektor Wydziału Kultury: Ja niczego takiego nie mówiłem. Ja byłem bardzo zdziwiony tym, że pani Radna coś takiego mówi.

Radna Marta Kozłowska: Taką kiedyś od Pana informację dostałam, i dostałam też informację, że na paragrafie 4300 chyba, w WCRS-ie jest taka możliwość podpisywania umów z firmami, a nie przez konkurs.

Dyrektorka Wrocławskiego Centrum Rozwoju Społecznego: Tzn. procedura jest taka, że jeżeli chodzi o 4300 usługi i o firmę, wtedy firma zwraca się z propozycją realizacji i zaznacza, że ma prawa autorskie, jest jedyną firmą która może to zrobić to wtedy rozpoczynamy taką procedurę wedle prawa zamówień publicznych, które wyklucza konieczność robienia konkursów czy też porównania ofert. Mówimy o bardzo dużej kwocie, w związku z tym trzeba się bardzo starannie się temu przypatrzeć i oczywiście taka złożona oferta musi odpowiadać statutowym zadaniom jednostki i potrzebom społecznym miasta. To jest oczywiste. Przypatrujemy się temu i jeżeli to jest wpisane w statut, akurat w tym przypadku WCRS-u i jest adresowane przede wszystkim na rzecz aktywizacji seniorów to jest to dla nas ok.

Radna Marta Kozłowska: Bardzo dziękuję za odpowiedź.

Dyrektor Wydziału Kultury: Gwoli wyjaśnienia, niczego podobnego Pani Radna nie mówiłem. Byłem bardzo zdziwiony, że jakaś jednostka miejska miałaby mieć problemy z zawarciem tego typu umowy. Po sprawdzeniu, oczywiście ja nie widzę żadnej różnicy między WCRS-em, a Wydziałem Kultury jeśli chodzi o korzystanie z paragrafu 4300. Jest to paragraf tzw. usługowy, w którym znajdują się pieniądze na zakup usług. Nie dotacje, tylko usługi, które oczywiście są kupowane zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. W związku z tym problem, który tu Państwo podnieśli, że WCRS ma jakieś kłopoty z zawieraniem tego typu umów wogóle nie istnieje, nie istniał.

Dyrektorka Wrocławskiego Centrum Rozwoju Społecznego: To ja może powiem skąd mógł się wziąć ten problem. Była mowa o zamówieniu pierwotnie, czy rozmowach, Festiwalu Filmowego. To nie jest działanie statutowe WCRS-u, a działalność artystyczna, w

związku z tym nie może to być stricte działanie statutowe, bo ja mogę oczywiście zakupować usługi w ramach swoich działań statutowych i o to chodzi. Natomiast jeżeli przeprofilujemy to przede wszystkim na działania na rzecz seniorów i to jest podstawa, że my aktywizujemy w różny sposób seniorów, a w efekcie coś powstaje, przepraszam, że tak powiem jest to rodzaj produktu ubocznego, finałem pewnego projektu adresowanego na bezpośrednią pracę z seniorami to wtedy mieści się to w ramach statutowych działań WCRS-u.

Radna Marta Kozłowska: Dziękuję bardzo.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: Ja chciałem Państwa uspokoić po pierwsze dlatego bo jestem święcie przekonany, że jeżeli Dyrektorzy dostaną takie zadanie to zrealizują je i będzie to zrealizowane dobrze. Proszę się tym nie kłopotać to już jest ich zadanie, żeby sobie ułożyli to w taki sposób żeby wszystko poszło sprawnie, szybko itd. Po drugie, wątek festiwalowy nie jest żadnym problemem. Mamy epidemię, wszystkie instytucje kultury wycofują się de facto z dużych planów, które miały na ten rok, tego typu działań więc to nie jest żaden problem.

Wiceprzewodniczący Komisji: Panie Dyrektorze, tak jak potwierdził nam tutaj Pan Skarbnik, że był rozdzwięk co do informacji na temat zabezpieczenia środków. Inaczej sprawę widział Pan Skarbnik, inaczej sprawę widział Pan Dyrektor, inaczej sprawę widziała Komisja, stąd to dzisiejsze spotkanie, na którym wyjaśniliśmy sobie to do spodu i w tym momencie mamy jasność. Przyjmujemy z zadowoleniem, z nadzieją deklarację Pana Skarbnika, że ten błąd, to nieporozumienie zostanie teraz wyprostowane w taki sposób, żeby nie ucierpieli na tym seniorzy. Nie mamy żadnych ambicji, ani powodów, żeby kwestionować kompetencje panów Dyrektorów i tego nie robiliśmy. Chcieliśmy tylko wyjaśnić sprawę pieniędzy na program, który tak jak mówię leży na sercu naszej Komisji bo był dobry dla Seniorów. Bo generował dobro, generował pozytywne nastawienie, generował brak wykluczenia przez wiek, przez covid i

dlatego nam tak przypadł do gustu. W tym momencie mam poczucie, że zaczęliśmy od dzisiaj, uświadomiliśmy wiedzę i weszliśmy na ścieżkę do tego, żeby nieporozumienia i problemy rozwiązać. Mam nadzieję, że to się zrealizuje w niedługim czasie i tutaj chciałbym Panu oddać głos i przyjąć jakąś deklarację co do okresu, kiedy faktycznie możemy się spodziewać rozwiązania i przejścia z fazy planowania do fazy realizacji tego projektu. Pan Skarbnik chyba powinien tutaj zacząć.

Skarbnik Miasta: Myślę, że sprawa jest dość prosta. Jeżeli będziemy mieli ustalone wspólne stanowisko z Panem Prezydentem, a ja też Pana Prezydenta w międzyczasie zapytałem o tę sprawę i myślę, że wkrótce ta sprawa zostanie wyjaśniona. Ja deklaruję, że nawet na najbliższą sesję autopoprawkę do budżetu z Panami Dyrektorami, którzy będą merytorycznie odpowiedzialni za realizację przedłożymy Wysokiej Radzie i sprawa będzie .

Wiceprzewodniczący Komisji: Mówi Pan o czwartkowej Sesji

Skarbnik Miasta: Mówimy o sesji majowej, bo na tej sesji nie wprowadzamy zmian do budżetu, tylko do Wieloletniej Prognozy Finansowej, dlatego tutaj mówię o maju.

Wiceprzewodniczący Komisji: Rozumiem. Pani Przewodnicząca ?

Przewodnicząca Komisji: Jak mówią naprawdę warto rozmawiać.

Cieszę się bardzo, że na tym spotkaniu wyjaśniliśmy sobie kilka rzeczy, pewne niuanse, które gdzieś sprawiły, że widzieliśmy sprawy seniorów i kultury wykonywanej przez seniorów troszeczkę inaczej. Bardzo mnie cieszy i martwi głos Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych, który powiedział, że część rzeczy jest nierealizowana przez pandemię i rozumiem, że stąd możliwość przesunięć różnego rodzaju w budżecie, żeby te pieniądze, które nie zostały skonsumowane, przesunąć na ten program, który będzie robił dobrze dla wrocławskiej kultury w aspekcie właśnie seniorów. Dziękuję bardzo za to, że Panowie pomogli nam rozwiązać te dylematy. Ale oczywiście czekamy jeszcze na informacje od Pana Dyrektora jeśli

chodzi o zestawienie działań dotyczących Seniorów, w aspekcie covidowym 2020/2021.

Wiceprzewodniczący Komisji: Dziękuję bardzo. Zamykam ten punkt porządku obrad. Dziękuję za to, że Państwo się stawili i pomogli nam tę sprawę wyjaśnić. mam nadzieję, że przejdziemy do fazy realizacji tego projektu. Dziękuję bardzo.

Ogłaszam 5 minut przerwy.

W tym momencie wszyscy goście zaproszeni do omówienia II punktu porządku posiedzenia, a także radni opuścili salę Sesyjną, którą w tym czasie wietrzono.

Po przerwie wszyscy radni, którzy uczestniczyli w posiedzeniu zajęli swoje miejsca. Obrady zostały wznowione.

Ad. III Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych za rok 2020 - do zapoznania się przez członków Komisji w aplikacji e-Sesja

Wiceprzewodniczący Komisji: Realizacja punktu trzeciego:

Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych za rok 2020 - do zapoznania się przez członków Komisji w aplikacji e-Sesja. Czy mają Państwo jakieś pytania ? Nie widzę dlatego zamykam ten punkt porządku obrad.

Ad. IV Wolne wnioski

Wiceprzewodniczący Komisji: Czy są jakieś wolne wnioski ?

Przewodnicząca Komisji: Dzwonił do mnie dzisiaj Radny Michał Piechel i informował, że ma spotkanie w jednym ze stowarzyszeń dla osób z niepełnosprawnością więc pełnił swoją rolę radnego dzisiaj w innym miejscu w czasie trwania naszej Komisji Senioralnej, ale jednocześnie prosił, aby w maju odbyło się posiedzenie Komisji Senioralnej poświęcone osobom starszym niepełnosprawnym, w tym aspekcie. Tak, że chciałabym tylko poinformować, że Michał zredaguje temat tego posiedzenia i będzie aktywny na następnym posiedzeniu. Dziękuję

Wiceprzewodniczący Komisji: Czy ktoś jeszcze ? Protokół będziemy przyjmować na kolejnym posiedzeniu z dwóch posiedzeń, gdyż był za krótki okres żeby go sporządzić. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząc Komisji ds. Polityki Senioralnej Agata Gwadera-Urlep
Wiceprzewodniczący Komisji ds. Polityki Senioralnej Sergiusz Kmiecik

Protokół sporządziła Grażyna Ferensowicz

* Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szeloch