

Protokół nr 34 / 2021

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 17 maja 2021 r.

(posiedzenie on-line poprzez platformę Microsoft Teams)

BRM-DPP.0012.2.6.2021

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Tadeusz Grabarek. Na ogólną liczbę 10 radnych, wszyscy radni uczestniczyli w posiedzeniu.

Porządek posiedzenia:

I. Przyjęcie porządku posiedzenia.

II. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.

III. Przyjęcie protokołu z 19.04.2021 r.

Ad I. Radni bez uwag przyjęli porządek posiedzenia komisji.

Ad II. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII / 1094 / 17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Wrocław oraz sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej i manipulacyjnej - druk nr 995 / 21 (II czytanie) zreferował Pan radny Andrzej Kilijanek – „W ramach autopoprawki wprowadzona została zmiana umożliwiająca zwrot wcześniej zakupionych biletów po wyższej cenie mieszkańcom Wrocławia. Kolejna rzecz jest taka, że projekt uchwały został uzupełniony o opinię związków zawodowych. Wypowiedziały się w tej kwestii Związek Zawodowy OPZZ oraz NSZZ Solidarność.

Przedmiotowe materiały znajdują się w programie e-sesja.

Przewodniczący Tadeusz Grabarek – Chciałbym tylko jeszcze przypomnieć Koleżance i Kolegom z Koalicji Obywatelskiej, że nasz koalicjant, czyli Koło

Zielonych z Wrocławia, występował do Rady Miejskiej Wrocławia o to, abyśmy pozytywnie zaopiniowali tą uchwałę.”

Komisja postanowiła pozostawić bez opinii (wynik głosowania: głosów za – 5, głosów przeciw – 5, głosów wstrzymujących się – 0) projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII / 1094 / 17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Wrocław oraz sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej i manipulacyjnej - druk nr 995 / 21 (II czytanie).

2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII / 1094 / 17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Wrocław oraz sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej i manipulacyjnej - druk nr 1116 / 21, zreferowała Pani Paulina Tyniec-Piszczyńska, Dyrektor Wydziału Transportu – „Z inicjatywy Prezydenta Miasta złożyliśmy pod obrady Państwu na najbliższej sesji projekt uchwały wprowadzającej nowy bilet miesięczny, który nazywa się „Nasz Wrocław Kolej”. Oczywiście jest to rozwijanie programu wspierania stałych użytkowników komunikacji miejskiej, którzy przystąpili i korzystają z programu „Nasz Wrocław”, stąd też ten nowy bilet obowiązuje właśnie dla tych mieszkańców Wrocławia, którzy rozliczają podatek dochodowy w mieście. Istotą tego biletu jest to, że oferujemy bardzo dużą zniżkę na bilety miesięczne dla pasażerów komunikacji miejskiej. Te bilety proponujemy w cenie 18 zł bilet normalny, 9 zł bilet ulgowy. Ta zniżka względem biletu funkcjonującego aktualnie w komunikacji miejskiej 30-dniowego imiennego „Nasz Wrocław” za 90 zł miesięcznych wynosi 80%. To jest bilet dla użytkowników komunikacji kolejowej, będzie on ważny z biletem kolejowym miesięcznym w granicach Wrocławia. Chodzi o to, aby wspierać podróże intermodalne, aby wspierać korzystanie z różnych środków transportu, stąd też taka propozycja. Na poprzednim

spotkaniu mówiłam również, że to jest pierwszy element rozwijania pomysłu, który jest powszechnie stosowany w różnych miastach polskich i na świecie, czyli tak zwanych biletów zintegrowanych, w których to różne organizatorzy transportu i przewoźnicy przyznają duże ulgi pasażerom właśnie po to, aby mogli wspólne bilety kupować znacznie taniej. W tej chwili po naszej stronie jest ta ulga jest bardzo duża po to, aby wspierać naszych pasażerów komunikacji miejskiej i to jest ulga o której mówiłam przed chwilą. Liczymy również na to, że strona kolejowa, która do tej pory się nie wypowiedziała jednoznacznie co do ulg na biletach kolejowych, mam tu na myśli Koleje Dolnośląskie i Polregio, również zechcą udzielić dużego rabatu pasażerom, co będzie wpływało na zwiększenie przychodów zarówno po stronie kolejowej, jak i będzie sprzyjało komunikacji miejskiej. To w największym skrócie. Jeżeli chodzi o stronę budżetową, to myśmy obliczyli na podstawie stawek kolejowych z października 2020 roku, oraz na podstawie statystyk sprzedaży biletów, że z tego biletu może skorzystać około 2500 pasażerów, a zatem obliczyliśmy skutki budżetowe, jeżeli chodzi o zmniejszanie dochodów, na poziomie 1,5 mln zł. Również Państwu wspominaliśmy, że wprowadzenie tego biletu może zastąpić obecne rozwiązanie dot. honorowania Urbancard, a zatem nie będzie konieczności zabezpieczania środków budżetowych na tą umowę. Stąd też te skutki, całościowo patrząc, dla budżetu będą pozytywne. Poza tym Państwo wiecie również jaka teraz jest sytuacja ze sprzedażą biletów, także również liczymy, że również będziemy mieć tutaj wyżkę i powrót do sprzedaży powiedzmy sprzed pandemii. To krótko, jeżeli Państwo macie pytania to oczywiście jestem do dyspozycji.

Pan radny Andrzej Kilijanek – Czy w związku z tym, że głosujemy dwa podobne projekty dotyczące cen biletów i usług MPK, czy tutaj przy tym projekcie uchwały nie powinniśmy mieć także opinii związków zawodowych?

Pani Paulina Tyniec-Piszczyńska, Dyrektor Wydziału Transportu – Oczywiście, ja może tego nie powiedziałam, to jest oczywiście standard, ponieważ my

wystąpiliśmy ..., nie ma obowiązku opiniowania całego projektu, można opiniować założenia. Na dość wczesnym etapie naszych rozmów ze stroną kolejową wystąpiliśmy o taką opinię związków zawodowych.

Wypowiedziały się NSZZ „Solidarność” Regionu Dolny Śląsk pozytywnie i Rada OPZZ Województwa Dolnośląskiego pozytywnie. Nie mamy żadnej opinii trzeciego z reprezentatywnych związków zawodowych, oczywiście złożyliśmy również ten projekt zgodnie z naszymi regulacjami

wewnętrznymi do Rady Pożytku Publicznego i te konsultacje z Radą Pożytku Publicznego zakończą się 19 maja. Także z chwilą wejścia na sesję będziemy mieć komplet wszystkich opinii związków zawodowych.

Pan radny Andrzej Kilijanek – Rozumiem, że dostaniemy do wiadomości?

Pani Paulina Tyniec-Piszczyńska, Dyrektor Wydziału Transportu – Oczywiście.

Pan radny Robert Grzechnik – Chciałem zapytać, bo sprawdzałem strony Kolei Dolnośląskich i Polregio i nie znalazłem biletu miesięcznego, tylko na poruszanie się po Wrocławiu. Czy taki bilet istnieje? Być może przeoczyłem.

Pani Paulina Tyniec-Piszczyńska, Dyrektor Wydziału Transportu – Oczywiście, to są bilety odcinkowe. Na terenie Wrocławia mamy kilka odcinków, bilet taki odcinkowy kosztuje miesięcznie obecnie 104 zł.

Pan radny Robert Grzechnik – Czyli będzie kosztował taki bilet razem z upustem 122 zł?

Pani Paulina Tyniec-Piszczyńska, Dyrektor Wydziału Transportu – Jeśli strona kolejowa nie udzieli żadnego rabatu, na co jednak liczymy, to tak.

Natomiast według naszych zamierzeń liczyliśmy na rabat ze strony kolejowej co najmniej 25%, a już dziś w bilecie aglomeracyjnym jest to 15%. Wówczas ta cena złożona z dwóch biletów byłaby na poziomie dzisiejszego rozwiązania a nawet w niektórych wariantach korzystniejsza dla pasażerów.

Pan radny Robert Grzechnik – Czy Państwo przeprowadzaliście z kolejami jakieś dyskusje na ten temat, czy to jest Państwa po prostu życzenie?

Pani Paulina Tyniec-Piszczyńska, Dyrektor Wydziału Transportu – Szanowni Państwo, rozmowy pierwsze o tym bilecie zaczęliśmy tak naprawdę

z początkiem roku. W lutym złożyliśmy oficjalną propozycję. Koleje Dolnośląskie oraz Polregio stwierdzały, że muszą przeliczyć sobie oczywiście, czy ta oferta jest dla nich w ogóle do przyjęcia, jak wpłynie na przychody, na wynik finansowy spółek. W związku z tym do tej pory nie mamy ostatecznego stanowiska. Natomiast dzisiaj już przypomnę tylko jest bilet aglomeracyjny, w którym to obaj przewoźnicy dają 15% zniżkę dla pasażerów, więc tutaj również nadal liczymy na to, że pierwszy etap to jest właśnie nasz bilet kolej z tą dużą ulgą miejską, a jeszcze w kolejnych etapach będzie zniżka kolejowa, a docelowo naszym długofalowym celem jest to, żeby oba bilety były zapisane na jednym wspólnym nośniku, czyli żebyśmy mieli tą integrację w pełnym zakresie, do tego dążymy.

Pan radny Robert Grzechnik – Rozumiem, czyli generalnie podsumowując jest tak, że w tej sytuacji, którą mamy dzisiaj, mieszkańcy, którzy chcą korzystać z PKP i MPK we Wrocławiu, będą musieli płacić drożej niż do tej pory.

Pani Paulina Tyniec-Piszczyńska, Dyrektor Wydziału Transportu – Dotychczas jeszcze do końca czerwca obowiązuje nas umowa z Kolejami Dolnośląskimi i Polregio. W tej chwili korzystają z Urbancard w granicach miasta na naszym bilecie. Z chwilą wprowadzenia tego rozwiązania tylko w naszym wariancie, my przyznajemy taką zniżkę jak jest możliwa do udzielenia przez Miasto, żeby wesprzeć naszych pasażerów miejskich. W związku z brakiem dalszych głosów, Przewodniczący Tadeusz Grabarek zakończył dyskusję w tym punkcie porządku obrad i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Komisja postanowiła zaopiniować pozytywnie (wynik głosowania: głosów za – 5, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 5) projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII / 1094 / 17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Wrocław oraz sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej i manipulacyjnej - druk nr 1116 / 21.”

3. Komisja postanowiła zaopiniować pozytywnie (wynik głosowania: głosów za – 5, głosów przeciw – 4, głosów wstrzymujących się – 1) projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII / 816 / 20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2021 rok - druk nr 1117 / 21. projekt uchwały zreferował Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta

Radni zwrócili się do Pana Marcina Urbana Skarbnika Miasta z prośbą o przesłanie przed sesją Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 20.05.2021 r. odpowiedzi na następujące pytania:

Pytania zgłoszone przez Panią radną Jolantę Niezgodzką do Skarbnika Miasta:

1. Zwiększenie o kwotę 350.000 zł. Dla biura promocji z przeznaczeniem na produkcję filmów edukacyjnych dla młodzieży oraz na działania promujące Wrocław w social mediach i Internecie, a także informowanie o najważniejszych informacjach związanych z aktualną sytuacją epidemiologiczną

- proszę o informację: jaki będzie temat filmów, liczba zrealizowanych materiałów, gdzie będą konkretnie wyświetlane filmy edukacyjne dla młodzieży

- proszę o informację czym są dokładnie działania promujące Wrocław w social mediach i Internecie: na co dokładnie zostaną wydane środki, jaki jest plan działań

- informowanie o najważniejszych informacjach związanych z aktualną sytuacją epidemiologiczną – czego konkretnie dotyczą te informacje, gdzie są te informacje umieszczane

Proszę o przedstawienie rozpiski wydatków zaplanowanych w ramach wnioskowanej kwoty 350 000,00 zł.

2. Zwiększenie o kwotę 50.000 zł, z przeznaczeniem na instalację przez spółkę ARAW SA reklam w przestrzeni miejskiej w ramach realizacji kampanii informacyjnej

- proszę o informację: jakie reklamy zostaną zainstalowane w przestrzeni miejskiej, czego dotyczą, ile ich będzie, o jaką kampanię dokładnie chodzi, jaka jest grupa docelowa – proszę o konkretny plan przeznaczenia kwoty 50 000,00 zł

3. Na wniosek Wydziału Zarządzania Należnościami Urzędu Miejskiego Wrocławia Nr WZN.D. 3026.9.2021, dokonuje się zwiększenia planu wydatków bieżących o łączną kwotę 500.000 zł, z przeznaczeniem na utrzymanie i rozwój programu „Nasz Wrocław”

- na co dokładnie będą przeznaczone środki - proszę o konkretny plan przeznaczenia powyższej kwoty.

4. Na wniosek Wydziału Wody i Energii Urzędu Miejskiego Wrocławia Nr WWE-OF. 3026.10.2021.48874, dokonuje się zwiększenia planu wydatków bieżących w dziale 900 (Gospodarka komunalna i ochrona środowiska), rozdziale 90095 (Pozostała działalność) o kwotę 1.000.000 zł z przeznaczeniem na kontynuację działań w ramach projektu pn. „Zielony Wrocław”

Proszę o informację, jakie konkretnie działania zostaną zrealizowane w ramach tego projektu - proszę o konkretny plan przeznaczenia kwoty 1 000 000,00 zł

5. w zadaniu „Prace przygotowawcze i zadania towarzyszące inwestycjom infrastrukturalnym”, poprzez przeniesienie z działu 710, rozdziału 71095 do działu 600, rozdziału 60016 o kwotę 300.000 zł – w związku z powierzeniem Spółce Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o., realizacji inwestycji związanej z budową fontanny na Placu Nowy Targ oraz z działu 921, rozdziału 92195 do działu 710, rozdziału 71095 o kwotę 123.000 zł, w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej i dysponenta środków.

Proszę o informację, na co dokładnie przeznaczona zostanie powyższa kwota.

Pytania zgłoszone przez Pana radnego Roberta Grzechnika do Skarbnika Miasta dotyczące uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/816/20 RMW w sprawie budżetu na 2021 rok.

1. dotyczy: Zmiany Planu Dochodów i Wydatków. Pkt 3.
Skąd potrzeba 78 000,00 zł dla ZIM na wydatki związane z obsługą zadań inwestycyjnych, skoro to wykonawcy pokrywają koszty zakupu energii w czasie realizacji inwestycji?
2. dotyczy: Zmiany Planu Dochodów i Wydatków. Pkt 11. na co dokładnie mają być przeznaczone pieniądze dla MOPS w kwocie 525672,00 zł?
(W uzasadnieniu mamy napisane tylko "pozostała działalność")
3. dotyczy: Zmiany Planu Wydatków. Pkt 6. na jakie projekty "wspomagające intensywny i innowacyjny rozwój przedsiębiorczości", poza programami lojalnościowymi, mają zostać przeznaczone środki?
4. dotyczy: Zmiany Planu Wydatków. Pkt 7. Na co, poza zakupem energii cieplnej, mają być wydane pieniądze z wnioskowanej kwoty 850 000,00 zł?
5. dotyczy: Zmiany Planu Wydatków. Pkt 10. Czego ma dotyczyć kampania informacyjna? Jakie reklamy mają być instalowane w przestrzeni miejskiej?
6. dotyczy: Zmiany Planu Wydatków. Pkt 11.
Na co konkretnie ma być wydane 377 557, 00 zł z podpunktu 1, oraz 20 000,00 zł z podpunktu 2g? (W uzasadnieniu mamy napisane tylko "pozostała działalność")
7. dotyczy: Zmiany Planu Wydatków. Pkt 18.
Czy nasadzane rośliny są bezpieczne dla alergików?
8. dotyczy: Zmiany Planu Wydatków. Pkt 19.
Jakie są palne wobec "starej" siedziby ZZM?
9. dotyczy: Przeniesienie Planu Wydatków. Pkt 8.
Na co pierwotnie miały być przeznaczone pieniądze w dziale 801 rozdział 80195 w kwocie 1 762 910,00 zł?
10. dotyczy: Przeniesienie Planu Wydatków. Pkt 12.
Dlaczego zabieramy pieniądze przeznaczone na kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej i przeznaczamy je na prowadzenie punktu i Odra?
11. dotyczy: Przeniesienie Planu Wydatków. Pkt 16.

Czy planowany ogród fasadowy będzie utrudniał ruch lub parkowanie kierowcom lub rowerzystom?

12. dotyczy: Przeniesienie Planu Wydatków. Pkt 18.

Kto jest operatorem punktu i Odra?

13. dotyczy: Przeniesienie Planu Wydatków. Pkt 22. ppkt2

Z czego wynika zwiększenie ilości pracowników? Ilu nowych pracowników zostało zatrudnionych? Na jakich stanowiskach zostali oni zatrudnieni?

4. Komisja postanowiła zaopiniować pozytywnie (wynik głosowania: głosów za – 5, głosów przeciw – 4, głosów wstrzymujących się – 1) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/817/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 1118/21

projekt uchwały zreferował Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta

5. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego z przeznaczeniem na opracowanie wstępnego studium planistyczno - prognostycznego dla projektu pod nazwą „Poprawa jakości połączeń Dzierżoniowa i powiatu dzierżoniowskiego z Wrocławiem dzięki wznowieniu ruchu na linii kolejowej nr 310 Kobierzyce - Piława Górna oraz odbudowie drugiego toru na odcinku linii kolejowej nr 285 Wrocław Główny - Kobierzyce” – druk nr 1119 / 21

projekt uchwały zreferował Pan Marek Żabiński z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu

6. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego z przeznaczeniem na opracowanie wstępnego studium planistyczno - prognostycznego dla projektu pod nazwą „Budowa bazowej infrastruktury do uruchomienia Wrocławskiej Kolei Metropolitalnej.

Poprawa Jakości połączeń z Legnicy do Wrocławia na odcinku Środa Śląska - Wrocław" – druk nr 1120 / 21.

projekt uchwały zreferował Pan Marek Żabiński z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu

Ad III. Radni bez uwag przyjęli protokół z 19.04.2021 r.

Przewodniczący Komisji
Tadeusz Grabarek

protokół sporządził
Ryszard Parkitny