

, 2020-10-03

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
Wrocław
Wrocław
pl. Nowy Targ 1-8

PETYCJA

w sprawie ustawy o pomnikach i pamiątkach dla zasłużonych polityków oraz obiektach i miejscach kultu

1. Załącznik zawiera petycję, którą wnosi się do organu z uwzględnieniem Dz.U. 2014 poz. 1195 - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. "o petycjach" w następujący sposób:

- a) Art.4.3 - nie wyraża się zgody na publikowanie danych osobowych, dokument w załączniku może być opublikowany tak jak jest i uwzględniał niniejsze wnioskowanie warunkowe jak w pkt.1
- b) Art.8. 1 - w trybie pilnym do podniesienia społecznej uwagi
- c) Art.10.1 - w trybie pilnym

W związku z pogłoskami planowanego pomnika dla Janusza Cieszyńskiego

.. polecam i sugeruję "wyrzeźbić" takom jakby "figurę politycznego doktora plagi" (wzorując się na weneckich maskach karnawałowych) za zasługi dla kraju i miasta w trakcie kryzysu gdy brakowało respiratorów i wszystkiego co potrzebne

https://www.rmfm24.pl/fakty/polska/news-lukasz-szumowski-o-januszu-cieszyńskim-powinien-miec-postawi,nId,5278235#crp_state=1

- wspierajmy wszystkich zdolnych idiotów równo!

Załączniki:

1. [2020-10-03 Petycja w sprawie ustawy o pomnikach i pamiątkach dla zasłużonych polityków oraz obiektach i miejscach kultu.pdf](#)



2020.10.03

Do:

Organ wg właściwości

Do:

Szef/Prezes wg właściwości

PETYCJA

w sprawie ustawy o pomnikach i pamiątkach dla zasłużonych polityków oraz obiektach i miejscach kultu

1. Wnioskuję się o uchwalenie ustawy o pomnikach i pamiątkach dla zasłużonych polityków oraz obiektach i miejscach kultu,
 - a) taką że:
 - 1) Co roku mieli by być poddani funkcjonariusze publiczni i politycy zwłaszcza, analizie zasług dla państwa i narodu celem wytworzenia specjalistycznego raportu o tych zasługach oraz poprzez odpowiednie niezależne rankingi
 - 2) Powyższe w szczególności dotyczy odpowiedniego docenienia za te zasługi, tj. dla:
 - I. prezydenta i premiera
 - II. ministrów i otoczenia
 - III. posłów i senatorów
 - IV. innych przedstawicieli władz centralnej lub terytorialnej oraz dyplomacji
 - b) Ogólna wiedza i orientacja o tych zasługach poprzez rankingi pozwoliłaby m.in. na odpowiednie lokowanie w pamięci narodowej i kulturowej w państwie, tj. m.in.
 - 1) Wg tych rankingów można by dobierać odpowiedni typ i charakter pomnika lub pamiątki, tj. m.in.:
 - I. Parametry dotyczące rozmiaru – wielkości
 - II. Parametry dotyczące wagi i materiału – ciężar oraz rodzaj materiału (np. ołów, gips, drewno, srebro, złoto, marmur, a nawet okresowe lodowe lub piaskowe figury)
 - III. Parametry dotyczące kosztów – cena wg materiału w stosunku do zasług
 - 2) Do tych rankingów mógłby powstać stosowny system do głosowania na tych zasłużonych poprzez ePUAP lub by składać propozycje (wnioski, petycje) takich kandydatów, co mogliby czynić zaangażowani obywatele, którzy:
 - I. odczuwając nadzwyczajną wdzięczność oddawali by ją poprzez swój głos lub zgłaszanie tych kandydatów
 - II. mogliby ze swoich podatków realizować „zrzutkę” poza budżetem państwa, ale administracja pomagałaby wybrać i odpowiednio uhonorować tego zasłużonego
 - III. wraz z rankingami dostępny byłby system (sklepik), gdzie tenże pozwalałby zamawiać takie pomniki, figurki lub nawet pamiątki na użytek publiczny zwłaszcza dla jednostek terytorialnych, ale także na użytek prywatny różnych osób, obywateli i tych wdzięcznych
 - IV. dzięki temu rozwiązaniu i systemowi możliwe by było aby każdy zasłużony ulokowany w danym terenie, tj. województwie, powiecie, gminie, mieście lub wsi, był policzony i wpisany do „krajowego unikalnego rejestru wystąpień autentycznej obecności” (KRWiAO) pod opieką Ministra ds. Cyfryzacji z opcją przenoszenia obiektów chwały
 - V. decyzje o parametrach jak w pkt.1) wyżej podejmowane by były przez wnioskujących i głosujących (tj. rozmiary) oraz składki (tj. model aukcyjny), ważne też korzyściami/zyskami lub przychodami jakie zasłużenie wnieśli w interes publiczny, zwłaszcza lokalny, itd.

- 3) Model tego systemu odznaczania i doceniania mógłby uwzględniać osoby, zwłaszcza przecież funkcjonariuszy, którzy już za życia wykazali się nieprzeciętnością, a ich wkład w życie publiczne przerosło obywatelskie i narodowe oczekiwania, zyski. tj.
 - I. Przykładowo gdyby jakaś urzędowa decyzja przyczyniła się jednym podpisem do zysku urzędu, administracji lub skarbu państwa np. w kwocie 8, 28, 56, 70¹ milionów złotych lub euro, to byłaby to znacząca zasługa i kwota liczona byłaby w punktach do rankingu
 - II. Przykładowo gdyby jakaś urzędowa decyzja przyczyniła się jednym podpisem do umorzenia długu dla urzędu, administracji lub skarbu państwa np. w kwocie 8, 28, 56, 70 milionów złotych lub euro, to byłaby to znacząca zasługa i kwota liczona byłaby w punktach do rankingu
 - III. Przykładowo gdyby jakaś urzędowa decyzja przyczyniła się jednym podpisem do zysku lub umorzenia długu wybranych grup społecznych lub zawodowych np. w kwocie 8, 28, 56, 70 milionów złotych lub euro, to byłaby to znacząca zasługa i kwota liczona byłaby w punktach do rankingu
 - c) Tam gdzie wydarzałyby się takierzeczy jak w pkt.b),3) wyżej, to wg miejsca z automatu system by przydzielał miejsce, a gdyby wg wnioskodawców zachodziła sytuacja, że ów w danym miejscu, tj. województwie, powiecie, gminie, mieście lub wsi, już obiekt w postaci pomnika i figurki lub pamiątki występuje, to na podstawie „krajowego unikalnego rejestru wystąpień autentycznej obecności” system sprawiedliwie lokowałby te obiekty w innych miejscach i odpowiednio proporcjonalnie dla wdzięcznych obywateli celem kultywowania zasług i społecznego postępu jaki się wydarza.
 - d) Minister właściwy do spraw Kultury (MKiDN) lub do spraw wewnętrznych (MSWiA) organizować mogliby konkursy co roczne po co rocznych głosowaniach i wyłonieniu zasłużonych, którym to w toku prac konkursowych przygotowywaliby artyści (np. graficy, rzeźbiarze, absolwenci akademii sztuk pięknych, architektury, dizajnu) swoje propozycje na upamiętnienie w postaci rzeźb, figurek, pomników, innych instalacji, lub wg własnych wizji i odrębnych rankingów/głosowań – w tym mający być uhonorowany i nagrodzony sam mógłby wybrać propozycję, a zwycięzca zostałby stosownie wynagrodzony za propozycję lub zawierania by była umowa na wykonanie (czym mógłby się zajmować UZP – urząd zamówień publicznych).
2. Dotychczas przyjęło się głównie odznaczać skromnie funkcjonariuszy medalami (Ustawa z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach - Dz.U. 1992 nr 90 poz. 450).
 3. W ocenie obywatelskiej, warunki jak w pkt.2 wyżej nie dość motywują obecnych funkcjonariuszy do większej i cięższej pracy, często czują się oni niedocenieni, mało zmotywowani. Powstają też spory, co do wartości wkładu osoby lub funkcjonariusza po śmierci, decyzje często są subiektywne lub tendencyjne, indywidualnei przez to nie odzwierciedlają społecznego kolektywu. Zaproponowany system i rozwiązanie jak w pkt.1 mógłby skutecznie rozwiązywać tego typu problemy i dylematy² lub konflikty w sposób bieżący (Worship To Fast Social Needs on Demand Service – WTFsNODS) oraz odpowiadać na polityczne potrzeby.
 4. Formą prawną egzekwującą idę byłaby więc:
 - a) odrębna nowa ustawa: „ustawy o pomnikach i pamiątkach dla zasłużonych polityków oraz obiektach i miejscach kultu”
 - b) zmiana ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz.U. 1992 nr 90 poz. 450), tak, że dodaje się zapisy:

¹ Wg skali i poziomów z algorytmu sekwencji Fibonacciego

² <https://www.onet.pl/informacje/onetlublin/pomnik-lecha-kaczynskiego-w-lublinie-pomysl-pis/qyv93xz,79cfc278>

Art. 1.5 Pomniki i pamiątki dla zasłużonych przydziela się na się na zasadach określonych w ustawie o pomnikach i pamiątkach dla zasłużonych polityków oraz obiektach i miejscach kultu

Art. 2.1a. Pomniki i pamiątki dla zasłużonych przydzielają obywatele Rzecz Pospolitej

- c) Uwzględnienie w nowej ustawie zasad z ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2004 nr 19 poz. 177)
- d) Wnoszący petycję ma wątpliwość, czy:
- 1) uregulowanie jak w pkt.1 powinno być w postaci nowej ustawy jak się proponuje
 - 2) poprzez zmianę ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz.U. 1992 nr 90 poz. 450),
 - 3) poprzez dopasowanie ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz.U. 1992 nr 90 poz. 450), tak że zakres regulacji jak w pkt.1 byłoby poprzez stosowne rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów lub MSWiA, MKiDN
 - 4) bieżące uregulowanie³ nie koliduje z obecnie dostępnymi ustawami i rozporządzeniami oraz planami i wizjami dotyczącymi pomników i pamiątek
5. Petycja jest wyrazem wdzięczności za dotychczasowe zaangażowanie w interes obywateli, ich przyszłość, bezpieczeństwo, gwarancje trwałości i jedność narodu, możliwość posiadania własnego państwa i upragnionego ustroju z możliwościami samostanowienia o losie i byciu, które decydują o przyszłości jaka wciąż się klaruje pewnie w nadziei pośród nas wszystkich bez żadnych wątpliwości.
Idąc tropem petycjami Renaty Sutor i głoszonymi wizjami wierzy się, że wielkość, wartość zasłużonych musi być szczególnie doceniona, a chwała wielkich odpowiednio upamiętniona i kultywowana jako narodowe wartości i kapitał przyszłości, który stanowił będzie o tych dalszych losach.
6. Wnioskodawca petycji rozważał też, co należałoby poddać dalej rozważaniom w izbach refleksji, czy ewentualnie ci, którzy się nie zasłużyli niczym a wręcz przeciwnie, to czy aby w ramach „karnych” nie powinni własnymi rękoma budować pomniki innym prawdziwie zasłużonym (np. budowanie i kopanie fundamentów, przenoszenie, czyszczenie) jako „urzędnicze i polityczne sepukuku”.
7. Bezwzględnie musi powstać regulacja, wg której gdyby dowiedziono, że mające być wychwalane czyny i wychwalani byli poddani temu procesowi bezprawnie w skutek tego, że na fałszerstwie opierały się zasługi. Wówczas te pomniki, pamiątki lub figurki wraz z uchwałami lub zarządzeniami na podstawie stosownego zarządzenia podlegać by miały „utyliczacji” i likwidacji, zaś miejsce pozostawałoby zagospodarowane nie pozostawiając śladów albo zastąpione adekwatnie zasłużonym. Sprawy mógłby kontrolować Prezes NIK – Najwyższej Izby Kontroli lub inne organy kontroli, w tym na wniosek posiadającego dowody podważające zasłużenie i punkty o jakich mowach wcześniej, albo wykazując inne wprowadzanie w błąd.

Na podstawie Dz.U. 2014 poz. 1195 - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach

Konstytucji RP:

Art. 4. 1 Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu.

Art. 4. 2. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio

Art. 63. Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej..

³ <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/ByKeyword.xsp?key=order%2C%20odznaczenia%20i%20odznaki>