

Wrocław, dnia 1 czerwca 2021 roku

BRM-DPP.152.7.2021.AW

W dniu 27 maja 2021 roku do Biura Rady Miejskiej Wrocławia wpłynęła petycja w sprawie powstrzymania degradacji kompleksu Stadionu Olimpijskiego, poprzez:

1. Niezwłoczne wszczęcie procedury unieważnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 460 przyjętego Uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia nr XLVI/1106/13 w dniu 27 czerwca 2013 r., zmieniającą uchwałę L/3130/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 kwietnia 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie zabytków nr A/4225/457/Wm.
2. Doprowadzenie wszelkimi możliwymi środkami do natychmiastowego wstrzymania budowy budynku zamieszkania czasowego na terenie zabytkowego zespołu basenów olimpijskich zlokalizowanych na działce nr 1/8, AR 9, obręb Zalesie we Wrocławiu, chronionych na mocy Ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami.
3. Objęcie szczególną ochroną największych w mieście publicznych otwartych zielonych terenów, jakim jest obszar Stadionu Olimpijskiego, idealnie predysponowany do uprawiania sportów.

Zgodnie z zapisami artykułu 4 ustęp 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dziennik Ustaw z 2018 roku pozycja 870), petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;

4) wskazanie przedmiotu petycji.

W wyniku analizy petycji stwierdzono, że nie spełnia ona wymogów określonych w artykule 4 ustęp 2 przedmiotowej ustawy, to jest nie został oznaczony podmiot wnoszący petycję oraz nie został wskazany adres do korespondencji.

Natomiast zgodnie z brzmieniem artykułu 7 ustęp 1 ww. ustawy, *jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w artykule 4 ustęp. 2 punkt 1 lub 2, pozostawia się ją bez rozpatrzenia*”.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami informuję, że na zasadzie artykułu 7 ustęp 1 cytowanej ustawy przedmiotowa petycja pozostaje bez rozpatrzenia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA

Bohdan Aniszczuk