

**Protokół nr XVII/11
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
z 20 października 2011 r.
Sala Sesyjna, Sukiennice 9**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 17.25.

Na ogólną liczbę 36 radnych nieobecni byli:

- Bohdan Aniszczuk
- Krzysztof Bramorski
- Jan Chmielewski
- Tomasz Hanczarek

Szczegółowe wyniki głosowań stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski przywitał gości i radnych. Następnie poprosił o elektroniczne sprawdzenie obecności, które jest zarazem sprawdzeniem, czy wszystkie karty służące do logowania się w systemie obsługi sesji działają, po czym otworzył obrady sesji.

I. INFORMACJE I KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY I PREZYDENTA MIASTA

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Komunikaty rozpoczniemy od miłej informacji, która jest Państwu znana. Otóż z naszego grona Rady Miejskiej, Urzędu Miejskiego 2 osoby stały się w wyniku ostatnich wyborów członkami parlamentu – pan Jarosław Obremski został senatorem, serdecznie gratulujemy, pan Maciej Zieliński zaś został posłem, gratulujemy. Mam nadzieję, że obydwaj panowie będą pamiętali o tym miejscu, o tych ludziach, a przede wszystkim o tych sprawach, które będą godnie i niezwykle skutecznie reprezentowali na warszawskim forum parlamentarnym. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać może głos w tej sprawie? Zapraszam, przewodnicząca Klubu PO, dzisiaj taką wyjątkową procedurę zastosuję, ale jest to wyjątkowy moment, więc...

Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Renata Granowska: Zanim przejdę do gratulacji dla Maćka [red. – Macieja Zielińskiego], bo dlatego teraz tutaj jestem, to powiem Ci, Maćku, tak: jest mi bardzo smutno, że Cię tu nie będzie, a jednocześnie bardzo wesoło, może nie wesoło, ale dumnie, że będziesz reprezentował nas, samorząd wrocławski w naszym sejmie. Gratuluję wyniku, gratuluję, że się dostałeś, będziemy za Tobą bardzo tęsknić. Ty wiesz o tym i chciałam z tego miejsca podziękować za 5 lat, bo akurat ja z Maćkiem pracujemy 5 lat razem w Radzie Miejskiej, za sport, bo jesteś ikoną sportu.

Dłużej nie będę mówić, bo mogę się popłakać, ale chcieliśmy Ci tutaj w imieniu naszego klubu, na forum wręczyć 2 symboliczne rzeczy, żebyś wiedział, gdzie są twoje korzenie, żebyś czasem uczcił ten Wrocław i żebyś bardzo pamiętał i obiecujemy, że będziemy się do Ciebie zgłaszać do Twojego biura, myślę, że nie tylko radni Platformy, ale również wszyscy radni, żebyś dbał o Wrocławski sport. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: I nie tylko. Pan Maciej Zieliński przed sesją prosił mnie o możliwość zabrania głosu. Panie Macieju, zapraszamy. Może Pan pokaże to, co jest w środku, bo to w końcu nie powinno być tajemnicą, a... jeżeli tajemnica, to przepraszam. Kufelek piękny.

Pan Maciej Zieliński: Szanowni Państwo! Ja chciałem bardzo serdecznie podziękować Państwu Radnym tej i poprzedniej kadencji, ponieważ gdyby nie Państwa opieka i doświadczenie i wiedza, z której mogłem korzystać, od Państwa się uczyć, szczególnie tej pierwszej kadencji, która była dla mnie szczególna z tego powodu, że było to takie przejście ze świata sportu do świata samorządu, który był zupełnie innym światem, ale dzięki Państwa pomocy udało się to w miarę dla mnie bezboleśnie przejść i również to miało wpływ na to, że zdecydowałem się kandydować i udało mi się dostać. Również chciałem Panom Prezydentom podziękować za naszą współpracę, Panom Dyrektorom, z którymi miałem okazję współpracować i pracownikom Biura Rady, bo oni też wykonują naprawdę ciężką pracę, dzięki której Rada Miejska Wrocławia może tak wspaniale funkcjonować. Chciałem zakończyć jakimś mądrym cytatem... Aha! Jeszcze chciałem podziękować Wojtkowi Błońskiemu, który jest moim kolegą od wielu lat i cieszę się, że jest w Radzie i będzie reprezentował koszykówkę i... no, ponieważ chcę jakimś mądrym cytatem zakończyć, ale jedyne, co mam w głowie, to „Cała Polska w cieniu Śląska!”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo. Mamy silną reprezentację koszykówki nadal i silną reprezentację boksu nadal, tak że przetrwamy. W razie czego – trafimy do kosza i obronimy się.

Proszę Państwa! Gratulując jeszcze raz, przechodzimy do dalszych komunikatów.

Tak jak co roku, Rada Miejska organizuje akcję pod nazwą Wrocławski Znicz Pamięci, podczas której radni składają kwiaty i zapalają znicze na grobach zasłużonych mieszkańców Wrocławia i zmarłych radnych minionych kadencji. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o zapisywanie się w sekretariacie Biura Rady Miejskiej. Planujemy odwiedzić cmentarze Osobowicki, Grabiszyński, przy ul. Bujwida, przy ul. Bardzkiej oraz cmentarz żołnierzy polskich i radzieckich i pomniki znajdujące się we Wrocławiu. Proszę łaskawie się zgłaszać do Biura Rady i określić miejsca, w których Państwo chcieliby te kwiaty złożyć.

Pragnę Państwa poinformować, że na podstawie stosownego rozporządzenia Rady Ministrów z 7 czerwca 2010 roku w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna, Gmina Wrocław wskazała niżej wymienione podmioty jako organizujące wykonywanie pracy przez skazanych w roku 2012. To jest Centrum Integracji Społecznej ul. Strzegomska 49 we Wrocławiu organizacja pozarządowa wyłoniona w otwartym konkursie ofert zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego, wolontariacie, której dane zostaną przekazane niezwłocznie po rozstrzygnięciu konkursu, czyli kolejna organizacja jest jeszcze w trakcie procesów.

Pragnę poinformować, że z dniem 24 października na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia, w zakładce Rada Miejska, będzie zamieszczana elektroniczna wersja Biuletynu Urzędowego Rady Miejskiej Wrocławia, czyli te wszystkie informacje na temat naszych sesji, protokoły i tak dalej.

Przypominam radnym, że w dniu 27 października o godz. 13.00 odbędzie się wspólne wyjazdowe posiedzenie Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska, Komisji Infrastruktury Komunalnej, Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Promocji i Współpracy z Zagranicą na wrocławskim lotnisku. Wyjazd na lotnisko nastąpi sprzed Urzędu Miejskiego, czyli Sukiennice 9, o godz. 12.30.

W związku z przypadającą w tym roku 20. rocznicą powstania samorządu osiedlowego we Wrocławiu chciałbym zaprosić Państwa na konferencję organizowaną z tej okazji. Odbędzie się ona na początku grudnia w Regionalnym Centrum Turystyki Biznesowej przy Hali Stulecia. Zaproszenia otrzymacie Państwo niebawem, bo jeszcze chodzi o ustalenie terminu, ale będzie to początek grudnia.

Szanowni Państwo! Tak, jak mówiliśmy już na sesji poprzedniej od dzisiaj wprowadzamy nowy system głosowania – od dnia dzisiejszego obowiązuje nowa procedura głosowań. Chciałbym, abyśmy ponownie, podobnie jak na sesji poprzedniej, przeprowadzili takie głosowanie próbne, dlatego teraz poproszę o tablicę do głosowania, a do Państwa będę miał taki komunikat. Osoby, które głosują „za”, proszone są o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku; osoby, które głosują „przeciw”, proszone są o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku „przeciw”; osoby, które wstrzymują się od głosu, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku wstrzymującego. W związku z wprowadzeniem tego systemu pojawia się jeszcze jedna okoliczność. Otóż ja mam obowiązek sprawdzania obecności Państwa na głosowaniach. Może zaistnieć taka sytuacja, że ktoś z Państwa nie będzie chciał brać udziału w głosowaniu, a będzie obecny na sali, w związku z tym w takiej sytuacji należy przycisnąć przycisk obecny, czyli to „V” błękitne i wtedy się jest obecnym na sali i to jest wliczane do obecności, natomiast nie uczestniczy się w głosowaniu, co jest prawem każdego z radnych.

Teraz proszę o wyniki głosowania i każdy sprawdza, czy zapis jest taki, jak zagłosowaliśmy. Ja głosowałem „za”. Czy ktoś ma jakąś uwagę, czy się nie zgadza, czy ktoś głosował „za”, a wyszło „przeciw”? Jeszcze raz? Ale powtarzanie jeszcze raz będzie zawsze związane z procedurą związaną z reasumpcją głosowania. Ja zwracam uwagę, że trudno będzie do tej reasumpcji doprowadzić, bo musimy przegłosować ponownie, więc proszę bardzo uważać przy naciskaniu tych przycisków, bo tu w tej chwili wszystko jest bardzo dokładnie zapisane. Dziękuję.

II. ROZPATRZENIE WNIOSKÓW W SPRAWIE ZMIANY PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo! chciałbym usunąć z porządku obrad punkt o brzmieniu „Wyznaczenie przedstawiciela Gminy Wrocław do Rady Nadzorczej Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Nasze Kąty” sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu – druk numer 334/11. Ten punkt jest po prostu bezprzedmiotowy, z dwóch powodów. Pierwszym powodem jest to, że nie ma chętnych i to właściwie już sprawę załatwia, a nie ma takiej konieczności, żeby tam przedstawiciel Rady Miejskiej był, a drugim powodem jest pewna asekuracja wynikająca z faktu, iż dotarły do mnie opinie, że przystąpienie do takiej rady nadzorczej przez radnego mogłoby stanowić zagrożenie dla jego mandatu, więc w ogóle nie powinniśmy tego rozpatrywać.

Głosowanie w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały – druk nr 334/11

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Punkt został wycofany.

Wprowadzam do porządku obrad projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Wrocławia pana Macieja Zielińskiego – druk 340/11. Proszę Państwa! Oczywiście mandat wygasa w momencie złożenia aplikacji, w momencie złożenia informacji przez radnego, że rezygnuje z tego mandatu. Niemniej jednak my musimy ten fakt stwierdzić w formie uchwały.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały – druk nr 340/11

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Punkt został wprowadzony.

Punkt ten będzie punktem 2A. Na początku sesji to załatwimy.

Szanowni Państwo! W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Rady Miejskiej Wrocławia oraz idącymi za tym zmianami w składach osobowych komisji poddaję pod głosowanie przeniesienie punktu 18. porządku obrad na miejsce punktu 2B, chodzi tutaj o uzupełnienie składu Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa. To jest bardzo ważna rzecz z punktu widzenia funkcjonowania naszej Rady.

Głosowanie w sprawie przeniesienia projektu uchwały – druk nr 361/11 z punktu 18. na miejsce punktu 2B.

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Punkt został przeniesiony.

Radny Jerzy Michalak: Panie Przewodniczący! W przedmiocie porządku obrad chciałem również zgłosić wniosek o zmianę w tymże porządku, a mianowicie o wykreślenie z porządku obrad naszej dzisiejszej sesji punktu w przedmiocie projektu uchwały dotyczącej kierunków działania Prezydenta Wrocławia w zakresie poprawy porządku i bezpieczeństwa publicznego we Wrocławiu – uchwała na druku nr 308A/11. Otóż uchwała umieszczona na tym druku w mojej opinii pozostaje w dużej sprzeczności z prawem, po pierwsze z tej racji, że wykracza poza kompetencje Rady Miejskiej, a po drugie uchwała nie wskazuje – jako uchwała, która miałaby powoływać nowych strażników niejako – nie wskazuje źródeł finansowania tejże uchwały, a zatem procedowanie nad nią wydaje się pozbawione racji prawnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo. W takim przypadku mamy głos „za”, który usłyszeliśmy przed chwilą, i głos przeciwny – bardzo proszę, pan Piotr Babiarz.

Radny Piotr Babiarz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Jestem zaskoczony wnioskiem pana radnego Michalaka, tym bardziej, że pomiędzy pierwszym projektem uchwały a autopoprawką nie zgłaszano takich wniosków. Przypomnę, że przedmiotowy projekt uchwały uzyskał akceptację Komisji Statutowej, więc jestem naprawdę zaskoczony, że na sesji Rady Miejskiej Wrocławia takie argumenty się podnosi, tym bardziej, że projekt uchwały był konsultowany ze wszystkimi ekspertami z Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję uprzejmie. Już *ad vocem* nie będzie, bo jest tylko głos „za” i głos „przeciw”. W związku z tym poddaję pod głosowanie wniosek pana radnego Michalaka.

Głosowanie w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały – druk nr 308A/11

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 5, wstrzymała się – 1

Punkt został wycofany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Nie ma potrzeby głosowania całości po wprowadzonych zmianach. Poprzez kolejne głosowania nowy porządek został ustalony. Ja jeszcze z dawnych nawyków próbowałem tu głosować, co zresztą nie byłoby błędem, jak sądzę.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

III. INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Jana Chmielewskiego w sprawach:

- podjęcia skutecznych działań celem zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców ul. ul. Ołowianej i Kłóśnej
- wyjaśnienia niewłaściwego traktowania wrocławskich przedsiębiorców prowadzących sprzedaż biletów przez Mennicę Polską, realizatora projektu Urbancard

Jerzego Michalaka w sprawie:

- budowy obwodnicy Leśnicy, tzw. Osi Inkubacji

Leszka Cybulskiego w sprawach:

- opóźniającej się budowy „Centrum Południowego”
- subwencji oświatowej na wyrównanie szans edukacyjnych i dodatkowe zajęcia dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej oraz z trudnościami w nauce
- problemów w zasilaniu trakcji tramwajowej i przymusowymi postojami taboru

Krzysztofa Bramorskiego w sprawie:

- bezpieczeństwa dostaw i cen energii ciepłej dla Wrocławia

Piotra Babiarza w sprawie:

- przydzielenia dotacji na remont nieruchomości przy ul. Malarskiej 25

Renaty Mauer-Różańskiej w sprawie:

- prac ziemnych prowadzonych przy ul. Świątnickiej

Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi? Nie ma uwag, w związku z tym możemy przystąpić do kolejnego punktu naszego programu.

IV. POWOŁANIE KOMISJI SKRUTACYJNEJ

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W związku z tym, że dzisiaj będziemy wybierali ławników, musimy powołać Komisję Skrutacyjną. Propozycja nasza wygląda w sposób następujący: ażeby z ramienia Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza do Komisji Skrutacyjnej wszedł pan Wojciech Błoński. Czy wyraża Pan zgodę?

Radny Wojciech Błoński: Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo. Pan Szymon Hotała. Czy wyraża Pan zgodę?

Radny Szymon Hotała: Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo. Z ramienia Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej: pani Agnieszka Rybczak. Czy wyraża Pani zgodę?

Radna Agnieszka Rybczak: Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pani Iwona Dyszkiewicz-Najda. Czy wyraża Pani zgodę?

Radna Iwona Dyszkiewicz-Najda: Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo. Z ramienia Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości: pan Piotr Kuczyński. Czy wyraża Pan zgodę?

Radny Piotr Kuczyński: Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo oraz pan Damian Mrozek. Czy wyraża pan zgodę?

Radny Damian Mrozek: Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję i radny niezależny pan Leszek Cybulski. Czy wyraża Pan zgodę?

Radny Leszek Cybulski: Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję Panu bardzo! W związku z tym, że wszyscy wyrazili zgodę, możemy przystąpić do powołania Komisji Skrutacyjnej. Procedura polega na tym, iż musimy przegłosować każdą z 7 osób, a potem całość uchwały o powołaniu Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie w sprawie powołania radnego Wojciecha Błońskiego w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie powołania radnego Szymona Hotały w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie powołania radnej Agnieszki Rybczak w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie powołania radnej Iwony Dyszkiewicz-Najdy w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymały się – 3

Kandydatura została przyjęta

Głosowanie w sprawie powołania radnego Piotra Kuczyńskiego w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie powołania radnego Damiana Mrozka w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymała się – 0

Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie powołania radnego Leszka Cybulskiego w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Komisja Skrutacyjna została powołana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Proszę, ażeby Komisja Skrutacyjna się zebrała w Klubie Radnego, żeby wybrała ze swojego grona przewodniczącego, przestudiowała procedurę głosowania po to, żeby w miarę krótkim czasie przystąpić do pracy.

[red. – Członkowie Komisji Skrutacyjnej udali się do Klubu Radnego.]

V. INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA DOTYCZĄCA OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH RADNYCH ZA 2010 ROK

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W ustawowo określonym terminie zostały złożone 32 oświadczenia majątkowe. Po terminie wpłynęły oświadczenia następujących radnych: pana Bohdana Aniszczyka, pani Katarzyny Obary-Kowalskiej, pani Agnieszki Rybczak, pana Łukasza Wyszковского, pana Krzysztofa Bramorskiego. Po dokonanej przeze mnie wstępnej analizie poprawności wypełnienia oświadczeń, zostały one przesłane do właściwych urzędów skarbowych, celem analizy oraz umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Szanowni Państwo! Jednocześnie chciałem podkreślić, że jedną z większych kontrowersji, która dotyczyła oświadczeń majątkowych radnych jest niejednoznaczna ocena przez nadzór kwestii informowania o dochodach własnych i współmałżonków w szczególności. Ponieważ jednoznaczne i ostateczne wyjaśnienie tej sprawy wydaje się bardzo ważne, zwróciłem się z prośbą o wykładnię do MSWiA. Pisma zostały wysłane w pierwszej połowie września. Do chwili obecnej nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi. Ja, proszę Państwa, niejako starałem się być wykwalifikowanym „sprawdzaczem”, w związku z tym uczestniczyłem w kursie, który został zorganizowany przez Ministerstwo Finansów, przez firmę, która miała certyfikat Ministerstwa Finansów, i tam poinformowano mnie, że absolutnie dochody współmałżonków nie muszą się znajdować w oświadczeniach.

Ja swoje oświadczenie złożyłem bez dochodu mojej żony i natychmiast od pana wojewody otrzymałem list z reprimendą, domagający się natychmiastowego uzupełnienia. W związku z tym podobnie otrzymaliśmy list z MSWiA, podpisany przez

ówczesnego wiceministra, a dzisiaj Ministra Obrony Narodowej, który też jednoznacznie mówi, że nie ma takiej potrzeby.

Tak że jest i w tej dziedzinie, nie tylko w kwestii prokuratorów, ale i w tej dziedzinie jest dosyć duży bałagan prawny. W związku z tym mam nadzieję, że ta sprawa się jakoś wyjaśni lub też tło prawne zostanie wyczyszczone.

VI. INFORMACJA Z ANALIZY OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH ZA 2010 ROK PRACOWNIKÓW URZĘDU MIEJSKIEGO WROCŁAWIA ORAZ KIEROWNIKÓW I PRACOWNIKÓW JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH GMINY

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Jak co roku o tym czasie mniej więcej, w imieniu pana prezydenta chciałbym złożyć sprawozdanie ze złożonych oświadczeń majątkowych. Było ich za rok 2010 604, czyli podobnie jak w roku 2009, złożyło je 601 osób; 3 osoby uważamy za usprawiedliwione, ponieważ 2 osoby rozwiązały stosunek pracy, a niestety 1 osoba zmarła, a więc siłą rzeczy złożyć nie mogła. Natomiast w jednym przypadku osoba nie złożyła w terminie. Nowe przepisy pozwalają na uzupełnienie tego, czy złożenie oświadczenia w terminie późniejszym i po naszej interwencji w terminie obowiązującym to oświadczenie zostało złożone.

Została przeprowadzona analiza wszystkich oświadczeń majątkowych, czyli porównaliśmy te oświadczenia z oświadczeniami z roku 2009 i w przypadku 47 osób, osoby te złożyły wyjaśnienia, gdzie mieliśmy pewne wątpliwości. W dalszym ciągu powtarzają się błędy w oświadczeniach majątkowych – jednym z nich jest to, że w przypadku wspólnego rozliczenia, o czym mówił pan przewodniczący, nie składa się oświadczenia z wynagrodzeń małżonka, współmałżonka, ale rzeczywiście, żaden przepis tego nie reguluje, natomiast z kolei urzędy skarbowe, jak gdyby żądają takiego oświadczenia ze strony współmałżonka.

Ponadto, proszę Państwa, błędy polegają na tym, że w przypadku punktu 8., dochody pokazywane są jako suma dochodów z PIT, natomiast powinny one być również rozczłonkowane, tak jak to jest w PIT.

Ponadto błędy polegają na tym, że nie zawsze podaje się konkretną kwotę kredytu zaciągniętego w banku, tylko jest to przybliżona kwota. Natomiast wymagania są jednoznaczne: że kredyt i kwota zaciągniętego kredytu musi być podana na koniec danego roku, czyli na 31 grudnia, w tym przypadku 2010 roku. Następnie wszystkie oświadczenia majątkowe przekazaliśmy do właściwych urzędów skarbowych oraz zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski Dziękuję bardzo panu sekretarzowi. Pani Obara-Kowalska prosiła o głos.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący! Chciałam tylko *ad vocem* informacji, która padła na tej sali, że moje oświadczenie zostało złożone po terminie, przedstawić na to dokument, to jest potwierdzenie nadania Poczta Polska, z dnia 30 kwietnia 2011 roku, oświadczenia majątkowego, jak rozumiem liczy się, ważna jest data stempla pocztowego, a nie data wpłynięcia dokumentu, w związku z tym chciałam prosić o korektę informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Oczywiście nie tylko będzie korekta, ale także przepraszam, bo jest to ewidentny błąd, oczywiście liczy się data stempla pocztowego, tak jak wszędzie.

VII. INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH W ROKU SZKOLNYM 2010/2011

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Postaram się w syntetycznym zestawieniu przekazać te informacje. Proszę jednocześnie o możliwość zaprezentowania tego na ekranie. Obowiązek przedstawienia takiej informacji, czyli informacji o realizacji zadań oświatowych wynika od 2 lat ze znowelizowanej ustawy i do 31 października winniśmy taką informację przedstawić, a zatem w kilku takich obszarach tematycznych chcielibyśmy podać trochę danych statystycznych, czyli danych liczbowych, dotyczących poszczególnych poziomów etapów kształcenia w naszym mieście. Ponieważ informacja musi również zawierać informacje, zawierać elementy dotyczące poziomu wynagrodzeń oraz wyników egzaminów, co też chcielibyśmy przedstawić oraz kilka słów, kilka zdań na temat rozwoju wrocławskiej edukacji i kierunków, w jakich staramy się zmierzać.

Jeżeli chodzi o te największe liczby, bo liczby ilustrujące liczby uczniów i słuchaczy, w tym tych najmłodszych, których mamy bez mała 15 tys., te liczby zawarte są w tabelach, które Państwo widzicie przed sobą, jeżeli nie do końca są czytelne, te dane są zamieszczone również w materiałach, które zostały Państwu przekazane wraz z pozostałymi materiałami przed sesją. Zatem mamy łącznie prawie 400 szkół i przedszkoli. To rozgraniczenie na te 2 sposoby policzenia. Po prawej stronie tabeli mamy policzone zespoły kilku instytucji, gdzie mamy na przykład szkołę podstawową i gimnazjum, zatem ta liczba jest mniejsza. Łącznie takich jednostek organizacyjnych mamy 243, natomiast placówek elementarnych, bo takiego terminu używamy, jest bez mała 400, tak jak przed momentem wspomniałem.

Jeżeli chodzi o liczebność oddziałów w przedszkolach, proszę zauważyć, że utrzymuje się w stosunku do roku poprzedniego na podobnym poziomie. Nawet można powiedzieć, jest nieco niższa. Czyli pomimo tego, że cały czas jeszcze odczuwamy w żłobkach i przedszkolach, szczególnie powoli w szkole podstawowej, ten wyż, a w zasadzie echo demograficzne, staramy się, żeby jednak te grupy nie były przeludnione, a zatem, żeby komfort sprawowania opieki i pobierania nauki przez najmłodszych naszych mieszkańców był jak najwyższy.

Tak przedstawia się liczebność oddziałów na poszczególnych poziomach kształcenia w szkołach podstawowych. Jak widać, zazwyczaj są to klasy 22-, maksymalnie 23-osobowe, co zapewnia i dobrą efektywność pracy, i sprawowanie odpowiedniej opieki w czasie, kiedy dzieci przebywają w szkole, w zasadzie „dzieci” do 6-klasistów jest już trochę nadużyciem, więc młodszą młodzież, kiedy przebywa w szkole. Nieco większe klasy, nieco bardziej liczne są w gimnazjach, czyli około 24–25 osób. W ostatniej kolumnie tabeli mamy zestawienie w porównaniu do roku wcześniejszego.

Tak wygląda liczebność uczniów w gimnazjach dla dorosłych. To co prawda mały lapsus, który wkradł się do tej tabeli, ale myślę, że świadczy on o szczególnej trosce z jaką podchodzimy do naszych uczniów, gimnazja dla dorosłych, oczywiście chodzi o wzrost bądź spadek liczby uczniów, bądź słuchaczy, niekoniecznie spadek liczby dzieci, tak jak w tabeli to zostało zaznaczone i nie mowa tutaj o dzieciach tych słuchaczy.

Podobne zestawienie liczbowe, jeśli chodzi o szkoły ponadgimnazjalne, licea, technika. Tutaj zróżnicowanie wielkości klas jest dość duże, od 15 do ponad 30 osób w uśrednieniu; w zależności oczywiście od profilu szkoły, profilu klasy, te liczby się zasadniczo zmieniają.

I jeszcze dopełniając tego rodzaju informację w odniesieniu do szkół ponadgimnazjalnych dla dorosłych. Kilka informacji dotyczących kosztu, jaki ponosimy na utrzymanie ucznia w szkole – i to jest koszt policzony bez zawartych tutaj kosztów remontów, inwestycji

oraz dotacji podmiotowych – przedstawia się on w zależności od poziomu szkoły, od poziomu nauczania, na poziomie między 6 a przeszło 8 tys. PLN średniorocznie.

Tak przedstawia się liczebność tych, którzy cudze dzieci uczą we Wrocławiu. To naprawdę bardzo duża grupa nauczycieli oraz administracji i obsługi. To również bardzo duża grupa kadry zarządzającej – 243 osoby to dyrektorzy naszych placówek. Jeżeli chodzi o strukturę poziomu awansu zawodowego wśród nauczycieli, proszę zwrócić uwagę, że w $\frac{3}{4}$ mamy wysoko czy wyżej kwalifikowanych nauczycieli, to nauczyciele mianowani oraz dyplomowani. Tutaj przeniesienie wyrazów przy wykresie czyni go nie bardzo czytelnym, ale w tabeli powyżej mamy to zestawienie w postaci liczbowej i może w bardziej czytelny sposób.

W ubiegłym roku szkolnym wydano, jak Państwo zwrócili pewnie uwagę, ponad 200 decyzji o nadaniu stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, czyli ta struktura cały czas się zmienia na korzyść osób wyżej kwalifikowanych. Informacja, która budzi duże zainteresowanie i nie mniejsze emocje, to oczywiście poziom wynagrodzenia nauczycieli. Tutaj będzie kilka wykresów w odniesieniu do poszczególnych stopni awansu zawodowego. Ponieważ te podpisy poniżej nie są zbyt wyraźne, pozwolę sobie tylko przytoczyć, że średnie wynagrodzenie, czyli ta pierwsza czerwona kolumna, to wynagrodzenie, do którego zapewnienia jesteśmy zobowiązani. Jeżeli zdarzyłoby się tak, jak w przypadku 2 ostatnich kolumn, czyli Białystok i Toruń, wówczas samorząd takiej gminy, takiego miasta zobowiązany jest przed końcem roku jednorazowo uzupełnić to wynagrodzenie do poziomu przekładającego się na 4305,80 PLN miesięcznie, a zatem jednorazowa wypłata.

W tych zestawieniach nie zostały ujęte zarobki nauczycieli miasta stołecznego. Oczywiście są one wyższe od wszystkich pozostałych, chociaż nie jest to różnica jakaś bardzo duża, niemniej jednak wyraźna. Możemy powiedzieć, że zawsze apetyt i potrzeby są większe, natomiast nauczyciele we Wrocławiu w odniesieniu do swoich kolegów po fachu w innych częściach Polski, w innych miastach, są relatywnie godziwie wynagradzani.

W odniesieniu do nauczycieli mianowanych ta struktura wygląda dosyć podobnie. Rozkład, jeżeli chodzi o poszczególne miasta... i podobnie Wrocław tutaj chętnie płaci dobrym nauczycielom. W przypadku nauczyciela kontraktowego te różnice są już nieco mniejsze, chociaż i tak proszę zauważyć, że praktycznie każde z dużych miast, czyli Wrocław, Poznań, Kraków, Łódź, Gdańsk, Szczecin, Bydgoszcz, Białystok i Toruń, każde z tych miast spełnia więcej niż tylko minimum wymagane przez zapisy ustawowe Karty nauczyciela.

Tutaj dane dotyczące nauczyciela stażysty – 2340,11 PLN to średnie wynagrodzenie, które musi być zagwarantowane. We Wrocławiu jest ono o przeszło 100 PLN wyższe. Tutaj to są te same dane przedstawione może w jeszcze innej formie graficznej. Te słupki wykresu, które spadają poniżej poziomu 0, to są te właśnie wspomniane przed momentem niedobory do średniego obowiązkowego wynagrodzenia, które samorządy winny zapewnić pracownikom swoich placówek edukacyjnych.

Teraz kilka zdań o kierunkach działań, w jakich chcemy i rozwijamy wrocławską edukację. Można by w skrócie powiedzieć, że są to obszary spod skrótu 4T, czyli talent, technologia, tolerancja, która w zasadzie winna się lepiej nazywać akceptacją czy szacunkiem, ale wówczas skrót 4T byłby niemożliwy oraz tożsamość, co może w bardziej konkretnych słowach, konkretnych hasłach miałyby się tak zawrzeć, jak to teraz widzimy przed sobą, czyli elektroniczna rekrutacja do szkół i przedszkoli, zintegrowany system zarządzania oświatą, poprawa stanu bezpieczeństwa, oczywiście „łowienie” młodych talentów, oczywiście nagradzanie i motywowanie za pomocą stypendiów, to nieustanne rozwijanie wymiany międzynarodowej, ale również jedną z ciekawostek jest nauka języka

mniejszości narodowych, tutaj uczymy języka ukraińskiego oraz budowanie społeczeństwa obywatelskiego wśród dzieci i młodzieży.

Jednym z przejawów tej obywatelskości jest oczywiście Parlament Młodzieży Wrocławia. Na jednym z kolejnych slajdów zobaczycie Państwo fotografie tych samych ław, w których teraz zasiadacie, przy czym zasiadają w nich ci, którzy być może kiedyś będą członkami Rady Miejskiej bądź parlamentu naszego kraju. Ministerstwo Edukacji ogłasza konkurs, w ramach którego nagradza placówki edukacyjne, szkoły odkrywców talentów. Tutaj wymienione mamy placówki nagrodzone z terenu Wrocławia. Miło spojrzeć, że jest to całkiem spora grupa i miejmy nadzieję, że z każdym rokiem będzie coraz liczniejsza.

Tutaj kilka hasłowych... i może tylko takie liczby ilustrujące informacje dotyczące na przykład naszego systemu stypendialnego „Talent”; to – proszę zwrócić uwagę – 120 stypendystów w uczniowskim programie stypendialnym, to specjalistyczne stypendia, czyli matematyczne, tutaj ponad 730 stypendystów, oraz szkolny Nobel – to nagrodzonych 11 „noblistów”. Ciąg dalszy informacji dotyczących systemu stypendialnego „Talent”, łączna kwota to przeszło 300 tys. PLN, kwota odzwierciedlająca wartość udzielonych stypendiów.

To również nieustanny rozwój współpracy z uczelniami wyższymi. To także współpraca z sektorem przedsiębiorstw i tutaj warto zaznaczyć, że liczba firm, liczba przedsiębiorstw, która współpracuje z nami przy kreowaniu nowych kierunków kształcenia specjalistycznego, zawodowego, nieustannie rośnie. Powyżej mamy wymienione zespoły szkół i szkoły, gdzie są prowadzone klasy tzw. dedykowane, a poniżej nazwy firm, znamienite marki nie tylko lokalne, ale i światowe, które bardzo aktywnie współpracują przy tworzeniu, przy kreowaniu nowych kadr.

To również ekspozycje dotyczące wykształcenia zawodowego. Tutaj mamy wystawę miasteczko zawodów. To również zagospodarowanie przestrzeni internetowej. Dwa duże portale: *matematyka.wroc.pl* i *informatyka.wroc.pl*. Proszę zwrócić uwagę: liczba odwiedzin strony *matematyka* to naprawdę całkiem pokaźna liczba 90 tys. odwiedzin w skali miesiąca.

I tutaj przechodzimy do Dolnośląskiego Festiwalu Nauki. To również bardzo ważny element rozwoju wrocławskiej edukacji. Elektroniczna rekrutacja na bieżący rok szkolny, w której wzięło udział bez mała 25 tys. dzieci i uczniów, oraz opracowanie informatora elektronicznego mówiącego o pełnej ofercie edukacyjnej szkół i przedszkoli naszego miasta.

To również realizacja programów czy projektów unijnych, w których – proszę zwrócić uwagę – całkowity koszt to przeszło 28 mln PLN. Tutaj jest miejsce na rozwój i talentów, i pasji od „Fizyka jest ciekawa”, poprzez wdrażanie nowoczesnych technologii. Dolnośląska e-szkoła, czyli coraz bardziej aktywna obecność w przestrzeni wirtualnej. Nauka języków obcych odbywa się zarówno w szkołach, można by powiedzieć zwykłych, jak i w klasach dwujęzycznych, zwanych bilingwalnymi, jak również w szkołach międzynarodowych, które mamy wymienione w dolnej części slajdu, czyli szkoła Ekola, oraz dwie pozostałe szkoły Atut i brytyjska międzynarodowa szkoła z Krakowa.

W ramach „Szacunku”, czy mniej szczęśliwie zwanego „Tolerancją”, oczywiście realizowany jest program na rzecz społeczności romskiej. To rządowy program, ale mający we Wrocławiu bardzo aktywną formę, bardzo aktywną realizację, bardzo chętnie i dzieci, i młodzież, i opiekunowie uczestniczą w różnego rodzaju przedsięwzięciach, poczynając od tych wprost realizowanych w szkołach, poprzez te, które możemy podziwiać w czasie kalejdoskopu kultur – ostatnio na Wyspie Słodowej, we wcześniejszych latach w Parku Staromiejskim.

To nowa informacja, której wcześniej nie podawaliśmy. Teraz wzbogacamy ją o naukę religii innych wyznań. Proszę zwrócić uwagę, że jest to kilkanaście możliwości nauki religii przez wyznawców innych wyznań bądź innych kościołów i tak się to przedstawia we Wrocławiu. Łącznie prawie pół tysiąca dzieci korzysta z tej oferty nauki religii innych wyznań niż rzymskokatolickie w naszym mieście.

Oczywiście bardzo istotne jest kreowanie przyszłych przedsiębiorców. I tak od przedszkola poprzez projekt „Przedsiębiorczy przedszkolak” staramy się kształtować ten zmysł gospodarczy w naszych podopiecznych, w dzieciach, a potem coraz dojrzalszych menedżerach naszego miasta. To oczywiście trwający już od kilku lat ogólnopolski samorządowy konkurs „8 wspaniałych”.

Tutaj, w prawej dolnej części slajdu, możemy znaleźć swoje miejsce i kto zasiada na naszym miejscu – to Parlament Młodzieży Wrocławia, który na tej sali również obraduje i z całą pewnością porusza nie mniej, albo może bardziej ważne sprawy, bo z perspektywy bardzo młodego człowieka ta waga spraw czasami jest jeszcze większa.

To współpraca z organizacjami pozarządowymi, która również ma miejsce oczywiście w przestrzeni edukacyjnej. Jest to nie tylko zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży, ale właśnie wspomniane przed chwilą projekty dotyczące edukacji i przedsiębiorczości oraz edukacji ekologicznej.

Nie tylko dlatego, że za pasem mistrzostwa Europy w piłce nożnej, ale z wielu przyczyn staramy się rozwijać talenty i aktywność sportową wśród uczniów naszych szkół i tutaj mamy wymienione szkoły podstawowe, gdzie mamy oddziały sportowe oraz oddziały mistrzostwa sportowego. Górna część slajdu jest może mało czytelna. Szkół podstawowych mamy 15, gdzie tego typu oddziały są obecne. Łączna liczba oddziałów to 48, a 1165 uczniów korzysta z nauki w tych właśnie oddziałach.

Tutaj kilka informacji dotyczących infrastruktury sportowej oraz kosztów, które zostały poniesione w ostatnim czasie na rozwój tej bazy – to m.in. nowe boiska, sztuczna murawa oraz sztuczna, taka jakby elastyczna nawierzchnia o tajemniczej nazwie EPDM, dodająca nie tylko komfortu pracy nauczycielom z uczniami, natomiast myślę, że też walory estetyczne są bardzo istotne, że nie jest to szary asfalt, ale radosne barwy, na których możemy ćwiczyć i trenować.

Oczywiście kultura czasu wolnego nie tylko w gospodarkach świata, ale i we wrocławskiej edukacji jest elementem bardzo istotnym w rozwoju naszego lokalnego społeczeństwa. To zajęcia w młodzieżowych domach kultury, to wypoczynek zimowy, to wypoczynek letni w mieście. Proszę zwrócić uwagę, że całkiem spore liczby dzieci, uczniów korzystają z tego. To jest łącznie ponad 10 tys. uczniów, którzy korzystają z różnego rodzaju form wypoczynku oraz przeszło 50 tys. młodych ludzi uczęszczających na zajęcia w młodzieżowych domach kultury.

Inicjatywa ekologiczna. Cały czas staramy się uczyć odpowiedzialności za przyszłość miasta, miasta i świata. To projekty, które trwają również już po kilka lat co najmniej, wśród których bezinwestycyjne oszczędzanie energii, czyli tak naprawdę kreowanie dobrych nawyków i zwyczajów kulturowych w wykorzystywaniu energii na co dzień, jak również innego rodzaju projekty mówiące o sortowaniu śmieci o rozsądnym korzystaniu z dóbr, które mamy wokół siebie. Ale to nie tylko uczenie nawyków. Odpowiedzialność za ekologię, odpowiedzialność za środowisko, to również analiza zużycia mediów, która miała miejsce w 242 placówkach oświatowych.

Celem takiej analizy było przede wszystkim zmniejszenie zapotrzebowania na zamówioną moc. To było wynegocjowanie lepszej taryfy, wynegocjowanie wprost opłat za energię, przez to uniknięcie przekroczeń mocy, zidentyfikowanie wyjątkowo dużego zużycia. Za pomocą kamer termowizyjnych staramy się monitorować te budynki, gdzie można

przeprowadzić czasem stosunkowo niewielkim nakładem radykalnie poprawiającą zużycie energii zmianę poprzez remonty, wymianę stolarki, ocieplanie budynków i tak dalej, i tak dalej. Tak w liczbach przedstawia się owoc tej analizy oraz oszczędności poczynionych na przestrzeni ostatniego roku, a tak przedstawia się ta sama informacja, tylko jeżeli chodzi o udział poszczególnych form, czyli renegocjowanie umów, zainstalowanie termozaworów; taki jest udział tych różnego rodzaju form oszczędzania oraz dbałości o środowisko. Łączna wartość zaoszczędzonych środków to przeszło 1,5 mln PLN.

W ostatnim czasie powstają oczywiście nie tylko nowe formy opieki żłobkowej, o której rozmawialiśmy już niejednokrotnie na przestrzeni ostatnich miesięcy, ale również opieka przedszkolna. Może już nie będę cytował wszystkich szczegółowych danych. Możecie je Państwo odczytać w materiałach dostarczonych oraz w zestawieniu graficznym wyświetlonym na ekranie, to około 600 domowych przedszkoli, czyli zupełnie nowa forma opieki.

Dosłownie kilka rzutów oka na poczynione ostatnio inwestycje, jeżeli chodzi o oświatę we Wrocławiu. Zespół Żłobkowo-Przedszkolny przy ul. Prochowickiej, to ul. Wałbrzyska. W zasadzie spoglądając na niektóre zdjęcia chciałoby się przenieść w tamte wnętrza, w porównaniu do tych, które gościły dzieci jeszcze kilka czy kilkanaście lat temu. Tutaj mamy z kolei budynek przy ul. Komuny Paryskiej, to ul. Wietrzna, ul. Rumiankowa, to inwestycja przy ul. Glinianej, przy ul. Dawida, Zespół Szkół przy ul. Piotra Skargi, gimnazjum przy ul. św. Jerzego.

I jeszcze kilka słów, do których jesteśmy zobowiązani, ale z przyjemnością je podajemy. To wyniki sprawdzianu 6-klasistów. Proszę zwrócić uwagę – i mówimy to z nieukrywaną radością – że w odniesieniu do pozostałej części województwa oraz do średniej krajowej Wrocław rzeczywiście tutaj ma się czym poszczycić. Oczywiście zawsze może być jeszcze lepiej, natomiast zachowana już od wielu lat trzypunktowa przewaga Wrocławia na tle województwa czyni z tej części regionu miejsce rzeczywiście wysokiego poziomu edukacji, a potem nauki. Tutaj zestawienie z innymi dużymi miastami. Jesteśmy nieustannie w czołówce krajowej, chociaż oczywiście mamy apetyt, żeby to 3. miejsce zamienić na 2., a potem na 1. i je utrzymać już na zawsze.

Jeżeli chodzi o egzamin gimnazjalny, jest nieco lepiej, jeżeli chodzi o część humanistyczną w stosunku do części matematyczno-przyrodniczej, ale tylko nieco. Obydwie te części wypadają na całkiem dobrym poziomie. I tutaj mamy ponownie zestawienie z innymi miastami. Wyprzedza nas tylko Kraków i Warszawa. Wyprzedzamy również Polskę oczywiście.

Tutaj informacje dotyczące rezultatów egzaminów z języka obcego, jeszcze niedawno język angielski nie był na tak wysokim poziomie w porównaniu do pozostałych, natomiast teraz już rzeczywiście jest ten wynik bardzo satysfakcjonujący, chociaż pozostałe również – co nas cieszy – są na wysokim poziomie.

Zdawalność matury we Wrocławiu w latach od 2005 do 2011. Te skróty na dole to liceum ogólnokształcące profilowane, technikum, liceum uzupełniające oraz technikum uzupełniające. I tak, co prawda, jeżeli chodzi o dwa ostatnie rodzaje placówek, te wyniki nie są aż tak rewelacyjne jak w pozostałych, ale wiemy, że są to placówki dedykowane osobom już pracującym, jest to uzupełniające wykształcenie, takich placówek też mamy niewiele we Wrocławiu, myślę, że najistotniejsze, bo to stanowi o jakości i o ogólnym poziomie edukacji we Wrocławiu to to, co możemy odczytać szczególnie z 3 pierwszych słupków. Zdawalność matury we Wrocławiu – udało się tutaj wyprzedzić nawet miasto stołeczne, co prawda o $\frac{1}{10}$, ale jednak i to będziemy się starali utrzymać przez cały czas. Proszę zwrócić uwagę – rozbieżność między średnią krajową to jest przeszło 7 punktów; tak że staramy się, żeby ta różnica, może różnica niekoniecznie niech będzie coraz większa, ale niech nasza pozycja będzie niezachwiana i w tej ścisłej czołówce na wysokim poziomie.

To informacja dotycząca egzaminu zawodowego. To uzupełniająca do poprzednich informacji. Te słupki na dole pozwolę sobie szybcutko tylko odczytać, bo mała czcionka: technik telekomunikacji, następny słupek, drugi w kolejności technik informatyk, również technik informatyk, ale z inną specjalnością, to są do 5. słupka włącznie te specjalności, następnie 6. słupek to technik elektronik, technik mechatronik, technik mechanik i również technik mechanik w ostatniej pozycji. To wyniki egzaminów zawodowych w Centrum Kształcenia Praktycznego w 2011 roku.

I zawody tak zwane robotnicze: monter sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, elektryk, elektromechanik, monter-elektryk, operator obrabiarek, mechanik maszyn i urządzeń. Zainteresowanie kształceniem i zapotrzebowanie rynku na tę grupę zawodów i tę grupę specjalistów jest nieustannie rosnące.

Tutaj mamy hasło pt. „Koniec prezentacji”. Ja tylko jedno zdanie pozwolę sobie dopowiedzieć, że Fundacja na rzecz Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego organizuje co roku konkurs, w którym zdarzyło nam się – z wielką satysfakcją mam przyjemność o tym powiedzieć – zdobyć tytuł samorządowego lidera edukacji. Tytuł zostanie uroczystie nadany, wręczony 29 listopada na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Dziękuję bardzo za cierpliwość i uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze. Brawo! Proszę Państwa, w tym punkcie jest przewidziana dyskusja, czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć na temat przedstawionych tutaj informacji? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi.

VIII. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTEM STANOWISKA W SPRAWIE PRZYGOTOWANIA PROGRAMU WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO WE WROCŁAWIU – DRUK NR 332/11

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pozwalam sobie Państwu z tego miejsca przedstawić takie stanowisko. Jak Państwo wiecie, mamy teraz gorący okres. Rozpoczął się rok akademicki. Wrocław wraz z październikiem się zmienia nie tylko ze względu na pogodę, ale także ze względu na urodę naszego miasta. Przyjeżdża tutaj mnóstwo młodych ludzi i chcąc jakby uczcić ten fakt, że Wrocław jest wielkim centrum akademickim i chcąc wyrazić opinię Rady Miejskiej na ten temat, że naszym zdaniem ta pozycja Wrocławia jako ośrodka akademickiego powinna być rosnąca, pozwoliłem sobie Państwu zaproponować stanowisko, które pozwoli w przyszłości pewne sprawy współpracy miasta z uczelniami wyższymi uporządkować.

Rada Miejska Wrocławia wspiera rozwój współpracy Miasta ze środowiskiem akademickim Wrocławia, wyrażający się w szczególności poprzez:

- wspólne projekty o strategicznym znaczeniu dla rozwoju miasta, takie jak utworzenie i rozwój Wrocławskiego Centrum Badań EIT+ sp. z o.o.;
- projekty związane z rozwojem kompetencji absolwentów i naukowców w związku z rozwojem rynku pracy we Wrocławiu;
- projekty i inicjatywy polegające na wykorzystaniu wiedzy i kompetencji naukowych do realizacji zadań własnych gminy;
- współpracę polegającą na wykorzystaniu wiedzy i kompetencji naukowych do wspomagania procesu decyzyjnego w samorządzie.

Rada Miejska Wrocławia stoi na stanowisku, że powinien powstać strategiczny program współpracy Miasta ze środowiskiem akademickim określający m.in.:

- priorytety polityki miejskiej w obszarze współpracy z uczelniami;
- działania planowane do realizacji przez Miasto w obszarze współpracy z uczelniami;

- działania pożądane z punktu widzenia interesu Miasta, których realizacja może być przedmiotem wsparcia samorządu;
- założenia organizacyjne i finansowe tej współpracy;
- zasady ewaluacji planowanych działań oraz procedury odnoszące wyniki ewaluacji do planów budżetowych Miasta.

W pracach nad projektem tego programu powinni uczestniczyć reprezentanci środowiska akademickiego oraz zainteresowanych środowisk gospodarczych Wrocławia.

To jest stanowisko, które wskazuje na to, iż konieczna jest współpraca tych środowisk, iż należy przygotować plany na wiele lat do przodu, tak ażeby one mogły znaleźć odzwierciedlenie w przyszłych planach finansowych, w przyszłych budżetach.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Prezydent Wrocławia także wyraził pozytywną opinię. Czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć w sprawie tego stanowiska? Nie widzę.

Głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska – druk nr 332/11

Wyniki głosowania : za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania [stanowisko Nr XVII/1/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie przygotowania programu współpracy samorządu i szkolnictwa wyższego we Wrocławiu zostało przyjęte i stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

IX. DYSKUSJA I GŁOSOWANIE NAD PROJEKTAMI UCHWAŁ W SPRAWACH:

1. ZMIANY UCHWAŁY NR IV/18/10 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA NA 2011 ROK – DRUK NR 354/11

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Panie Przewodniczący, Panie Senatorze, Szanowni Radni! Kolejne zmiany do budżetu Miasta na rok 2011. Przed nimi chciałem się podzielić dobrą informacją – wczoraj na rachunek budżetu Miasta wpłynęły 182 mln PLN środków europejskich, na które bardzo długo czekaliśmy. Szkoda, że nie ma pana radnego Jana Chmielewskiego, bo on na każdym posiedzeniu komisji pytał o to, kiedy wreszcie te środki będą. To są 2 pozycje – Obwodnica Śródmiejska 175 mln PLN i 7 mln PLN na ul. Wyścigową.

Chciałem przy tej okazji podziękować panu prezydentowi Maciejowi Blujowi, który osobiście zabiegał o te środki w ministerstwie, i całemu zespołowi pana dyrektora Tomasza Sołowiewa z Biura Zarządzania Funduszami Europejskimi. To jest ich sukces.

Przechodzimy, proszę Państwa, do zmian. Po stronie dochodów i po stronie wydatków 36 907 000 PLN. Po jednej i po drugiej stronie tyle samo, stąd deficyt pozostaje na niezmiennym poziomie. Otrzymaliśmy z narodowego programu przebudowy dróg lokalnych 2008–2011 środki na dofinansowanie projektu „Rozbudowa ul. Wałbrzyskiej” 1 197 000 PLN. Te środki pozwalają nam na wyłączenie dotychczas zaangażowanych miejskich pieniędzy i przekazanie tych środków na inne cele. Dostaliśmy również – i to w trybie autopoprawki chciałbym zgłosić – środki z Ministerstwa Edukacji Narodowej na wypłatę nagród dla nauczycieli tych szczególnie wyróżniających się.

Ponieważ mamy sporo oszczędności, mamy te dodatkowe dochody, mamy też sporo oszczędności na zadaniach inwestycyjnych, chcielibyśmy przekazać 6,5 mln PLN dla Zarządu Zasobu Komunalnego na remonty, prowadzone prace konserwatorskie na naszym zasobie miejskim.

Dodatkowe środki na rozbudowę systemu monitoringu prewencyjnego Wrocławia. Chodzi o bezpieczeństwo naszych mieszkańców. To akurat zadanie jest związane i wpisane w grupę zadań związanych z EURO 2012.

I ostatnia pozycja na tym slajdzie – zwiększenie planu wydatków dla oświaty z przeznaczeniem na pokrycie 1 400 000 PLN nauczania indywidualnego, zakup mediów w placówkach oświatowych 228 tys. PLN.

Kolejna grupa wydatków na wniosek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Niestety przy tzw. zasiłkach stałych zgodnie z interpretacją mamy jako Miasto przekazywać 20% środków na ten cel. Dotychczas było to 100%. To jest zmiana stanowiska, ponieważ w Ustawie o finansach publicznych w art. 128 tam tak naprawdę ten zapis nie uległ zmianie. Jako Skarbnik Miasta, naszego miasta, na pewno będę podnosić tę kwestię na najbliższym spotkaniu z innymi skarbnikami, bo uważam, że jednak w dalszym ciągu w całości powinno być finansowane to zadanie z budżetu państwa i tego będziemy się domagać.

470 tys. PLN uzupełnień środków na wypłatę dodatków mieszkaniowych.

I ostatnia pozycja, pokrycie kosztów utrzymania dzieci w rodzinach zastępczych – dodatkowe 418 tys. PLN.

To, o czym już mówiłem – zmniejszenie środków własnych na wydatkach inwestycyjnych. Łącznie 21 267 000 PLN. To zwiększenie pokazane w kwocie 11 344 000 PLN jest związane z kolei z podwyższeniem udziału finansowania na projekcie „Szybki tramwaj” z 50 do 59% udziału środków europejskich. To również bardzo dobra informacja dla Miasta, bo te 11 300 000 PLN pozostaje do zagospodarowania na inne cele.

Nie jest konieczne utrzymanie dotychczasowego planu w dokapitalizowaniach, udziałach w spółkach miejskich. Mamy oszczędność. Zbliżamy się do końca roku. Możemy zmniejszyć ten plan wydatkowy o 3 mln PLN, przeznaczając te kwoty na inne cele. I ostatnia pozycja – podobnie, jak na poprzednich sesjach, chciałbym Państwa prosić o przekazanie dotacji zwrotnej do naszego ogrodu zoologicznego. Ogród zoologiczny w tej chwili jest w procedurze przetargowej. Za chwilę zaczną inwestycję oceanarium. Starają się o kredyt. Chodzi tu o kondycję finansową spółki, wiarygodność jej w oczach banków, więc zdecydowaliśmy, że wesprzemy ten podmiot, przekazując dopłatę. Ta dopłata wróci do nas jeszcze w tym roku. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej – przewodnicząca Renata Granowska:** Nasza opinia też jest pozytywna, ale z dodatkiem takim, że wiemy, że rok 2012 będzie ciężki dla naszego budżetu Wrocławia i cieszy nas to, że jednak pan skarbnik tutaj z tych oszczędności generuje na sprawy społeczne, na które jest zawsze mało pieniędzy, czyli na edukację, na drogi. Wobec powyższego z chęcią poprzemy takie poprawki w budżecie. Dziękuję.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – wstrzyma się od głosu

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów – przewodnicząca Urszula Wanat:** Opinia pozytywna, przy 3 głosach wstrzymujących się do obu uchwał.

Dyskusja:

Radna Wanda Ziembicka-Has: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja chciałabym skarbnika naszego miasta zapytać o rzecz następującą. Przed chwilą powiedziała radna Granowska, że rok 2012 będzie rokiem ciężkim dla nas, jak i dla całego kraju – kiedy, Panie Skarbniku, dojdzie do tego spotkania wszystkich skarbników miast, ponieważ to rząd powinien te wypłaty zasiłków płacić w 100%, a nie obarczać samorządy. Czy to wynikało z jakiegoś specjalnego rozporządzenia? Kiedy dojdzie do tego spotkania, na którym będzie można zwrócić uwagę obecnemu rządowi i temu, który się uformuje niebawem, że nie można obarczać samorządów, bo w ustawie było napisane inaczej do tej pory. Pytam o to, ponieważ martwię się o podopiecznych MOPSu.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Szanowni Państwo, my się regularnie spotykamy i wymieniamy doświadczenia, akurat w poniedziałek takie spotkanie będzie miało miejsce. My działamy przez Komisję Wspólną Samorządu i Rządu i tam zgłaszamy te postulaty i na pewno nie tylko w tym obszarze, bo akurat w pomocy społecznej mamy chociażby inną kwestię równie ważną – dodatkowe obciążenia związane z rodzinami zastępczymi. Wstępnie oszacowaliśmy, że na 2012 rok oznacza to dodatkowe 4,5 mln PLN z budżetu miasta, bez wsparcia z budżetu państwa. Tak że te wszystkie tematy, proszę mi wierzyć, są przekazywane poprzez Komisję, no i staramy się, aby to finansowanie było realizowane zgodnie z konstytucją, czyli aby była zachowana adekwatność zadań i finansowania, postulując na przykład zwiększanie udziału w PIT w pozycjach dochodowych, tak żeby zapewnić sobie większy udział w tych podatkach i mieć pieniądze na finansowanie.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 354/11

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/319/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok została przyjęta i stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

2. ZMIANY UCHWAŁY NR IV/17/10 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W SPRAWIE PRZYJĘCIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA – DRUK NR 355/11

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Wysoka Rado! To jest konsekwencja zmian w budżecie, bardzo proszę o przyjęcie tej prognozy.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – wstrzyma się od głosu

Opinie komisji:

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 355/11

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 6

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/320/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta i stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

2A. STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA MACIEJA ZIELIŃSKIEGO – DRUK NR 340/11

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Jak wszystkim Państwu wiadomo, pan Maciej Zieliński w wyniku wyborów, które odbyły się 9 bieżącego miesiąca został wybrany do parlamentu i w dniu 17 października złożył pismo stwierdzające, iż rezygnuje z mandatu radnego Rady Miejskiej Wrocławia. W tym momencie przestał być radnym. Naszym obowiązkiem jest przyjęcie uchwały potwierdzającej ten fakt.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – przyjmuje do wiadomości
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – przyjmuje do wiadomości
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – przyjmuje do wiadomości

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 340/11

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/321/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Wrocławia Macieja Zielińskiego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

2B. ZMIANY W SKŁADACH OSOBOWYCH KOMISJI STAŁYCH RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA – DRUK NR 361/11

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W związku z tym, że pan Maciej Zieliński był członkiem Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa, musimy uzupełnić skład tej komisji. W związku z tym mamy punkt zmiany w składach osobowych komisji. W związku z tym, iż pan Zieliński jest członkiem Platformy Obywatelskiej, zwróciliśmy się do pani przewodniczącej Klubu Platformy Obywatelskiej o wskazanie osoby z tego klubu, która wejdzie na miejsce pana Zielińskiego. Tą osobą jest pan Tomasz Hanczarek, który – jak pani przewodnicząca mnie zapewnia – wyraził zgodę i taką zgodę na piśmie otrzymamy.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 361/11

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/322/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

3. POZOSTAWIENIA BEZ DALSZEGO BIEGU ZGŁOSZEŃ KANDYDATÓW NA ŁAWNIKÓW NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 339/11

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Teraz przystępujemy do serii działań, które związane są z wyborami ławników. Pierwszą uchwałą, o której przyjęcie za chwilę będę Państwa prosił, jest uchwała związana z pozostawieniem bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2012–2015. Spośród wnioskujących zostały wskazane 32 osoby, które nie spełniały pewnych cech formalnych. Tę uchwałę przyjmujemy w drodze głosowania za chwilę, natomiast pozostałe uchwały w liczbie 4 przyjmujemy w wyniku głosowania tajnego, które za chwileczkę się odbędzie. Kluby otrzymały listy z nazwiskami, nie będziemy ich tutaj prezentowali w związku z ochroną danych osobowych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez uwag
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez uwag
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez uwag

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 339/11.

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/323/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2012–2015 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

4. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU OKRĘGOWEGO WE WROCŁAWIU NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 335/11

5. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 336/11

6. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-KRZYKÓW NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 337/11

7. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-ŚRÓDMIEŚCIA NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 338/11

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Komisja Skrutacyjna się ukonstytuowała, przewodniczącym komisji został pan Piotr Kuczyński, w związku z tym poproszę pana Kuczyńskiego o przedstawienie sposobu głosowania i w następnej kolejności pana Kilarskiego o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Piotr Kuczyński: Proszę Państwa! Pozwolę sobie odczytać informację dodatkową dotyczącą sposobu i przebiegu głosowania na ławników.

Wybór ławników odbywa się zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym. Otrzymacie Państwo 7 kart do głosowania, różniących się kolorami, czyli do każdego sądu inny kolor karty – dla przypomnienia mogę powiedzieć, że wybieramy ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu w sprawach karnych, w sprawach rodzinnych i w prawie pracy; do Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej – w sprawach rodzinnych; Krzyki – w sprawach rodzinnych i Śródmieścia – w sprawach prawa pracy i w sprawach rodzinnych – to jest w sumie 7 kart do głosowania.

Przy każdym kandydacie mamy możliwość oddania głosu „za” lub „przeciw” lub „wstrzymujący się”. Stawiamy znak „X” tylko w 1 z wymienionych rubryk i to jest bardzo ważne, tylko w 1 rubryce możemy postawić znak „X”, przy czym ważny jest głos w przypadku, gdy miejsce przecięcia się linii „X” znajdzie się w polu kratki. Żeby była jasność, jeszcze raz to powiem – krzyżyk stawiamy w kratce. Radny i to jest bardzo ważne, dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku „X” w kratce w miejscu „za”, obok co najwyżej tylu kandydatów, ilu jest wybieranych ławników do danego sądu. Każda karta do głosowania ma na górze podaną liczbę ławników i ilość znaków „X” nie może przekroczyć tej liczby „za”. Natomiast jeżeli przekroczy bądź ktoś z Państwa nie postawi żadnego znaku „X”, to to są głosy nieważne.

Czyli głosujemy, powiedzmy, od 1 do 30 w wypadku jednego z sądów, tam Państwo zobaczycie jest za każdym razem liczba osób kandydujących na ławników. Ponieważ to jest głosowanie tajne, wydawanie kart do głosowania, tych 7 różniących się kolorami kartek, jest imienne. Postanowiliśmy tak to zrobić, że 2 osoby, pani Agnieszka Rybczak i pani Iwona Dyszkiewicz-Najda, będą wydawać karty do głosowania tutaj zaraz koło głównej mównicy, natomiast pan Szymon Hotała będzie odczytywał nazwiska i w ten sposób zostaną rozdane karty. Taka sama procedura będzie obowiązywać przy

oddawaniu głosu, będzie wyczytane nazwisko, oddanie głosu, my go odznaczymy, że został oddany, tak żeby ilość kart wydanych do głosowania, tudzież z ważnym głosem oddanych zgadzała się.

Radny Krzysztof Kilarski: Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Szanowni Państwo! Chciałbym tylko tyle dodać do tego, co powiedział pan radny Kuczyński, że będziemy wybierać 293 ławników, z 339 kandydatów dopuszczonych do dalszego procedowania. Pierwszą uchwałą, którą podjęliśmy, była uchwała o nienadawaniu biegu sprawom tych osób, których z różnych względów formalnoprawnych nie można było zakwalifikować do drugiego etapu.

Zespół ds. wyboru ławników zebrał się dwukrotnie, pierwsze spotkanie miało miejsce 15 lipca 2011, drugie spotkanie miało miejsce 19 września 2011. Skutkowało to rekomendacją tych osób, które dzisiaj będziemy mieli przyjemność wybrać.

Kart do głosowania jest 7, z tym że w 2 wypadkach jest to sąd okręgowy, gdzie mamy wybrać 100 ławników i ilość ławników pokrywa się z ilością chętnych, czyli 100 na 100 i drugi sąd, w którym taka ewentualność występuje, to sąd okręgowy do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – tam mamy wybrać 18 ławników i tyluż mamy chętnych. Występuje jeden przypadek, jest to Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieście do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – wakatów jest 60, natomiast kandydatów jest tylko 53, natomiast może się tak zdarzyć, że w przyszłości możemy również otrzymać z tego sądu, jeżeli tych 53 ławników będzie niewystarczającą ilością, że będziemy mieli powtórzyć procedurę wyborów. Może to być listopad lub grudzień, żeby tych 7 wakatów uzupełnić. Dlaczego tak się dzieje? Zgodnie z ustawą, osoby, które kandydują na ławników w sądach pracy muszą mieć odpowiednie kwalifikacje, to jest albo kwalifikacje zawodowe, albo jakąś praktykę w tym względzie i dlatego jest 7 wakatów, bo niestety z tych kandydatów, którzy się zgłosili, nie wszyscy spełniali te warunki.

Z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować wszystkim pracownikom Biura Rady Miejskiej, którzy byli zaangażowani w tę sprawę, bo to naprawdę bardzo duży wysiłek. Zgłosiło się łącznie 370 kandydatów, tak że było w czym naprawdę wybierać, było co wyjaśniać i ci ludzie bardzo sprawnie, elokwentnie i zgodnie z przepisami to uczynili. Dziękuję również komendzie policji, która nam przysłała uwagi do niektórych osób, bo taki jest wymóg formalny, żeby policja się na ten temat również wypowiedziała. Te wszystkie wnioski, te wszystkie uwagi zostały przez zespół uwzględnione. Dziękuję tutaj również panu Piotrowi Sikorze, naszemu prawnikowi, który wydawał opinie dotyczące tych wszystkich osób.

Szanowny Panie Przewodniczący, Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa rekomenduje Wysokiej Radzie kandydatów na ławników i prosi o sprawne i dobre głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo, zrobimy wszystko, żeby to było sprawne. W związku z tym proszę Komisję Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania, kto już określił swoich kandydatów, będzie wrzucał te karty do urny. Jak głosowanie się skończy, my będziemy dalej prowadzić sesję, natomiast Komisja Skrutacyjna pójdzie liczyć głosy.

Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania, wyniki tych głosowań będą przyjęciem 4 następnych naszych uchwał. Osoby będą w różnym tempie zakreślały, więc można podchodzić, na liście zaznaczać, kto oddał głos. Żeby to sprawniej poszło, kto skończy zakreślanie, może podnieść rękę i wtedy komisja podejdzie i zabierze kartę.

[red. – W tym miejscu zostały wyczytane nazwiska wszystkich radnych, którzy następnie pobrali karty do głosowania i rozpoczęli ich wypełnianie.]

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Proszę Państwa! Po zakończeniu głosowania ogłaszam 40-minutową przerwę. Komisja Bezpieczeństwa spotyka się w sali 302.

[red. – Radni, którzy zakończyli głosowanie, wrzucili swoje głosy do urny, a Komisja Skrutacyjna odnotowała ten fakt w swojej dokumentacji.]

Po przerwie

8. PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA WROCŁAWIA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI W ROKU 2012 – DRUK NR 344/11

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Program to obowiązek wynikający z ustawy. Program w swojej strukturze nie różni się od programu z lat poprzednich, został szeroko poddany konsultacjom społecznym, jest to zakres możliwych obszarów do współpracy, włącznie z określeniem kwoty planowanej na realizację programu. Zaznaczam w tym miejscu, że nie jest to kwota przewidywanych dotacji, ale kwota na realizację programu.

Po konsultacjach społecznych organizacje, czyli najbardziej zainteresowane podmioty nie zgłosiły uwag do treści programu, ponieważ przez ostatnie lata był tak już modyfikowany, że w zasadzie wszystkie możliwe obszary zostały w nim ujęte. Z całą pewnością przyszłoroczny będzie o tyle się różnił, że nie będziemy w nim mówić już o przygotowaniach do Euro.

Kolejne duże wydarzenia, które stoją przed Wrocławiem i z pewnością zdominują dosyć wyraźnie ten obszar, to pole współpracy między organizacjami pozarządowymi i samorządem. W związku z tym, że jest to dokument dość dobrze znany nie tylko z pracy ostatnich komisji, ale i z praktyki i z lat poprzednich, pozwolę sobie w tym momencie poprosić o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – bez opinii

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 344/11

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/324/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2012 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

9. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC WIELKIEJ I ZAPOROSKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 346/11

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Pierwsze przystąpienie, przystąpienie w rejonie ul. ul. Wielkiej i Zaporoskiej – na planie miasta widać [red. – w tym miejscu włączona została prezentacja multimedialna], w którym jesteśmy obszarze – to jest załącznik graficzny do uchwały w sprawie przystąpienia.

Obszar nie jest bardzo duży, ale jest to w zabudowie miejskiej. Celem planu jest uporządkowanie zasad lokalizowania zabudowy i zagospodarowania korytarzy ulic oraz uniknięcie niepożądanego zagospodarowania w tym obszarze.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 346/11

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/325/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wielkiej i Zaporoskiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

10. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE PÓŁNOCNEGO ODCINKA TRASY TARGOWEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 347/11

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Proszę Państwa, obszar tuż przy węźle Autostradowej Obwodnicy Wrocławia i ul. ul. Lotniczej, Legnickiej, Kosmonautów, teren położony na południe od ul. Kosmonautów. Celem planu jest umożliwienie realizacji zabudowy mieszkaniowej, usługowej i terenów zieleni.

Tu chciałbym zwrócić Państwa uwagę przy okazji tego przystąpienia na powiązanie w pewnym sensie... Jakiś czas temu Państwo przyjmowali uchwałę dotyczącą rewitalizacji obszaru wystawy WUWA. W tym miejscu chcielibyśmy wzmacniać jakby policentryczną strukturę Wrocławia i umacniać strefę generalnie, można powiedzieć „okołostadionową”. Planujemy tutaj organizację nowej wystawy WUWA2. To są na razie szkice miejsca, gdzie to mogłoby się znaleźć. Celem jest zaprojektowanie i wybudowanie osiedla mieszkaniowego, które by odpowiadało dzisiejszym potrzebom nowoczesnego miasta.

Architektura powinna być pochodną wszystkich zmian i obecnych realiów życia społeczno-gospodarczego. Jeśli chodzi o realizację tego przedsięwzięcia, patronem jest Prezydent Wrocławia, organizatorem Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej przy współpracy ze Stowarzyszeniem Architektów Polskich, koordynatorem będzie Architekt Miasta, a wykonawcami będzie duża ilość różnych podmiotów, architektów, developerów, konsultantów i jednostek organizacyjnych Miasta.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Ja, Panie Dyrektorze, jedno mam pytanie, w związku z projektem, czy tam jest przewidziana partycypacja finansowa Miasta w jakiś sposób?

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Jeśli chodzi o partycypację finansową Miasta, wprost nie będzie, to nie jest organizacja. Miasto, w odróżnieniu od pierwszej wystawy, w ogóle nie będzie tutaj ponosiło kosztów innych niż te związane z przygotowaniem terenu do zabudowy mieszkaniowej, czyli uzbrojenia terenu, wybudowania ulic.

Radny Modest Aniszczuk: Ja chciałbym tylko wyrazić radość z tej inicjatywy – świadczy ona o tym, że miasto się rozwija w dobrą stronę. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 347/11

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/326/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północnego odcinka Trasy Targowej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

11. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KSIĘŻA MAŁEGO I WIELKIEGO WE WROCŁAWIU – CZĘŚĆ ZACHODNIA – DRUK NR 348/11

12. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KSIĘŻA MAŁEGO I WIELKIEGO WE WROCŁAWIU – CZĘŚĆ PÓŁNOCNA – DRUK NR 349/11

13. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KSIĘŻA MAŁEGO I WIELKIEGO WE WROCŁAWIU – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA – DRUK NR 350/11

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Ponieważ one są koło siebie, dokładnie te 3 przystąpienia, chciałbym je omówić zbiorczo. Część zachodnia – ok. 70 ha, północna – ok. 60 ha i południowa – prawie 80 ha; są to 3 plany, które chcielibyśmy podjąć na skutek tego, że sąd unieważnił nam jeden duży plan, który obejmował ten obszar.

Chcielibyśmy jak najszybciej ponowić prace planistyczne po to, żeby nie było takich sytuacji, że w miejscu, w którym plan obowiązywał, mamy w tej chwili brak takiego planu. Jeśli chodzi o cel, no to oczywiście, ogólnie rzecz biorąc, to jest stworzenie możliwości pod prowadzenie różnego rodzaju inwestycji związanych czy to z zabudową mieszkaniową, czy przeprowadzaniem elementów układu komunikacyjnego, drogowego, pieszego, zieleni.

Tam mamy obszary Natura 2000 w sąsiedztwie, więc jest sporo zagadnień problemowych, które wymagają uregulowania. Ale nie zakładam, że pojawią się jakieś ustalenia znacząco odbiegające od rozwiązań w planie, który poprzednio obowiązywał.

Chciałbym do wszystkich tych 3 projektów zgłosić techniczną autopoprawkę, otóż w druku przekazanym Państwu do procedowania, do uchwalenia, pojawił się techniczny błąd. Instrukcja kancelaryjna wymaga określania pewnego rodzaju spraw, ale to jest wewnętrzna nasza instrukcja i w drukach uchwały na dole pod stopką jest taki równoważnik zdaniowy do sprawy nr BRW i tak dalej, więc ta autopoprawka ma polegać na wykreślenia we wszystkich 3 projektach tego sformułowania. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 348/11

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/327/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Księża Małego i Wielkiego we Wrocławiu – część zachodnia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 349/11

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/328/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Księża Małego i Wielkiego we Wrocławiu – część północna została przyjęta i stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 350/11

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/329/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Księża Małego i Wielkiego we Wrocławiu – część południowa została przyjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI ZESPOŁU URBANISTYCZNEGO STRACHOCIN-WOJNÓW WE WROCŁAWIU – DRUK NR 351/11

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Szanowni Państwo! Mówimy o obszarze, który się znajduje we wschodniej części miasta, praktycznie przy wylocie z Wojnowa w kierunku Kamieńca i Jelcza. Tutaj widać załącznik graficzny do planu miejscowego, jego głównym projektantem jest pan Paweł Cichoński. Powierzchnia planu to jest ok. 41 ha, podstawowe elementy funkcjonalne tego planu to ta ciemna brązowa plama, którą Państwo widzą, to jest zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem usług w parterach, te plamy zielono-czerwone to są tereny zieleni i rekreacyjne, pozostały obszar to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wyznaczone rezerwy pod komunikację.

Jednym z ustaleń planu, istotnym z punktu widzenia prawa wodnego, jest również wprowadzenie pasa 50-metrowego od stopy wału, w którym – oprócz istniejącej zabudowy, która się tam lokalnie pojawia – nie można budować.

Plan ten przeszedł bardzo burzliwie procedurę, był dwukrotnie wykładany. Do pierwszego wyłożenia wpłynęło ponad 610 pism zawierających ok. 60 grup tematycznych uwag. W związku z uwzględnieniem części z nich już na etapie zarządzenia Prezydenta Wrocławia powstała konieczność ponowienia procedury w trakcie prac nad jakby drugim projektem planu.

Znacząca ilość złożonych uwag została uwzględniona, nastąpiło drugie wyłożenie, w tym drugim wyłożeniu do planu wpłynęło 6 uwag, uwagi te dotyczyły głównie takich zagadnień jak przywrócenie obsługi komunikacyjnej jednej z działek objętej opracowaniem planu, zmiany dopuszczenia w ramach niektórych terenów odnoszących się do tego, że dopuszcza się wyłącznie jeden budynek mieszkalny jednorodzinny na działce, połączenia planowanej drogi, jednej z dróg przy KDD bezpośrednio z ul. Strachocińską, zmiany wytyczenia wyznaczonych linii zabudowy na jednej z działek ogólnie sformułowanej niezgodności projektu planu z ustaleniami studium czy wreszcie dopuszczeniem na całym obszarze planu, a w szczególności na terenach komunikacji i sąsiadujących urządzeń reklamowych o wymienionych w uwadze gabarytach i cechach.

Do tego planu chciałbym złożyć autopoprawkę, autopoprawka ta znowu ma charakter w pewnym sensie techniczny – otóż dwa tereny, które w tej chwili wskażę, to jest wewnętrzna ulica, sięga od ul. Strachocińskiej i drugi znajdujący się w tym miejscu, niestety miały ten sam symbol terenu, mianowicie 5 KDW/2. Takich ulic wewnętrznych jest w sumie 5 w obszarze tego planu. Jedna z nich dostanie symbol 5KDW/5 i to jest treść autopoprawki, natomiast literalnie ona wyglądałaby tak, że wprowadza się zmianę do uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w południowej części zespołu urbanistycznego Strachocin, Wojnów, we Wrocławiu, polegającą na zmianie w § 28 spójnika na przecinek i dodanie po symbolu 5KDW/4 zwrotu „i 5KDW/5”, w wyniku czego otrzymują brzmienie: „Dla terenów oznaczonych na rysunku planu 5KDW/1, 5KDW/2, 5KDW/3, 5KDW/4 i 5KDW/5 ustala się przeznaczenie drogi wewnętrzne”.

I druga część autopoprawki: wprowadza się zmianę do załącznika nr 1 do uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego, czyli właśnie do załącznika graficznego, polegającą na zastąpieniu symbolu 5KDW/2 odnoszącego się do terenu położonego w północnej części obszaru planu w sąsiedztwie terenu 5MW1, 5MW2 i 5MW5 symbolem 5KDW/5. Ta autopoprawka została również złożona w formie pisemnej dzisiaj w Biurze Rady.

Podsumowując moje informacje na temat tego planu, chciałbym poinformować w imieniu Prezydenta, że projekt tego planu miejscowego jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i że wcześniej przedstawiłem uwagi, które nie zostały uwzględnione zarządzeniem Prezydenta i że wnoszę o uchwalenie niniejszego planu wraz z załącznikami, w tym nr 2, stwierdzającym zgodność ze Studium, i nr 3 rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag do planu zgodnie z naszą propozycją.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo! Przedstawione zostały Państwu uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o sposobie ich rozpatrzenia winna rozstrzygnąć Rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę uwag.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 351/11

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/330/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części zespołu urbanistycznego Strachocin–Wojnów we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

15. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE AL. ŚLĄSKIEJ I UL. KRÓLEWIECKIEJ WE WROCŁAWIU – DRUK NR 352/11

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Obszar to, jak widać, zachodnia część miasta, położona bezpośrednio przy korytarzu Autostradowej Obwodnicy Wrocławia i w bezpośrednim sąsiedztwie naszego stadionu. W istocie rzeczy jest to zmiana planu obowiązującego w obszarze niewielkim, bo 0,88 ha. Stan istniejący

to jest obszar dzisiaj jeszcze nie zainwestowany, przeznaczony w planie pod usługi, hotele, urządzenia sportowe, telekomunikację.

Jeśli chodzi o strukturę własności, to właścicielem jest Gmina Wrocław, celem opracowania tej zmiany, było zniesienie ograniczeń, jeśli chodzi o lokalizację urządzeń technicznych, w tym urządzeń telekomunikacyjnych. I tak jak mówiłem, przeznaczenie podstawowe to usługi, rekreacja infrastruktura drogowa, obiekty infrastruktury technicznej. Zmiana przeznaczenia w stosunku do poprzednio obowiązującego planu, to jest dodatkowe dopuszczenie obiektów ratownictwa medycznego, pracowni medycznych i wież widokowych, usunięte zostały takie dopuszczenia, jak handel detaliczny małopowierzchniowy B, handel detaliczny wielkopowierzchniowy, uczelnie wyższe, obiekty sakralne, widowiskowe obiekty kultury, obiekty imprez plenerowych i inne drobne. Jeśli chodzi o maksymalną wysokość budynków, to ta pozostaje 25 m bez zmian, natomiast wymiar budowli nieprzykrytej dachem jest ograniczony wyłącznie powierzchnią stożkową nalotów, czyli to jest taki wirtualny płaszcz, który związany jest z funkcjonowaniem wrocławskiego lotniska. Podniesiono wskaźniki parkingowe dla hoteli i ustalono wskaźniki dla miejsc postojowych dla rowerów w tym obszarze.

I tutaj znowu muszę zgłosić autopoprawkę, która jednak była zgłaszana już od początku procedowania planu na posiedzeniach komisji, dlatego że chwilę po tym, kiedy przekazaliśmy do Wysokiej Rady projekt uchwały w sprawie planu miejscowego, wpłynęła pocztą uwaga do tego planu, więc autopoprawka, która została złożona na piśmie i referowana na posiedzeniach komisji dotyczy w istocie rzeczy tego, że pojawił się załącznik nr 3, mówiący o sposobie rozpatrzenia tej uwagi.

Ta uwaga – była wniesiona tylko jedna do planu – dotyczyła dopuszczenia na całym obszarze planu reklam wolno stojących o określonym przez składającego uwagę standardzie estetycznym bez ograniczenia czasowego dotyczącego ich umieszczenia.

Wnosimy o odrzucenie tej uwagi zgodnie z załączoną autopoprawką. W imieniu Prezydenta stwierdzam, że projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, że przedstawiłem uwagę, która nie została uwzględniona zarządzeniem Prezydenta i wnoszę o uchwalenie tego projektu planu miejscowego wraz z załącznikiem nr 2, stwierdzającym zgodność ze Studium, i nr 3 rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do planu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z art. 20 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o sposobie rozpatrzenia uwag winna rozstrzygnąć Rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę uwag.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 352/11

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/331/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie al. Śląskiej i ul. Królewieckiej we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

16. WYZNACZENIA PRZEDSTAWICIELI RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA DO WROCŁAWSKIEJ RADY DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO – DRUK NR 333/11

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pismem z dnia 1 września 2011 roku Prezydent Wrocławia zwrócił się z prośbą o wyznaczenie przedstawicieli Rady Miejskiej Wrocławia do składu Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Zgodnie z odpowiednimi paragrafami uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, radę powołuje Prezydent w liczbie 12 osób i struktura tej rady wygląda następująco: jest to 3 przedstawicieli Rady Miejskiej, 3 przedstawicieli Prezydenta i 6 przedstawicieli organizacji, czyli 3 przedstawicieli wyznacza Rada Miejska.

Ja się w związku z tym zwróciłem się do klubów Rady Miejskiej o wyznaczenie takich przedstawicieli i kluby zgodnie wskazały 3 osoby: Bohdana Aniszczyka, Rafała Czepila i Renatę Granowską.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie kandydatury Bohdana Aniszczyka

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie kandydatury Rafała Czepila

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 1, wstrzymało się – 0

Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie kandydatury Renaty Granowskiej

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 333/11

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/332/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miejskiej Wrocławia do Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

17. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI KASYNA GRY NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 343/11

18. WYDANIA OPINII O LOKALIZACJI KASYNA GRY NA TERENIE WROCŁAWIA – DRUK NR 345/11

Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza Jarosław Krauze: Panie Przewodniczący! W związku z tym, że na dzisiejszej sesji mamy podejmować bardzo ważną decyzję w sprawie opinii dotyczącej 2 kasyn, a – jak wiemy – zawsze to były decyzje dosyć burzliwie omawiane na naszej sesji i decyzje różnie były głosowane, raz „za”, raz „przeciw”, w sytuacji, kiedy na sali nie ma tak dużo radnych w związku ze swoimi obowiązkami, i Komisja Skrutacyjna i Komisja Praworządności, zgłaszam wniosek formalny o zmianę porządku obrad, aby te 2 punkty omawiać wtedy, gdy wszyscy radni wrócą na salę sesyjną, abyśmy mogli podejmować decyzje w pełnym składzie.

Składam wniosek formalny, aby przejść do następnych punktów, a te punkty omówić w terminie późniejszym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, czy pan Krzysztof Kilarski jest gotowy do przejścia do punktów w sprawie skarg i wezwań?

[red. – W związku z tym, że radny Kilarski nie był jeszcze gotowy do referowania punktów skargowych, zarządzono 15 min. przerwę.]

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Wracamy do referowania punktu na temat lokalizacji kasyn gry na terenie Wrocławia, pan Łukasz Wyszkowski jest referentem, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Statutowej Łukasz Wyszkowski: Szanowni Państwo! Mam ogromną przyjemność przedstawić Państwu 2 uchwały, pierwszą na druku 343/11, a drugą 345/11. Obie dotyczą opiniowania, lokalizacji kasyn gry na terenie Wrocławia. Pierwsza, czyli ta na druku 343/11 dotyczy ul. Ruskiej, a następna pl. Dominikańskiego. Proszę Państwa o opinię w tej sprawie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia negatywna – ul. Ruska, pl. Dominikański – bez opinii

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – bez opinii
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia negatywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – bez opinii
- **Komisja ds. Osiedli** – bez opinii

Opinia Prezydenta Wrocławia: negatywna – ul. Ruska, pozytywna – pl. Dominikański

Głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały – druk nr 343/11

Wyniki głosowania: za – 1, przeciw – 22, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/333/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały – druk nr 345/11

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 8, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/334/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

19. ROZPATRZENIA WEZWANIA PANI [...] DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ZALESIA WE WROCŁAWIU – DRUK NR 342/11

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy, Panie Prezydencie! Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zapoznała się z wezwaniem skarżącej do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Zalesia we Wrocławiu. Skarżąca w oparciu o art. 101 Ustawy o samorządzie gminnym, wzywa Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa, jakie nastąpiło w wyniku wejścia w życie uchwały Rady Miejskiej w roku 2005 – chodzi o 7 lipca 2005 roku, o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Skarżąca zwraca uwagę, że w tym planie zostało zapisane, że w tym akurat miejscu, w którym ona posiada swoją działkę i swój budynek przyjęto takie ustalenie, że będzie to teren pod usługi. Skarżąca wykazuje w swoim zaskarżeniu, czy wezwaniu do usunięcia, że Studium zagospodarowania przestrzennego wskazywało tam możliwość ulokowania i mieszkaniówki i usług, to znaczy, że Rada Miejska mogła dokonać wyboru i dokonała wyboru i przyjęła, że pozostaną tam usługi. Chodzi również o to, że to jest jedyna przychodnia zdrowia w tym obszarze, która obsługuje tych mieszkańców.

Komisja, po zapoznaniu się z opinią prawnika, z opinią pana prezydenta, która jest negatywna, wnioskuję Wysokiej Radzie, stosunkiem głosów 4 – za, 0 – wstrzymujących i 0 – przeciwnych o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszkowski:** Szanowni Państwo! Komisja Statutowa nie zgłasza uwag do tego, ani do pozostałych projektów uchwał.
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – za wnioskiem komisji

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia wezwania – druk nr 342/11

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 2, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/335/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania pani [...] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Zalesia we Wrocławiu została przyjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

20. ROZPATRZENIA WEZWANIA PANA [...] DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO UCHWAŁĄ W SPRAWIE REGULAMINU PRYZNAWANIA DODATKÓW ORAZ INNYCH SKŁADNIKÓW WYNAGRODZENIA DLA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH I PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO – DRUK NR 353/11

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Mamy powiązane ze sobą sprawy, czyli jest to najpierw wezwanie do usunięcia, a później skarga. Jeżeli przyjmujemy wezwanie, to znaczy, że skarga będzie bezprzedmiotowa.

Szanowni Państwo, na jednym z posiedzeń komisji i Rady mieliśmy już sprawę również stawianą przez skarżącego. Sytuacja jest identyczna. Chodzi właśnie o ten regulamin. Skarżący m.in. podnosi, że, jeśli chodzi o dodatek motywacyjny dla nauczycieli we Wrocławiu, jest on wypłacany w tych miesiącach, w których nauczyciele wykonują swoją pracę. W czasie wakacji ten dodatek nie jest przyznawany i to jest m.in. jeden z motywów skargi skarżącego.

Komisja po zapoznaniu się z opinią Wydziału Edukacji, po zapoznaniu się z opinią pana prezydenta, która jest negatywna, po zapoznaniu się z opinią prawników, wnioskuję o nieuwzględnienie wezwania, głosami 2 –za, 1 – przeciw i 1 – się wstrzymał.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem

- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – przeciw nieuwzględnieniu

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – jednogłośnie za nieuwzględnieniem

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia wezwania na druk nr 353/11

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 2, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/336/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania pana [...] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto została przyjęta i stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

21. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU NA UCHWAŁĘ W SPRAWIE REGULAMINU PRYZNAWANIA DODATKÓW ORAZ INNYCH SKŁADNIKÓW WYNAGRODZENIA DLA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH I PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO – DRUK NR 341/11

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:
Szanowna Rado! Te same argumenty, ten sam wynik głosowania, czyli 2 – za, 1 – się wstrzymał, 1 – przeciw wnioskowi o oddalenie przedmiotowej skargi i taką rekomendację Wysokiej Radzie przedkładam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – przeciw nieuwzględnieniu

Głosowanie w sprawie oddalenia skargi na druk nr 341/11

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 2, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/337/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana [...] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto została przyjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

22. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 356/11

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Skarżący w swojej skardze, pismem z dnia 23 sierpnia 2011 skierował do Rady Miejskiej Wrocławia skargę na rażące nieprawidłowości w organizacji ruchu drogowego w rejonie ul. Partynickiej we Wrocławiu. Skarżący informuje, że mieszka przy ul. Partynickiej 65, przy sięgaczu. Oprócz niego mieszkają tam jeszcze 2 rodziny. W sumie znajdują się tam 3 zabudowania posesji. Z drugiej strony drogi znajduje się park, wraz z wejściem do niego, na tej części drogi oznaczony jest znakiem drogowym B36 (zakaz zatrzymywania się), bez zakazu ograniczenia szybkości, bez progów zwalniających, które zmusiłyby kierowców do zmniejszania szybkości.

Sprawa wygląda w ten sposób: przy tym parku zostało zbudowane osiedle mieszkaniowe i w myśl planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego ten sięgacz jest drogą publiczną i stanowi dojazd do tego osiedla. Z tym, że to osiedle jest ogrodzone i zarządca tego osiedla zrobił jeszcze jeden bardzo, no... taki można powiedzieć nieprzyjazny gest w stosunku do tych mieszkańców – postawił tam szlaban. Czyli wszystkie samochody, które wjeżdżają (miałyby wjeżdżać) do ogrodzonego osiedla, parkują właśnie przed posesjami tych skarżących się mieszkańców. Pojazdy, które tam wjeżdżają i parkują są głównie samochodami, które dostarczają towar do lokali użyteczności publicznych, które się znajdują na terenie tego osiedla, tj. do sklepów, lokali gastronomicznych, czy innych. To powoduje niezadowolenie tych mieszkańców. Komisja po rozpatrzeniu tej sprawy, po zapoznaniu się z opinią pana prezydenta, 3 głosami – za, 0 – wstrzymujących się, 0 – przeciwnych, postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Jednocześnie chcę Państwa poinformować, że komisja po przyjrzeniu się tej sprawie, będzie oddzielnym pismem wnioskować do straży miejskiej i policji w celu zwiększenia tam ilości patroli policyjnych i straży miejskiej, żeby te samochody tam nie parkowały i nie szkodziły tym mieszkańcom. Jest to też kwestia, można powiedzieć dobrego sąsiedztwa. Osiedle było zaprojektowane, ogrodzone, ale nikt nie wspominał o jakimś porozumieniu, że to osiedle... w czasie otrzymywania pozwolenia na budowę... że tam ktoś wspomniałoby postawić szlaban i zablokuje wjazd na teren tego osiedla. Rozwiązaniem według komisji mogłoby być na przykład to, żeby ten szlaban był otwarty czy podniesiony w czasie funkcjonowania tych lokali. To, praktycznie rzecz biorąc, powodowałoby, że te samochody mogłyby wjechać na teren tego zamkniętego osiedla. To na pewno zmniejszyłoby uciążliwość związaną z parkowaniem. Komisja rekomenduje nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem

Radny Łukasz Wyszowski: Czy ja dobrze rozumiem, że na drodze publicznej, ktoś postawił sobie mniej lub bardziej prywatny szlaban?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Szanowny Panie Przewodniczący – nie. Ten szlaban stoi już na terenie tego osiedla, a właścicielem tego terenu są wspólnoty mieszkaniowe. Nie, nie. Właśnie droga publiczna się kończy i jest postawiony szlaban.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Czy komisji znana jest opinia następująca: czy skarżący się pan próbował, czy ci ludzie, którzy tam mieszkają pod oknami, próbowali nawiązać kontakt i porozumiewać się z zarządcą, skoro te samochody obsługują poza szlabanem znajdujące się firmy, instytucje i tak dalej? Jest takie rozporządzenie mówiące, ja nie pamiętam, może pan prezydent mi podpowie, mówiące o tym, że jeśli

jest teren i znajduje się tam sklep, to obowiązkiem jest wpuszczanie samochodów dostawczych. Nie może być opuszczony szlaban ani zabronione, żeby podjechać. Jeśli ruch nie jest ograniczony tak jak na rynku na przykład. Próbowano się porozumiewać? Bo jeśli nie, a od razu się skarży do prezydenta, to to jest bez sensu.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Szanowna Pani Radna, jeżeli mogę odpowiedzieć, z informacji i dokumentów, które komisja posiada, wiemy, że zwrócono się do zarządcy, żeby ten szlaban został podniesiony. Zarządca tego terenu odpowiedział, że muszą się na to zgodzić wszystkie wspólnoty, które ten teren zamieszkują, a jest kilka wspólnot na tym osiedlu, które tworzą to osiedle. I powiem szczerze, że na obecną chwilę komisja nie zna odpowiedzi tych wspólnot, czy one były pozytywne, czy były negatywne.

Z tego wynika, że jeżeli ten szlaban jest w dalszym ciągu opuszczony, to któraś wspólnota mogła nie wyrazić zgody na podniesienie tego szlabanu. A zarządca byłby skłonny to zrobić, ale musi mieć zgodę swoich, można powiedzieć, mocodawców, którzy go uczynili zarządcą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski: Czyli chcą mieć sklepy, nie chcą mieć samochodów, a ta sprawa po prostu nie podlega prezydentowi, bo dzieje się na terenie prywatnym.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi na druku nr 356/11

Wyniki głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/338/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

23. ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] NA PREZYDENTA WROCŁAWIA – DRUK NR 357/11

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Szanowni Państwo! Ta sprawa ciągnie się od roku 1994, Poświęciliśmy tej sprawie bardzo wiele czasu. Na dzisiejszym posiedzeniu naszej komisji $\frac{3}{4}$ czasu zajęła nam ta sprawa. Była również na posiedzeniu pani, która skarży się na pana prezydenta.

Sprawa wygląda tak: pani zamieszkuje przy ul. Redarów, w zabudowie szeregowej. Jej sąsiad wybudował dom, okazało się, że ten dom został wybudowany nielegalnie, bez pozwolenia na budowę. W obecnej chwili Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał nakaz rozbiórki tego budynku. Ta pani się z tą rozbiórką nie zgadza. Miała kilka zarzutów, które wyartykułowała w tej swojej skardze. Między innymi chciała, żeby pan prezydent partycypował w kosztach wybudowania jej ściany, bo wiadomo, że w budynkach szeregowych ściany, na ówczesny czas, musiały być ścianami wspólnymi. W tej chwili już takiego obowiązku nie ma, ale wtedy tak musiało być i my, zajmując się tą sprawą i wysłuchując wszystkich opinii, doszliśmy do wniosku, aczkolwiek nie jednogłośnie, że będziemy Wysokiej Radzie rekomendować nieuwzględnienie przedmiotowej skargi, 3 głosami – za, 1 – przeciw i 0 – wstrzymujących się. Decyzja według słów Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest już w tej chwili ostateczna.

Niestety, skarżąca zaskarżyła tę decyzję o rozbiórce. Został wyłoniony wykonawca tej rozbiórki, koszty tej rozbiórki ponosi Gmina. Oczywiście skarżąca podnosi w tej swojej skardze również aspekt techniczno-budowlany, czy ta rozbiórka nie będzie szkodziła jej posesji. To są naprawdę raczej sprawy typowo administracyjne i pan prezydent na

obecną chwilę nie ma z tym nic wspólnego. Jeżeli dojdzie do rozbiórki tego budynku, ta działka zostanie wystawiona na przetarg i sprzedana, czyli powstanie tam, miejmy nadzieję, kolejny dom w zabudowie szeregowej. Może to też spowodować, że skarżąca będzie się tam lepiej się czuła, będzie się jej lepiej mieszało. Tak własnymi słowami Wysokiej Radzie to przedstawiam, bo opinia prawna i dokumenty są naprawdę obszerne, ale zbierane przez 17 lat trwania tej sprawy.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi na druku nr 357/11

Wyniki głosowania: za – 16, przeciw – 4, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/339/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pani [...] na Prezydenta Wrocławia została przyjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

24. ROZPATRZENIA SKARGI PANA [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 358/11

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Sprawa dotyczy tego, że najemcą mieszkania przy ul. Kniaziewiczza była matka skarżącego. Niestety mama zmarła, skarżący przebywa w tej chwili w zakładzie karnym, a w tym mieszkaniu, jak nas poinformowano, pomieszkiwał jego brat. Sytuacja prawna wygląda właśnie tak. Ten brat najprawdopodobniej tam już nie mieszka. Mieszkanie, z tego, co wiem, jest zdewastowane. Skarżący, który przebywa w zakładzie karnym stara się o to mieszkanie, żeby, jak pisze w skardze, mieć do czegoś wrócić.

Sprawa wygląda w ten sposób, że aby ZZK przejął to mieszkanie, musi być już to sprawa formalnoprawnie załatwiona. Oczywiście występuje tutaj dosyć duże zadłużenie tego mieszkania, bo po śmierci poprzedniej lokatorki, zadłużenie lawinowo zaczęło rosnąć. Na dzień dzisiejszy to zadłużenie wraz z odsetkami kształtuje się na poziomie ponad 10 000 PLN i ZZK, chcąc z tym mieszkaniem cokolwiek zrobić, musi formalnie to mieszkanie przejąć i rozpocząć normalne działanie, żeby to mieszkanie wyremontować i jakiemuś lokatorowi przekazać.

Komisja jednogłośnie 3 głosami, wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi, co Wysokiej Radzie rekomenduję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi na druku nr 358/11

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 1, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/340/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana [...] na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

25. ROZPATRZENIA SKARGI PANI [...] NA DYREKTORA ZARZĄDU ZASOBU KOMUNALNEGO – DRUK NR 359/11

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Sprawa w skrócie dotyczy tego, że w mieszkaniu pani skarżącej przy ul. Edyty Stein wydarzył się pożar. Jeden pokój spalił się doszczętnie, a pozostałe pomieszczenia w tym mieszkaniu uległy, jak jest napisane w notatce straży pożarnej, okopceniu. Zarząd Zarządu Komunalnego chciał przeprowadzić remont w tej kamienicy, w tym mieszkaniu i prosił, żeby ta rodzina się przekwaterowała na ul. Opolską. Ten remont miał trwać około miesiąca. Została oczywiście przeprowadzona wizja lokalna, oszacowano straty i oszacowano, co ma być w tym mieszkaniu wyremontowane.

Skarżąca nie chciała się zgodzić na przekwaterowanie na ul. Opolską. Twierdziła, że ona chce zostać w tym mieszkaniu w czasie remontu lub u rodziny. Z wyjaśnień pana dyrektora, który dosłownie parę godzin temu był na spotkaniu komisji, wynika, że remont trwa, rozpoczął się 5 października, a skarżąca mieszka w tym mieszkaniu. Skarga jest jakby w tej chwili bezprzedmiotowa i można powiedzieć, że sprawa dobiega do szczęśliwego końca. Komisja prosiła pana dyrektora ZZK o informację, czy remont dobiegł końca i jakie są efekty tego remontu. Czyli można powiedzieć, że skarga tej skarżącej jest w tej chwili bezprzedmiotowa, ale musimy ją, Wysoka Rado, przegłosować. Komisja jednogłośnie 4 głosami rekomenduje nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi na druku nr 359/11

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/341/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi pani [...] na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta i stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

26. ROZPATRZENIA SKARGI SPÓŁKI ECHO INVESTMENT S.A. NA DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA – DRUK NR 360/11

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:

Sprawa dotyczy inwestycji, którą spółka Echo Investment zamierza zrealizować, czyli wybudować lokale mieszkalne i lokale użyteczności biurowej. I oczywiście ta inwestycja wiąże się również z inwestycją drogową. Bo na tym terenie, na którym ta spółka chce to wybudować, w planie miejscowym zawarliśmy drogi komunikacyjne, których w tej chwili tak naprawdę nie ma. One istnieją, ale istnieją tylko na planie. I żeby spółka mogła

zrealizować tę inwestycję, zwróciła się do Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w celu porozumienia, że te drogi ona zrealizuje, żeby otrzymać pozwolenie na budowę.

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta chce zawrzeć porozumienie z inwestorem na podstawie art. 16 Ustawy o drogach publicznych, który mówi że inwestor te drogi wybuduje i dopiero później przekaże na rzecz Gminy, bo jeżeli byłoby to inaczej, to inwestor by wybudował, ale domagałby się odszkodowania z dwóch tytułów: za grunt i za tę drogę, która została wybudowana.

ZDiUM, działając na rzecz Gminy nie chce takiego porozumienia zawierać. Chce zawrzeć porozumienie w myśl art. 16, który mówi, że spółka buduje tę drogę do tych swoich budynków, które zamierza wybudować i później przekazuje na rzecz Gminy i oczywiście Gmina wtedy bierze te drogi, można powiedzieć na swój garnuszek, i wtedy o nie dba.

Według opinii naszego prawnika jest to raczej spór administracyjny, czy kompetencyjny. I tutaj można powiedzieć, że gwoździ rozstrzygnięcia decyzje musiałby podjąć sąd administracyjny, kto ma tak rzeczywiście i naprawdę rację.

Pan dyrektor podał nam pozytywny przykład właśnie takiego porozumienia – chodzi o Skytower. Spółka, która budowała ten obiekt, zobowiązała się do wykonania nowego jakby oblicza dróg w tym miejscu, co się praktycznie rzecz biorąc w tej chwili stało. Wysoka Rado, komisja jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem

Radna Wanda Ziembicka-Has: Panie Przewodniczący, chciałam się zapytać, co będzie, jeżeli sobie pan inwestor postawi te drogi, nie dojdzie do podpisania, no bo jak oni się nie zgadzają, czy potem będzie następował jednak spór sądowy. Bo oni mogą wybudować drogę i powiedzieć, tak jak Pan przed chwilą cytował, że trzeba będzie płacić, Gmina musi zapłacić za to wszystko. Bo mniemam, że to jest droga publiczna, która pewnie była w planie, Gmina nie miała pieniędzy, a inwestor dostał, że tak powiem pozwolenie na budowę. Co będzie, jak tak się stanie, przy tej wersji, o której mówię?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Z tych informacji, które posiada komisja, inwestor nie ma jeszcze pozwolenia na budowę, a jednym właśnie z elementów uzyskania tego pozwolenia na budowę jest to porozumienie, które musi zawrzeć. Dopiero gdy zawrze to porozumienie, Wydział Architektury i Budownictwa będzie mógł na tej podstawie wydać pozwolenie na budowę.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi na druku nr 360/11

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 3, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/342/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi spółki Echo Investment S.A. na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta i stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

4. WYBORU ŁAWNİKÓW DO SĄDU OKRĘGOWEGO WE WROCŁAWIU NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 335/11

5. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 336/11

6. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-KRZYKÓW NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 337/11

7. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-ŚRÓDMIEŚCIA NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 338/11

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Piotr Kuczyński: Przedstawiam Państwu protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do głosowania nad wyborem 35 ławników na kadencję 2012–2015 do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach karnych.

Komisja stwierdziła, że na ogólną liczbę 36 radnych, 32 radnych uczestniczyło w wyborach. W głosowaniu wzięło udział 32 radnych, w tym 30 głosów było ważnych, głosów nieważnych – 2. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 33 ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach karnych. I z tego też powodu zarządziliśmy dodatkowe głosowanie, mam tutaj przygotowane materiały i będę Państwa prosił o wybranie 2 kandydatów. Z czego to wynika. Otóż zgodnie z regulaminem, jeżeli liczba głosów ważnych jest taka sama dla kilku osób i ta liczba kandydatów na ławników jest większa niż liczba miejsc, to z nich musimy wybrać tę liczbę, która jest właściwą. Innymi słowy, w tym wypadku, ponieważ zostało wybranych 33 ławników, a miejsc jest 35, musimy uzupełnić o 2 ławników, a wybieramy z 4 [red. kandydatów, którzy uzyskali taką samą liczbę głosów]. W innym wypadku z 2 [red. kandydatów, którzy uzyskali taką samą liczbę głosów] wybieramy 1.

Jeśli chodzi o Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej do orzekania w sprawach rodzinnych, to mamy podobną sytuację. Rada Miejska wybrała w pierwszym głosowaniu 29 ławników na 30 miejsc. W związku z tym o 1 będziemy musieli uzupełnić. To nie wynika z tego, że głosy są nieważne, wynika z tego, że część ławników otrzymała identyczną ilość głosów. Na przykład 8 głosów, 9 głosów, różnie było.

Jeśli chodzi o Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków do orzekania w sprawach rodzinnych, to jest to podobna sytuacja. Na 10 miejsc wybraliśmy 9 ławników, o 1 musimy uzupełnić.

W wypadku Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawie zakresu prawa pracy na 18 ławników wybrano 18 i tu jest lista zamknięta.

Jeśli chodzi o Sąd Okręgowy we Wrocławiu do orzekania w sprawach rodzinnych Rada Miejska wybrała 100 ławników na 100 miejsc. Również nie wymaga to uzupełnienia.

Do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia do orzekania w sprawach rodzinnych na 40 miejsc Rada Miejska wybrała 36 ławników, 4 musimy uzupełnić. I w wypadku Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieście do orzekania w sprawach zakresu prawa pracy na 60 ławników Rada Miejska wybrała 53 ławników i tylu mieliśmy kandydatów.

Jeżeli będzie taka potrzeba, to – jak wcześniej mówił pan przewodniczący komisji Krzysztof Kilarski – tych 7 ewentualnie na wniosek sądu będziemy musieli uzupełnić w innym czasie.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem 35 ławników na kadencję 2012–2015 do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach karnych stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem 100 ławników na kadencję 2012-2015 do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach rodzinnych stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem 18 ławników na kadencję 2012-2015 do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem 30 ławników na kadencję 2012-2015 do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabryczna do orzekania w sprawach rodzinnych stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem 10 ławników na kadencję 2012-2015 do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyki do orzekania w sprawach rodzinnych stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem 40 ławników na kadencję 2012-2015 do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieście do orzekania w sprawach rodzinnych stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem 60 ławników na kadencję 2012-2015 do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieście do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

Na tym na razie zakończyliśmy protokoły Komisji Skrutacyjnej. A teraz Szymon [red. – radny Sz. Hotała] będzie odczytywał nazwiska, rozdamy karty do głosowania. Bardzo proszę zastanowić się nad wyborem. Mam tylko jeszcze jedną wielką prośbę, ponieważ to ułatwi komisji zadanie. Ponieważ liczymy wszystkie głosy, ale zgodnie ze statutem tego głosowania ważne są głosy „za”, to mam prośbę, żeby wpisywać „za”, a nie starać się wypełnić wszystkich tabel, „przeciw” i „wstrzymujących się”. Taką mam prośbę.

[red. – Radny Szymon Hotała odczytał nazwiska radnych Rady Miejskiej Wrocławia i wręczył im karty do głosowania.]

X. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI XIII/2011, XV/2011 i XVI/2011

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Proszę Państwa! Zapraszamy na miejsca. Komisja Skrutacyjna przystępuje do pracy.

Szanowni Państwo! Mamy punkt X i punkt XI. Punkt X to jest przyjęcie protokołu sesji XII, XV, XVI. Szanowni Państwo, ja będę zatem pytał, czy są jakieś uwagi do wymienianych sesji, i jednocześnie poinformuję Państwa, że po dokładnych i precyzyjnych studiach na temat głosowania, okazuje się, że w wypadku głosowania protokołu, jeżeli nie ma uwag, to protokół jest uważany za przyjęty, bez potrzeby dodatkowego głosowania. Jeżeli pojawiają się uwagi, to głosowane są tylko zmiany w protokole, to jest po prostu prostsza formuła.

Radny Czesław Palczak: Pytanie moje jest następujące: dlaczego my głosujemy protokół z sesji lipcowej i z wrześniowej dopiero dzisiaj. Co prawda statut chyba na ten temat nic nie mówi, ale zwyczajowo zawsze tak, o ile sobie przypominam, zawsze tak

było, że z poprzedniej sesji mieliśmy protokół na następnej sesji. Problem polega na tym, że przez 3 miesiące niekoniecznie się pamięta, jak ta sesja przebiegała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowny Panie Radny, to są efekty bardzo dużej liczby sesji. Proszę zwrócić uwagę, że już mamy XVII, a niektóre z tych sesji były niebywale obszerne. W związku z tym przygotowanie protokołu zgodnego z naszymi zaleceniami tutaj, ażeby protokół był dokładnym zapisem, wymagało dosyć dużo czasu. Jeżeli nie ma uwag do tych protokołów, to uważa się je za przyjęte.

Radny Krzysztof Kilarski: Ja mam jedną uwagę i myślę, że ta akurat uwaga dotyczy zapisu, tylko nie wiem, w którym protokole, próbowałem to teraz na szybko znaleźć, ale mi się nie udało, jest zapis, że głos zabiera Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza, a jest wymienione nazwisko przewodniczącej klubu radnych z Platformy Obywatelskiej Renaty Granowskiej i później jest opinia Klubu Platformy Obywatelskiej i jest wymienione po raz drugi nazwisko koleżanki Renaty Granowskiej. Tak że tę uwagę, jeżeli można byłoby znaleźć, żeby protokół był zgodny z obradami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Ja poproszę naszych pracowników o to, żeby ten fragment odnaleźli. I tego typu wniosek, z całym szacunkiem do pani przewodniczącej, jako błąd oczywisty można zmienić bez specjalnych procedur, bo jest to błąd oczywisty. Wszyscy tu wiemy, że pani radna jest przewodniczącą Platformy Obywatelskiej.

Radna Renata Granowska: Ja tylko chciałam oświadczyć, że swojej tożsamości się nie wypieram i nie miałam z tym nic wspólnego.

XI. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA

Radna Wanda Ziembicka-Has: Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Gdybym nie zabrała w tej chwili głosu myślę, że mogłoby to mieć jakieś reperkusje towarzysko-polityczne, dlatego że chciałam Państwu oznajmić i przypomnieć, bo Państwo mnie o to prosili miesiąc temu na sesji, że 22 X o godzinie 12.00, na ul. Marii Skłodowskiej-Curie, pod nr. 31 (na wysokości domu 31) Prezydent Wrocławia oraz radni i mieszkańcy Placu Grunwaldzkiego, tego osiedla, sadzą drzewo pod tytułem *Maria*. Tak się to drzewo nazywa. Jest to lipa z okazji setnej rocznicy otrzymania indywidualnego Nobla przez naszą polską wielką uczoną. Jest to z okazji roku Marii Skłodowskiej-Curie.

A następnie, kto z Państwa będzie zainteresowany, o godzinie 13.30 w radzie osiedla Plac Grunwaldzki przy ul. Sępa-Szarzyńskiego 51 będzie można zobaczyć pierwsze pokazy światowe nakręconego w Paryżu filmu z udziałem francusko-polskiej aktorki Elisabeth Dudy, która jutro przyjeżdża do Wrocławia. Ona się wcieliła w tym filmie francuskim w postać Marii Skłodowskiej-Curie. Będzie z nią również spotkanie autorskie, ponieważ właśnie kilka dni temu ukazała się jej kolejna książka, bo to przecież oprócz tego, że jest aktorką, to świetna pisarka.

Ja przy okazji chciałam bardzo pięknie podziękować, bo być może niektórzy z Państwa będą zdziwieni, że ja miesiąc, 2 miesiące temu, od pół roku mówiłam o tej mojej inicjatywie, że gościem od jutra (samolot miał lądować ok. 17.00), miał być praprawnuk pani Marii Skłodowskiej-Curie. Niestety, z powodów tego, że Gmina ma problemy finansowe nie stać jej na zaproszenie tego gościa, niemniej jednak bardzo chciałam panu Marcinowi Frąckiewiczowi, Zastępcy Dyrektora Biura Prezydenta podziękować za wsparcie, bo do wczoraj, proszę Państwa, robiliśmy wszystko, żeby wnuk, praprawnuk Marii Skłodowskiej-Curie był we Wrocławiu.

Ale mam dla Państwa inną dobrą wiadomość z Paryża, z mojej inicjatywy Jadwiga Kukułczańska, to jest producent filmowy, Polka, która od 1956 roku mieszka w Paryżu, producentka filmów m.in. mojego męża, przekaże do Ossolineum 400 listów Gombrowicza oraz pamiątki, ponieważ to jest ta kobieta, która przetłumaczyła Gombrowicza w 1956 roku, zaczęło się od Witkacego, od matki Witkacego, a potem całego Gombrowicza, oraz wprowadziła w latach 60. całą literaturę francuską na deski teatrów Polski. Mam nadzieję, Panie Prezydencie, że dla niej znajdą się pieniądze na to, jak przyjedzie, żeby ją gdzieś do hotelu położyć i żeby ona mogła pójść do Ossolineum i przekazać te pamiątki. Datę jej przyjazdu z Paryża uzgodnimy i mam nadzieję, że Wrocław będzie się cieszył z tych listów Gombrowicza w Ossolineum.

Radny Rafał Czepil: Wysoka Rado! Ja w 2 sprawach. Pierwszą sprawą była kwestia dzisiejszego porządku obrad i uchwały, jaką miałem okazję złożyć razem z kolegą. A w związku z dzisiejszą sytuacją wciągnięcia tej uchwały tak naprawdę bez dyskusji już w momencie przyjęcia porządku obrad. Wydaje mi się, że nie jest to dobry moment, zabrakło dyskusji o bezpieczeństwie, pełna zgoda, każdy może tę uchwałę poprzeć lub być przeciw. Ale ściąganie w momencie kiedy ustalamy porządek obrad, zamyka tak naprawdę tę dyskusję, myślę, że bardzo ważną, dla wszystkich mieszkańców naszego miasta i mam nadzieję, że... jestem przekonany, że dla nas, w sferze bezpieczeństwa.

Tak jak wspomniałem, byłem bardzo zaskoczony, że w taki sposób została tutaj ta sprawa i ta uchwała rozwiązana, poprzez właśnie ściągnięcie, a nie poprzez dyskusję, ewentualne głosowanie, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, ponieważ, tak jak już wspomniałem, każdy ma prawo do głosowania, nawet przeciw. Być może ta uchwała nie zostałaby przyjęta, między I a II czytaniem, bo tak to można przyjąć, te uchwały praktycznie zostały zmienione w sposób bardzo zasadniczy. Te uchwały praktycznie zostały wykreślone właśnie na wniosek ekspertów Komisji Statutowej. Wszystkie cyfry, to chodziło tylko o przyjęcie, że sprawy bezpieczeństwa zostały ważne i ważne dla Rady Miejskiej Wrocławia i dla Rady, niestety, tej dyskusji zabrakło.

Druga kwestia, Szanowni Państwo, to chciałbym wszystkich serdecznie zaprosić, na 30 października na otwarcie Ogólnopolskich Mistrzostw w Siedmiu Konkurencjach Sportowych o Puchar Prezydenta Wrocławia i ta druga część będzie w zakresie biegu na orientację z mistrzem świata, panem Wojciechem Kowalskim. Organizatorem jest ta Fundacja Dzieciaki z Pasją, z którą właśnie mieliśmy i mamy przyjemność współpracować.

Chociażby właśnie tak jak pierwsza konkurencja, której patronem była pani radna Renata Mauer-Różańska, która odbyła się właśnie na strzelnicy WKS Śląsk Wrocław. Właśnie paru radnych miało okazję tutaj sprawdzić się w boju i w strzelaniu. Serdecznie zapraszam pozostałych radnych do uczestnictwa. Tak się składa, rzeczywiście tutaj koleżanka podpowiada, że panie były lepsze. Powiedziałbym najlepsze, tutaj trzeba oddać hołd. Tutaj rzeczywiście kolega Maciej Zegan też miał celne oko i wykazał się dużą aktywnością. Serdecznie zapraszam, tak jak wspominałem, 30 października 2011 roku o godz. 11.00, startujemy w parku Szczytnickim. Wpisowe od każdej osoby to 10 PLN i wszystkie środki są przeznaczone na rzecz dzieci niepełnosprawnych. Tak, 30 października o godz. 11.00.

Jutro będzie konferencja prasowa poświęcona właśnie temu wydarzeniu. Prosiłbym te osoby, które są w stanie dzisiaj zadeklarować, że będą uczestniczyć w tej konkurencji, w biegach na orientację, o taką informację do mnie. Natomiast wszystkich oczywiście zapraszam 30 października, powtórzę raz jeszcze, o godz. 11.00 w parku Szczytnickim będzie bieg na orientację z mistrzem świata, z panem Wojciechem Kowalskim, w parku Szczytnickim.

Bardzo proszę osoby zainteresowane o telefon do mnie, wszystkich poinformuję, gdzie jest zbiórka, gdzie się spotykamy 30 X. Oczywiście można wpłacić 10 PLN czy 20 PLN,

wielokrotność, każdy tyle, ile rzeczywiście może i chce wspomóc fundację. Właśnie wszystkie dzieci niepełnosprawne, bo tutaj fundacja nie określa konkretnych osób, którym chce pomagać. Jeżeli ktokolwiek jest w stanie dziś określić, że będzie uczestniczyć to proszę o informację i sygnał do mnie.

Tak, tutaj odpowiedź jeszcze koleżanki Wandy [red. – o radnej W. Ziembickiej-Has], mieliśmy okazję uczestniczyć w środę, na uroczystej sesji Rady Miejskiej Krakowa, połączonej z konferencją dotyczącą XX-lecia dzielnic właśnie miasta Krakowa, mieliśmy okazję poznać i porozmawiać z osobami, które tworzyły tak naprawdę dzielnice, praktycznie od klubów obywatelskich, porozmawiać z jakimi borykają się problemami, propozycjami, które rzeczywiście proponują radni, dzielnicowi czy miejscy, w jakim kierunku i jakim zakresie powinna zostać zmieniona, zmieniony ustrój tych podstawowych jednostek, jakimi są właśnie dzielnice Krakowa. Rzeczywiście pewne propozycje były, powiedziałbym, bardzo rewolucyjne, niektóre były ewolucyjne, natomiast samo spotkanie było bardzo ciekawe i sama możliwość poznania właśnie odmiennej, odmiennego spojrzenia i działania tych jednostek.

Doszliśmy tak naprawdę do sytuacji, kiedy coś musimy zrobić, pewne pomysły są na reformę, na pewno musimy to w tej kadencji podjąć i rzeczywiście zreformować, żeby w wyborach następnych, w 2013 roku, nie było sytuacji, że nie będzie chętnych, bo frekwencja w ostatnich wyborach na poziomie niecałych 4% sprawia, że to już jest ten moment, kiedy coś trzeba naprawdę zrobić.

Radna Renata Granowska: Ja tylko, ja tylko, Rafale [red. – do radnego R. Czepila] do Ciebie. Bo tworzy się jakaś taka tradycja Klubu Prawa i Sprawiedliwości, jak wy coś robicie, to jest wtedy dobrze i tego się nie zauważa. A ja sobie przypominam, że było kilka sytuacji, kiedy zgłaszaliście wniosek o ściągnięcie jakiejś uchwały, nie konsultując z kim innym, więc zwróćcie uwagę też na siebie tak. Bo zarzucasz, że nikt z Wami nie skonsultował ściągnięcia, że tak się zdarzyło, zdarzało się, owszem, to parę razy w czasie kadencji, ale bardzo bym chciała, żeby Klub Prawa i Sprawiedliwości popatrzył na swoje jakieś standardowe zachowania, a potem dopiero jakby negował, czy dziwił się, takim samym robionym przez inne kluby i nie z tych samych pobudek, jak myślę.

Radny Jerzy Michalak: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Szanowni Wnioskodawcy! Znajdujemy się w takim momencie sesji, że możemy nieco spokojniej i nieco luźniejszym tonem porozmawiać o tej kwestii. Po pierwsze szanujemy także te osoby, które były przeciwne waszej uchwale. Szanują waszą inicjatywę, po pierwsze. Po drugie sprawy bezpieczeństwa nie są dla nas sprawą zamkniętą, to jest oczywista rzecz. Nigdy nie twierdziliśmy i nie twierdzimy, że w sprawie bezpieczeństwa w naszym mieście wszystko już jest zrobione, kwestia jest już zamknięta i niczego poprawić nie można, oczywiście, że nie. Ale dlatego byliśmy przeciwni tejże uchwale, w ogóle rozmawiania o niej, wystąpiły 2 przesłanki, które w naszej opinii spowodowały to, że nad tą uchwałą nie mogliśmy procedować.

Po pierwsze Rada Miejska jest takim miejscem i takim organem, która powinna stać na straży wykonywania prawa. W naszej opinii, nie tylko w naszej opinii, bo przypomnę, że Komisja Statutowa nie wydała opinii pozytywnej w tej sprawie, istniały ogromne wątpliwości co do prawidłowości prawnej tejże uchwały. Nauczmy się tego jako radni, iż główną osobą odpowiedzialną za stan budżetu, za wykonywanie działań, za funkcjonowanie Gminy jest Prezydent. Rada nie może zatem nakazywać mu poszczególnych działań, wykonywać tego czy czegoś innego. Może, owszem, wskazywać kierunki, ale drogi wskazać nie może.

Spójrzmy na uzasadnienie waszej uchwały. W uzasadnieniu waszej uchwały mowa jest wyraźnie o tym, iż poprawa bezpieczeństwa miałaby nastąpić przez zwiększenie ilości etatów strażników. A zatem mamy tutaj *stricte* wskazanie drogi, w jaki sposób miałaby nastąpić poprawa bezpieczeństwa. To po pierwsze. Po drugie właśnie dlatego, właśnie

dlatego, że takie jest rozdzielenie organów w Gminie, nie to miejsce, nie miejsce Rady Miejskiej, nie miejsce sesji jest tym miejscem, w którym należałoby dyskutować te sprawy.

W mojej opinii wasza uchwała, Szanowni Panowie Wnioskodawcy była populistyczna. I takiemu populizmowi musimy powiedzieć nie, musimy go zastopować. W innym wypadku, jeśli usiądziemy do konstruktywnej rozmowy, podczas działania komisji w innych gronach, oczywiście możemy o tym rozmawiać, ale nie tą drogą. Popieramy zatem kwestie bezpieczeństwa, ale pamiętajmy o wyborze odpowiednich metod.

Radny Rafał Czepil: Chciałem się odnieść do tego, co powiedział kolega Michalak. Chciałem kategorycznie zaprotestować, ponieważ tak się składa, że i ja i kolega Michalak, jesteśmy członkami Komisji Statutowej i ten nowy projekt uchwały, właśnie w zakresie bezpieczeństwa, dokładnie odpowiadał na wytyczne i wskazówki ekspertów prawnych. Doskonale o tym pamiętasz Jurku [red. – do radnego J. Michalaka], że poprawiałem to na podstawie właśnie wskazówek 3 ekspertów prawnych, którzy procedowali nad tym projektem uchwały. I dokładnie w takim zakresie zostało to wpisane. Wczoraj, przepraszam, w poniedziałek na posiedzeniu Komisji Statutowej dopytywałem, czy będziemy jeszcze procedować nad tym projektem uchwały i od pana przewodniczącego uzyskałem informację, że jeżeli zostały uzgodnione wszystkie wymagane sugestie, nie ma takiej potrzeby i tu, gwoli informacji, tak właśnie się stało.

Radny Rafał Czepil: Aha, jeszcze druga kwestia do koleżanki Renaty. Chciałem poznać, w jakich to sytuacjach właśnie występowaliśmy z takimi wnioskami.

Radny Modest Aniszczuk: Będzie krótko. W imieniu swoim i, myślę, że na pewno pozostałych radnych, chciałbym życzyć pani Wandzie Ziembickiej-Has, naszej radnej wszystkiego dobrego w dniu urodzin. I wszystkiego dobrego radnej Urszuli Mrozowskiej z okazji imienin. Poza tym jako wrocławianin dziękuję za zaangażowanie pani radnej Wandzie Ziembickiej-Has, co konkretyzuje się na przykład w przekazaniu tych listów Gombrowicza do Ossolineum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję Panu bardzo. Także przyłączamy się do tych życzeń, oczywiście liczę na to, że powstaje w naszej Radzie pewna struktura, która będzie pracowała nad kwestiami imienin oraz urodzin. Pani Urszuli Wanat także składamy najserdeczniejsze życzenia. Tak że musimy komisję o bardzo wysokich kompetencjach powołać, która będzie śledziła te zdarzenia.

Radny Łukasz Wyszkowski: Bardzo krótko w kwestii doprecyzowania opinii, czy stosunku Komisji Statutowej do omawianej przez nas uchwały. Komisja Statutowa nie wydawała opinii jako takiej i to jest wynik głosowania, o ile ja pamiętam w stosunku 2 : 2, wobec tego do projektu uchwały opinii nie było, to jest jedna kwestia.

Druga kwestia: rację tutaj ma radny Czepil, rzeczywiście projekt ten, który został przedstawiony konsumował wszystkie najważniejsze zastrzeżenia, jakie zostały zgłoszone przez Komisję Statutową.

I jeszcze w kwestii pewnego doprecyzowania wypowiedzi pana radnego Michalaka, którego ja bardzo cenię i czekam na każdą wypowiedź. Wkradła się pewna drobna, może nawet nie nieścisłość, tylko brak precyzji. Otóż, Szanowni Państwo, Komisja Statutowa rzadko kiedy wydaje pozytywną opinię w ogóle do jakichkolwiek uchwał, wobec tego nie do końca precyzyjne było sformułowanie że komisja w tym wypadku nie wydała pozytywnej opinii. Otóż, jak zwróciliście Państwo uwagę, my nie wydajemy pozytywnych opinii, po prostu zazwyczaj zgłaszamy uwagi lub też nie.

Radny Wojciech Błoński: Z moich statystyk, które prowadzę, wynika, że równo 6 lat temu nasz kolega Krzysztof Kilarski został radnym, pierwszy raz zasiadł w tym miejscu,

6 lat temu. Tak że, Krzysiu, muszę Ci powiedzieć, że po 6 latach masz taki duży zasób wiedzy, że jesteś dla mnie wzorem. Dlatego chciałbym to podkreślić, że 6 lat szybko minęło.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Czyli jednak konieczna jest komisja do spraw ważnych, imienin, urodzin i ważnych dat w tej Radzie.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski: Panie Przewodniczący, ja chciałem podziękować mojemu koledze klubowemu, a jednocześnie chciałbym również powiedzieć, że 6 lat temu w tej sali moja koleżanka, obecnie wiceprzewodnicząca pani Elżbieta Góralczyk razem ze mną składała przysięgę, ale pani Elżbieta jest już bardziej doświadczoną radną ode mnie. Tak to było i tyle sobie przypominam, że oboje mieliśmy ten zaszczyt przed Wysoką Radą taką przysięgę składać.

Szanowny Panie Przewodniczący, jeszcze chciałbym tylko krótko odnieść się do tej uchwały PiS. Szanowny Kolego Rafale Czepil, byliśmy razem na wielkiej uroczystości przyznania straży miejskiej sztandaru. Z tego, co sobie przypominam, pan wiceprezydent Wojciech Adamski złożył jednoznaczną deklarację, że strażników miejskich w mieście Wrocławiu w 2012 roku przybędzie. Przepraszam bardzo za przejęzyczenie, przybędzie. Myślę, że słowo pana prezydenta jest słowem wiążącym i tak się stanie bez waszej uchwały. To tylko tyle.

Radna Maria Zawartko: Chciałam właśnie zakończyć dyskusję, ale chciałam też przypomnieć wszystkim radnym, że jeżeli będziemy wychodzić z sali, żebyśmy nie zapomnieli kart do głosowania.

4. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU OKRĘGOWEGO WE WROCŁAWIU NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 335/11

5. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 336/11

6. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-KRZYKÓW NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 337/11

7. WYBORU ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-ŚRÓDMIEŚCIA NA KADENCJĘ 2012–2015 – DRUK NR 338/11

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Piotr Kuczyński: Jeszcze raz się kłaniam wszystkim, Panu Przewodniczącemu, Radnym. Chciałem bardzo podziękować, w kolejności, przepraszam, że to nie alfabetycznie, radnemu Wojciechowi Błońskiemu, radnemu Szymonowi Hotale, pani radnej Agnieszce Rybczak, pani radnej Iwonie Dyszkiewicz-Najdzie, panu radnemu Damianowi Mrozkowi i panu radnemu Leszkowi Cybulskiemu, za bardzo, ale to bardzo intensywną pracę podczas dzisiejszej sesji.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania uzupełniającego nad wyborem i teraz w kolejności będzie 4 ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia, sprawy rodzinne, i muszę powiedzieć, że to drugie głosowanie bardzo elegancko wypadło, na 31 radnych oddano 31 głosów, w tym 31 głosów ważnych.

Jeśli chodzi o Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej, sprawy rodzinne, na 2 osoby kandydujące na ławników w drugim głosowaniu dokooptowaliśmy ilością 31 głosów osobę pana [...] i tym sposobem zamknęliśmy liczbę ławników.

Przepraszam najmocniej, poprawiam się. Jeśli chodzi o Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków, sprawy rodzinne, na 31 radnych oddało głos 31, w tym 31 głosów ważnych i również udało nam się dokooptować tym razem 1 ławnika.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania uzupełniającego nad wyborem 2 ławników na kadencję 2012-2015 do Sądu Okręgowego we Wrocławiu - sprawy karne, w związku z uzyskaniem w pierwszym głosowaniu jednakowej liczby głosów przez czterech kandydatów stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania uzupełniającego nad wyborem 1 ławnika na kadencję 2012-2015 do Sądu Rejonowego Fabryczna - sprawy rodzinne, w związku z uzyskaniem w pierwszym głosowaniu jednakowej liczby głosów przez dwóch kandydatów stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania uzupełniającego nad wyborem 1 ławnika na kadencję 2012-2015 do Sądu Rejonowego Krzyki - sprawy rodzinne, w związku z uzyskaniem w pierwszym głosowaniu jednakowej liczby głosów przez trzech kandydatów stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dla przeprowadzenia głosowania uzupełniającego nad wyborem 4 ławników na kadencję 2012-2015 do Sądu Rejonowego Śródmieście - sprawy rodzinne, w związku z uzyskaniem w pierwszym głosowaniu jednakowej liczby głosów przez pięciu kandydatów stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Piotr Kuczyński: I na tym Komisja Skrutacyjna zakończyła swoje działania. Nie, zostało jeszcze przekazanie tych wszystkich dokumentów, tudzież danych do protokołu odnośnie do wszystkich ławników, którzy zostali ławnikami i bardzo chciałem serdecznie jeszcze raz podziękować za cierpliwość.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Została tu wykonana bardzo wielka praca. Nazwiska bardzo liczne, bo blisko 300 będą opublikowane w protokole. Chcę powiedzieć i muszę to oświadczyć, że wynik pracy Komisji Skrutacyjnej wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu na kadencję 2012-2015 jest uchwaleniem następujących uchwał: druk 335/11, druk 336/11, druk 337/11 i druk 338/11.

Uchwała nr XVII/343/11 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu na kadencję 2012-2015 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XVII/344/11 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej na kadencję 2012-2015 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XVII/345/11 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków na kadencję 2012-2015 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XVII/346/11 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia na kadencję 2012-2015 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W ten sposób możemy w spokoju i w poczuciu spełnienia obowiązku zakończyć XVII sesję Rady Miejskiej Wrocławia, co niniejszym czynię. Dziękuję Państwu bardzo.

Jacek Ossowski

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Protokołowali:

Magdalena Gaczyńska

Katarzyna Hubicka

Bartłomiej Świerczewski