

**Protokół nr LXIII / 14  
sesji Rady Miejskiej Wrocławia  
25 września 2014 r.  
Sala Sesyjna, Sukiennice 9**

Sesja trwała w godzinach od 18.00 do 18.30

Na ogólną liczbę 36 radnych nieobecnych było 5 osób:

- Jan Chmielewski
- Rafał Czepil
- Damian Mrozek
- Anna Szorec
- Maciej Zegan.

**Szczegółowe wyniki głosowań** stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** poprosił radnych o potwierdzenie obecności w elektronicznym systemie obsługi sesji, a następnie otworzył obrady LXIII sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

**I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Tym z Państwa, którzy nie złożyli jeszcze oświadczeń majątkowych w związku z zakończeniem kadencji, przypominam o konieczności złożenia ich w sekretariacie. Jak zauważyłem, już zdecydowana większość z Państwa zrealizowała ten obowiązek. Przypominam, że jak każdego roku Rada Miejska Wrocławia organizuje akcję pod nazwą „Wrocławski znicz pamięci”, podczas której radni składają kwiaty i zapalają znicze na grobach zasłużonych mieszkańców Wrocławia. Proszę w tej sprawie kontaktować się z zastępcą dyrektora Biura Rady Miejskiej Wrocławia panem Zbigniewem Magdziarzem. Otrzymaliście Państwo od prezesa Związku Armii Krajowej pana Ryszarda Filipowicza zaproszenie na uroczystą mszę i poświęcenie tablicy. Uroczystość odbędzie się 28 września, czyli w najbliższą niedzielę. W imieniu organizatorów serdecznie Państwa zapraszam.

**II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

[red. — Nie zgłoszono wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.]

**Porządek obrad** stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**III. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:**

- 1. Utworzenia na terenie Wrocławia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych w wyborach do Rady Miejskiej Wrocławia, Sejmiku Województwa Dolnośląskiego i w wyborach Prezydenta Wrocławia, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r. - druk nr 1698 / 14**
- 2. Zmieniająca uchwałę nr XXXVI/813/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie podziału Wrocławia na stałe obwody głosowania, ustalenia**

**ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – druk nr 1699/14**

**Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas:** Pierwsza uchwała dotyczy stworzenia odrębnych obwodów do głosowania. To wynika z ustawy. Tam, gdzie jest powyżej 15 wyborców, w zakładach zamkniętych, tworzymy takie obwody i na wniosek szefów tych instytucji takie obwody proponujemy Państwu, żebyśmy je wdrożyli na terenie Wrocławia.

Druga uchwała jest uchwałą porządkową, dotyczącą już uchwały, którą Państwo podjęliście i dotyczy całych obwodów do głosowania. Ponieważ w tym czasie przybyły nazwy nowych ulic, nowe budynki, które zostały zasiedlone, musieliśmy dopisać zarówno te nazwy, jak i osoby, które w tych budynkach zamieszkały. Jednocześnie ze względu na to, że były sygnały, żeby tworzyć, co staramy się robić, nie zawsze się to udaje, obwody do głosowania tam, gdzie są warunki dla osób niepełnosprawnych, w związku z tym w dwóch przypadkach zmieniliśmy takie siedziby obwodów do głosowania i też prosiłbym o przyjęcie. Następnie jeszcze taka literówka, ponieważ niektóre nazwy źle zostały napisane. Zamiast np. ul. Kampinowskiej powinna być Kampinoska. Zmienił się też podmiot w jednym przypadku siedziby stowarzyszenie - Publiczna Szkoła Podstawowa. Państwo w załączniku wszystko macie dokładnie napisane. Proszę o przyjęcie tych uchwał.

**Opinie klubów (do 2 projektów uchwał):**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji (do 2 projektów uchwał):**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja ds. Osiedli** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1698/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIII/1630/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 września 2014 r. w sprawie utworzenia na terenie Wrocławia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych w wyborach do Rady Miejskiej Wrocławia, Sejmiku Województwa Dolnośląskiego i w wyborach Prezydenta Wrocławia, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r. została przyjęta i stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1699/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIII/1631/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 września 2014 r. zmieniająca uchwałę nr XXXVI/813/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie podziału Wrocławia na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych została przyjęta i stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

3. **Zmieniająca uchwałę nr LXII/1593/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom szkół i placówek prowadzonych przez miasto Wrocław w roku szkolnym 2014/2015 – druk nr 1701/14**
4. **Zmieniająca uchwałę nr LXII/1594/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć w roku szkolnym 2014/2015 dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław – druk nr 1702/14**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** W obydwu uchwałach nadzór prawny Wojewody Dolnośląskiego. Proszę o wprowadzenie zapisu o wejściu w życie z dniem przyjęcia, ponieważ te dwie uchwały zdaniem prawników nie muszą być ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. My przyjęliśmy tę uchwałę i prosimy o zmianę tych dwóch zapisów w dwóch uchwałach. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Czyli istota polega na tym, że są to uchwały, które już przyjmowaliśmy, tylko ostatnie stwierdzenie, że „wchodzi w życie w dniu uchwalenia”.

**Opinie klubów (do 2 projektów uchwał):**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

**Opinie komisji (do 2 projektów uchwał):**

- **Komisja Statutowa – przewodniczący Łukasz Wyszkowski:** Komisja nie ma uwag do projektu. Chciałbym tylko jednym zdaniem wytłumaczyć, że było to rozwiązanie zaproponowane przez Komisję Statutową. My mieliśmy do wyboru dwie możliwości, obie obciążone ryzykiem, że będą pewne wątpliwości wojewody. Zdecydowaliśmy się na ten, który obecnie zmieniamy w tym właśnie założeniu, że jeżeli będą wątpliwości, Wojewoda Dolnośląski zwróci nam na to uwagę, to my przychylimy się do zdania wojewody.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1701/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIII/1632/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 września 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LXII/1593/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom szkół i placówek prowadzonych przez miasto Wrocław w roku szkolnym 2014/2015 została przyjęta i stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1702/14**

**Wyniki głosowania:** za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIII/1633/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 września 2014 r. zmieniająca uchwałę nr LXII/1594/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć w roku szkolnym 2014/2015 dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław została przyjęta i stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

5. **Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, obowiązujących w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław – druk nr 1700/14**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:** Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 22 września 2014 r. zapoznała się z wezwaniem do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 kwietnia 2011 r. W dniu 4 września przyjęliśmy to wezwanie Wojewody Dolnośląskiego, który również zawarł je w swoim wezwaniu do usunięcia. W ślad za tym te uchwały, które dzisiaj również przyjmowaliśmy, tzw. zmiany wejścia w życie spowodowały, że to wezwanie stało się wezwaniem bezprzedmiotowym. Bo te trzy uchwały, które przyjęliśmy 4 września regulują właśnie te sprawy związane ze skargą czy z wezwaniem, które złożył pan, który nas tutaj wzywa do usunięcia tej wady prawnej. Komisja po zapoznaniu się z opinią naszego prawnika, po zapoznaniu się z opinią wnioskodawcy tych uchwał, czyli Departamentu Edukacji wnioskuje 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania, bo to wezwanie po prostu w obecnym stanie prawnym jest wezwaniem bezzasadnym.

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – za wnioskiem komisji

**Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia wezwania – druk nr 1700/14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIII/1634/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 września 2014 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, obowiązujących w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

#### **6. Rozpatrzenia skargi Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” – druk nr 1697/14**

##### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:**

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 22 września 2014 r. zapoznała się ze skargą Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę z dnia 10 kwietnia 2014 r. w sprawie utworzenia Parku Kulturowego „Stare Miasto”. Wojewoda w tej skardze zwraca uwagę na dwa punkty, które według niego powinny zostać zmienione. Głównym tutaj wątkiem jest to, że przyjęliśmy w tej uchwale, że nieruchomością zarządza zarządca. Wojewoda twierdzi, że spis tych osób, które są władne gospodarować czy zarządzać daną nieruchomością, powinien być szerszy. Interpretacja prawna Urzędu Miejskiego Wrocławia jest taka, że pod słowem „zarządca” kryje się właśnie sens rozpatrzenia czy sens wpisania tego zdania o zarządcach, że zarządca to jest osoba fizyczna, osoba prawna czy powiedzmy zarządcy wybrani do zarządzania daną nieruchomością. W następnym punkcie skargi wojewoda uważa, że powinien być wpisany katalog kar za niewywiązywanie się z obowiązków właśnie zarządców przy usuwaniu czy zmniejszaniu np. reklam. Taki katalog kar jest wpisany, ale w ustawie, która daje taką możliwość radom poszczególnych szczebli powoływania właśnie takich uchwał i powoływania parków kulturowych na swoim terenie gminy. Wpisanie takiego katalogu obecnie w stanie prawnym w Polsce jest zabronione, bo to reguluje ustawa, czyli wyższa forma przyjęcia prawa w naszym kraju przyjmowana przez Sejm Rzeczypospolitej. Wojewoda Dolnośląski w swojej skardze zarzuca również, że ustawodawca, czyli Rada Miejska Wrocławia przyjęła termin dwumiesięczny do usuwania reklam czy jakichś innych detali, które są na terenie nieruchomości, a są objęte zakazem przyjętym w naszej uchwale. Po zapoznaniu się ze sprawą, po dyskusji z przedstawicielami wnioskodawcy, czyli Biura Rozwoju Wrocławia, po zapoznaniu się z materiałem przygotowanym przez Wydział Prawny Urzędu Miejskiego Wrocławia, komisja 3 głosami przy 1 głosie wstrzymującym się wnioskuję o oddalenie skargi. Będzie to skutkowało tym, że skarga trafi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który rozstrzygnie, kto ma rację. Przypominam, że uchwała wejdzie w życie w przyszłym roku dnia 1 maja. Tak że to rozstrzygnięcie prawne pozwoli również, jeżeli oczywiście sąd przychyli się do głosu wojewody, na sprostowanie tego błędu, który mógł się wkraść w projekt tej przyjętej przez nas uchwały.

##### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Platformy Obywatelskiej** – za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – bez opinii

#### **Dyskusja:**

**Radna Wanda Ziembicka-Has:** Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Jestem zmartwiona, nawet bardzo. Zawsze uważam, że brzydota jakoś deprecjonuje nam wszystkie uroki życia i ja tego nie rozumiem. Proszę mi jeszcze raz wytłumaczyć — dlaczego w Krakowie wojewoda nie protestował ani żadne inne kolegia odwoławcze i tam zrobiono park kulturowy, a u nas są takie przeciwności losu. Bo chcemy, żeby było dobrze, ładnie, pięknie wymiarowo, w kolorach, żeby ten świat był piękniejszy niż jest naprawdę. I okazuje się, że są jakieś przeciwności. Ja nie chcę zdeprecjonować znajomości prawnej gabinetu wojewody, ale czy oni naprawdę nie znają tej ustawy, na którą przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa się powołuje, że tam jest wszystko napisane? Dlaczego jest tak, że we Wrocławiu musimy się tak targać, a w Krakowie wszyscy powiedzieli, że fajnie mieć park kultury.

**Radna Renata Granowska:** Po pierwsze słyszę, że Jurek Skoczylas mówi, że to nieprawda z tym Krakowem. A po drugie myślę, że Wojewoda Dolnośląski Tomasz Smolarz jest człowiekiem, który bardzo popiera i piękno, i estetykę, i jest jak najbardziej za kulturą. Natomiast stoi na straży prawa i jego gabinet również. Więc jeżeli zgłasza jakieś uwagi, to ma wątpliwości co do rozwiązań prawnych, a nie co do rozwiązań dotyczących estetyki i kultury.

**Radny Krzysztof Bramorski:** Proszę Pana Przewodniczącego, Pana Radnego Przewodniczącego o potwierdzenie, bo być może właśnie to jest to niezrozumienie. Ja nie porównywałem uchwał wprowadzających podobne rozwiązania w Krakowie i we Wrocławiu, natomiast chodzi o samą procedurę, w której sprawą zajął się pan wojewoda. Jeżeli dobrze rozumiem — zastosowane rozwiązania, to wojewoda nie podjął rozstrzygnięcia nadzorczego w przypisanym ku temu terminie, bo gdyby to zrobił spowodowałoby utratę mocy naszej uchwały. Tej sytuacji nie mamy, więc prace nad wprowadzeniem rozwiązań co do parku kulturowego we Wrocławiu postępują normalnym trybem, przygotowują się do tego, przygotowują rozwiązania i tutaj nie ma żadnych problemów. Natomiast pojawiła się wątpliwość co do szczegółowych bardzo rozwiązań. Kieruję je w tej chwili pod ocenę sądu administracyjnego. I nawet, jeżeli dobrze rozumiem, jeżeli zostaną te rozwiązania zakwestionowane, to będziemy musieli uchwałę uzupełnić, zmienić w tym zakresie i znowu park kulturowy będzie prowadzony i będzie funkcjonował. Myślę, że dywagacje co do tego chyba nie są potrzebne, a powinniśmy zdać się na mądrość niezawisłego sądu i w razie, gdyby się okazało, że trzeba poprawić, to radni kolejnej kadencji będą poprawiać.

**Radna Elżbieta Góralczyk:** Chciałam dokładnie to samo powiedzieć, co powiedział przed chwilą pan Bramorski. Natomiast Pan Przewodniczący wywołał Komisję Rozwoju Przestrzennego i Architektury. Zamiast pani przewodniczącej Iwony Dyszkiewicz odezwał się kolega Szymon Hotała, który jest z Komisji Infrastruktury Komunalnej. Komisja Infrastruktury Komunalnej się tym nie zajmowała, ale Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury w głosowaniu przyjęła stanowisko zgodne ze stanowiskiem Komisji Statutowej. Chciałam tylko powiedzieć, że Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury takie opinie wydała. Natomiast Komisja Infrastruktury Komunalnej nie.

**Radny Leszek Cybulski:** Mój głos nie ma już sensu, ponieważ koleżanka radna Elżbieta Góralczyk powiedziała to, co chciałem powiedzieć, że komisja była właśnie „za”.

**Radny Sebastian Lorenc:** Chciałem złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji, bo rzeczywiście zostało wszystko wyjaśnione w sposób wystarczający. Kolejną sprawą jest postawienie otwartego pytania o jakość działania naszych służb legislacyjnych. Pytanie jest takie — dlaczego dopuszczono do powstania tak oczywistego błędu, jak dowiedziałem się od kolegi Bramorskiego? Było to dość rażące przeoczenie, w związku z tym taki apel i otwarta kwestia o poprawę jakości pracy służb legislacyjnych.

**Radny Krzysztof Bramorski:** *Ad vocem.* Mówiłem o podjęciu wątpliwości [red.- zapis niezrozumiały].

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Krzysztof Kilarski:** Odpowiadając na pytanie pani radnej Wandy Ziembickiej-Has — w Krakowie również pan wojewoda wniósł zastrzeżenia do uchwały krakowskiego parku kulturowego, ale one były w innych aspektach podniesione i również wojewódzki sąd administracyjny na ten temat zabierał głos i wypowiadał się. Z tego co pamiętam, rozstrzygnięcie było pozytywne dla miasta Krakowa. To jest jedna uwaga. Dziękuję również za głos radnego Krzysztofa Bramorskiego. Wyjaśnił to językiem prawniczym, ale bardzo zrozumiałym. Rzeczywiście, pan wojewoda nie podjął wezwania, bo jeżeli podjąłby wezwanie, to musielibyśmy to wezwanie albo przyjąć albo odrzucić. Ale to wezwanie dotyczyłoby tych samych punktów, które są w tej chwili podjęte, a jest to od razu skarga, bo pan wojewoda zakwestionował 2 paragrafy uchwały, a nie całą uchwałę. Dziękuję za to wyjaśnienie, które naprawdę dla koleżanek i kolegów powinno rozwiązać jakiegokolwiek wątpliwości.

#### **Głosowanie w sprawie oddalenia skargi – druk nr 1697 / 14**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 1, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LXIII/1635/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 25 września 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” została przyjęta i stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

#### **IV. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnej Urszuli Mrozowskiej w sprawach:

- zakazu parkowania samochodów przy Instytucie Astronomicznym Uniwersytetu Wrocławskiego na ul. Kopernika 11
- umowy między spółką Hala Ludowa a firmą Budimex dotyczącą budowy wielopoziomowego parkingu oraz likwidacji miejsc postojowych w jego okolicy wraz z parkingami miejskimi
- udzielenia informacji odnośnie zdarzeń drogowych autobusów i tramwajów należących do MPK Wrocław

Radnego Leszka Cybulskiego w sprawach:

- zmiany koncepcji przebudowy Przejścia Świdnickiego przez zlikwidowanie planowanych konstrukcji świetlnych
- sprzedaży alkoholu na terenie obiektów sportowo-rekreacyjnych, w tym m.in. na basenie przy ul. Wejherowskiej

Radnego Henryka Macały w sprawie:

- obsługi komunikacyjnej działki nr 25 AM 20 obręb Wojszyce

Radnej Mirosławy Stachowiak-Różeckiej w sprawach:

- udzielenia informacji odnośnie do sytuacji w MPK w związku z brakami kadrowymi
- udzielenia informacji dotyczących poziomu zadłużenia spółek, w których miasto posiada co najmniej 50% udziałów
- udzielenia informacji o wysokości zobowiązań wynikających z zawartych przez miasto Wrocław umów poręczeń
- udzielenia informacji odnośnie do nieruchomości planowanych do wyburzenia w ciągu najbliższych 3 lat

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Do Biura Rady Miejskiej Wrocławia wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnej Wandy Ziembickiej-Has w sprawie:

- braku możliwości zaparkowania przy Przedszkolu nr 54 przy ul. Wittiga

Radnej Agaty Gwadery-Urlep w sprawie:

- zamontowania stanowisk do przewijania niemowląt i małych dzieci w miejskich szaletach

#### **Dyskusja:**

**Radna Agata Gwadera-Urlep:** Interpelację złożyłam w sprawie stanowisk do przewijania niemowląt i małych dzieci, dotyczy nie tylko tego, o czym powiedział pan przewodniczący, ale również, jak i nie przede wszystkim w toaletach dla pracowników w Urzędzie Miejskim Wrocławia. Mamy to szczęście, że mieszkamy w mieście, gdzie młode pary decydują się na dzieci. W związku z powyższym, Panie Prezydencie Adamski, bardzo bym prosiła, żeby wyjść naprzeciw tym młodym matkom, opiekunom dzieci, ażeby nie zakażały się, żeby było estetycznie, po europejsku i przyjemnie. To nie jest duży koszt. W związku z powyższym mam nadzieję, że te przewijaki jak najszybciej się pojawią. Rozumiem, że głos Pana Prezydenta Adamskiego jest taki, że będzie to zrealizowane?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Jeśli chodzi o treść zapytania, to przeczytałem ją dokładnie, tak jak mam zapisane. Do wniosku pani radnej się przyłączam jako szczęśliwy dziadek dwumiesięcznego wnuka.

**Wiceprezydent Wrocławia Wojciech Adamski:** Nie wiem, czy z powodu tej interpelacji, ale tydzień temu rozmawialiśmy o tym i sprawa została podjęta. Tam, gdzie będzie możliwość, będzie to zrobione.

**Radna Urszula Mrozowska:** Przed chwilą odebrałam odpowiedź na interpelację. Niestety, jakość tych odpowiedzi nie bardzo mnie zadowala. Pozwolę sobie jeszcze raz uszczegółowić pytania i bardzo bym prosiła, żeby dokładnie odpowiedzieć na moje pytania i prośby.

#### **V. Wolne wnioski i oświadczenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Spotykamy się 16 października lub odpowiednio wcześniej w czasie obrad komisji. 16 października będzie ostatnia regulaminowa sesja. Natomiast może się zdarzyć nawet do 15 listopada, że będziemy musieli się na jakąś okoliczność spotkać. Choćby ze względu na obowiązujące nas terminy, bo nasza kadencja trwa do 21 listopada, czyli nawet dzień przed wyborami może się zdarzyć, że się spotkamy.

W tym miejscu **Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski** zamknął obrady LXIII sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski