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1. Wstęp

Podstawę prawną do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowią Dyrektywa nr 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.7.2001, str. 30-37) oraz Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 353, z późn. zm.) – dalej ustawa ooś.

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ww. ustawy do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

* ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
* opinie właściwych organów (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego);
* zgłoszone uwagi i wnioski;
* wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
* propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Dodatkowo zgodnie z art. 42 ust. 2 ww. ustawy organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko był projekt **Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego** (dalej: Strategia ZIT WrOF), który swym zakresem obejmuje wsparcie finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego.

1. Ramowy przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegało w czterech etapach:

* uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko z organami wymienionymi powyżej,
* sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
* uzyskanie wymaganych opinii,
* zapewnienie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.
1. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie

Dnia 5 sierpnia 2013 r. Urząd Miejski we Wrocławiu wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: RDOŚ), a następnie do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, dalej PWIS (26 luty 2014 r.) z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej dla projektu Strategii ZIT WrOF.

Wyżej wymienione organy uzgodniły zakres i stopień szczegółowości zgodny z treścią art. 51 ust.2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235).

1. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko

W lutym 2013 przystąpiono do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu Strategii ZIT WrOF. Wykonawcą prognozy była firma ATMOTERM S.A. z Opola, która w trakcie tworzenia wersji projektowej dokumentu brała również udział w spotkaniach z Zamawiającym tj. z przedstawicielami Urzędu Miejskiego we Wrocławiu. Stworzony projekt dokumentu został poddany dwustopniowej weryfikacji tj. merytorycznej i stylistycznej. Prognoza jest zgodna z art. 51 i art. 52 Ustawy ooś. Prognoza jest również zgodna z uzgodnionym zakresem z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

1. Uzyskanie wymaganych opinii

Zgodnie z art. 54. ust. 1 ww. ustawy Urząd Miejski Wrocławia poddał projekt StrategiiZIT WrOF wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu. Zgodnie z ustawą ww. organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie. Dokument Strategii ZIT WrOF wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przesłany do RDOŚ i PWIS w dniu 14 kwietnia 2014 r.

W dniu 18 kwietnia 2014 r. Strategia ZIT WrOF została pozytywnie zaopiniowana, bez uwag przez Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu (ZNS.9011.531.2014.DG).

W dniu 18 maja 2014 r. Strategia ZIT WrOF została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (WSI.410.189.2014.DK). Uwagi zgłoszone w ww. opinii do prognozy oddziaływania na środowisko przedstawione zostały w pkt. 7.2.

Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne zapisy Strategii ZIT WrOF uwzględniają uwagi Ministra Rozwoju w zakresie zgodności z umową partnerstwa oraz możliwości finansowania niektórych projektów z krajowych programów operacyjnych oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego (jako Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym) w zakresie możliwości finansowania ZIT w ramach tego programu, zgłoszone zgodnie z ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016 r. poz. 217 z późn. zm). Strategia ZIT WrOF została pozytywnie zaopiniowana przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego w dniu 09.05.2016 r., natomiast przez Ministra Rozwoju w dniu 06.06.2016 r.

1. Zapewnienie udziału społeczeństwa w opiniowaniu

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235.), Prezydent Miasta zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w **opracowywaniu dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko** zawiadamiając społeczeństwo, poprzez stronę Urzędu Miejskiego Wrocławia o możliwości zapoznania się z projektem „Prognozy oddziaływania na środowisko Projektu Strategii ZIT WrOF”, w ramach udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Dokument był dostępny na stronie internetowej urzędu do wglądu od 17 maja do 8 czerwca 2014 roku.

W informacji przekazanej społeczeństwu wskazano na możliwość składania uwag i wniosków w formie pisemnej, przez okres 21 dni od daty podania obwieszczenia do publicznej wiadomości.

1. Podsumowanie i wnioski z przebiegu postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W prognozie przedstawiono informacje o zawartości Strategii ZIT WrOF, opisano i oceniono bieżący stan jakości środowiska oraz zbadano zgodność z dokumentami strategicznymi wyższego szczebla. Stwierdzono zgodność Strategii ZIT WrOF z celami i kierunkami innych strategii, programów i polityk. Wskazano, iż w dokumentach tych dokonano wyjścia naprzeciw przewidywanym do powstania rozwiązaniom prawnym na poziomie regionalnym i krajowym.

W ramach analiz stanu środowiska i dostępnych opracowań, zidentyfikowano najważniejsze problemy obszaru ZIT WrOF, do rozwiązania których Strategia ZIT WrOF może się przyczynić lub na które może oddziaływać w poszczególnych dziedzinach środowiska.

W ramach prognozy dokonano analizy i oceny znaczących oddziaływań na środowisko. Oceną objęto przede wszystkim takie elementy środowiska jak: ludzie, zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczna, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne i zabytki. Zidentyfikowano oddziaływania na środowisko poszczególnych priorytetów w odniesieniu do ww. aspektów. Przedstawiono je w formie matrycy pozwalającej na łatwą identyfikację aspektów środowiskowych. Ocenia się, że Strategia ZIT WrOF, jako całość pozytywnie oddziałuje na środowisko i sprzyja rozwiązaniu wielu problemów, dotyczących poprawy stanu środowiska, niemniej niektóre obszary wsparcia wpływać będą również negatywnie na poszczególne elementy środowiska. Szczegółowe wnioski w tym zakresie przedstawione są w odpowiednich rozdziałach prognozy. Dokonana ocena korzyści dla środowiska z realizacji strategii, wskazuje na jej duże znaczenie w rozwiązywaniu problemów środowiska, jak też i poważne wsparcie w finansowaniu działań na rzecz środowiska realizowanych we Wrocławskim Obszarze Funkcjonalnym.

1. Zgłoszone uwagi i wnioski

W toku opiniowania zgłoszono uwagi do projektu Prognozy oddziaływania na środowisko, które zostały przedstawione poniżej. W trakcie konsultacji społecznych w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie wpłynęły uwagi i wnioski.

| **LP.** | **Instytucja zgłaszająca**  | **Dokument, do którego odnosi się uwaga/propozycja(Prognoza lub Strategia ZIT WrOF)** | **Treść uwagi** | **Uwaga uwzględniona (tak, nie)** | **Sposób uwzględnienia** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu | Strategia ZIT WrOF | W odniesieniu do rozwiązań niezbędnych dla wdrożenia działania 1.6 Tworzenie, utrzymanie, ochrona i integracja kompleksów przyrodniczych dla priorytetu inwestycyjnego 6.4, wnoszę o jego uzupełnienie o projekt dotyczący wsparcia dla realizacji zadań przewidzianych w planach zadań ochronnych opracowanych dla obszarów Natura 2000. Zdaniem tut. Organu w celu skutecznej ochrony i zachowania różnorodności biologicznej konieczne jest podjęcie działań zmierzających do zapewnienia właściwego stanu ochrony siedliskom przyrodniczym oraz gatunkom roślin i zwierząt, w tym chronionych w ramach obszarów Natura 2000. W związku z tym wskazane jest zapewnienie finansowania dla działań z zakresu czynnej ochrony, wpisanych do planów zadań ochronnych, dla obszarów Natura 2000. Dla ww. zadania należałoby również Wpisać, jako uprawnionego beneficjenta środków finansowych, regionalnego dyrektora ochrony środowiska - organu sprawującego nadzór nad obszarami Natura 2000. | nie | W działaniach uwzględniono jedynie przykładowe typy projektów zgodnie z SZOOP RPO WD 2014-2020 oraz przykładowych beneficjentów wg RPO WD 2014–2020 wśród których wymieniono administrację rządową przez co należy rozumieć, że potencjalnym beneficjentem może być również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu jako organ niezespolonej administracji rządowej. |
|  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu | Prognoza | W rozdziale 6.7 prognozy, dotyczącym propozycji przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, znalazło się stwierdzenie, iż *„w RPO WD 2014 - 2020 wyznaczono wskaźniki, które pozwalają na wyznaczenie efektu ekologicznego działań obejmowanych wsparciem finansowym. Ten efekt (...) jest wystarczający do monitorowania Wpływu realizacji dokumentu na stan środowiska województwa dolnośląskiego*”. Należy zatem przywołać wyznaczone w ww. dokumencie wskaźniki, bądź zaproponować dodatkowo inne, poprzez monitorowanie których organ opracowujący projekt dokumentu będzie mógł zweryfikować, jak realizacja ustaleń dokumentu wpływa na stan środowiska. | tak | Uzupełniono dodano tabelę ze wskaźnikami. |
|  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu | Prognoza | W rozdziale 3.4 na stronie 29 prognozy jest mowa o „sporządzaniu nowego Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na lata 2009 – 2013 Informuję, iż obecnie sporządzany jest program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na lata 2013 - 2017. | tak | Poprawiono zgodnie z uwagą. |
|  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu | Prognoza | W rozdziale 6.6 prognozy jako rozwiązanie alternatywne zaproponowano wariant niezrealizowania inwestycji tzw. „ opcja zerowa”. Zwracam przy tym uwagę, że wariant zerowy służy jako opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięć, natomiast nie stanowi wariantu alternatywnego do wariantu proponowanego w projekcie dokumentu. | tak | Poprawiono zgodnie z uwagą. |

1. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na położenie obszaru objętego Strategią ZIT WrOF nie istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania transgranicznego działań realizowanych w ramach tego dokumentu. Wobec czego nie istniała konieczność przeprowadzenia postępowania transgranicznego.

1. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

System monitoringu i sprawozdawczości dotyczący wdrażania Strategii ZIT WrOF funkcjonował będzie w ramach działania Biura Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Wskaźniki produktu i rezultatu zawarte w Strategii ZIT WrOF są spójne z RPO WD 2014–2020. Zostały one, wraz z ich wartościami docelowymi, określone na podstawie RPO WD 2014–2020 w trakcie dalszych prac nad Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Strategia ZIT WrOF jest narzędziem pozyskiwania i zarządzania funduszami, które musi podlegać odpowiedniemu systemowi monitorowania w zakresie osiągania wyznaczonych celów i priorytetów. Monitorowanie Strategii ZIT WrOF będzie obejmować:

* rezultaty rzeczowe,
* analizę postępu finansowego realizacji programu, z uwzględnieniem danych zebranych z poziomu projektów, obejmujących wartości osiągnięte sprawozdawane we wnioskach o płatność oraz wartości wymienione w umowach o dofinansowanie projektu albo w decyzjach o dofinansowaniu projektu.

W oparciu o WD 2014–2020 w Strategii ZIT WrOF wyznaczono wskaźniki środowiskowe, które pozwalają na ustalenie rezultatu ekologicznego działań objętych wsparciem finansowym. Rezultat ten, w połączeniu z ogólnie dostępnymi ocenami stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska, przygotowywanymi corocznie przez WIOŚ we Wrocławiu, jest wystarczający do monitorowania wpływu realizacji dokumentu na stan środowiska województwa dolnośląskiego. W poniższej tabeli przedstawiono wskaźniki monitorowania stanu środowiska, które zostały wyznaczone w Strategii ZIT WrOF.

| **Wskaźniki programowe RPO WD 2014-2020** | **Wskaźniki Związku ZIT – Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego** |
| --- | --- |
| **Oś priorytetowa/Priorytet inwestycyjny/Działanie/Nazwa wskaźnika RPO WD 2014-2020**  | **Jednostka****miary** | **Wartość pośrednia 2018 r.** | **Wartość docelowa****2023 r.** |
| **Gospodarka niskoemisyjna (EFRR)** |
| **3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznycznej i sektorze mieszkaniowym (PI 4.3)** |
| *Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji*  | *m2* | 15 073 | 72 677 |
| *Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)* | *szt.* | - | 423 |
| *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)*  | *kWh/rok* | - | 4 287 895  |
| *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)*  | *tony równoważnika CO2 /rok* | - | 981 |
| **3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (PI 4.5)** |
|  *Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła*  | *Szt.* | - | 579 |
| *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)*  | *tony równoważnika CO2/rok* | - | 2 392  |
| *Długość dróg dla rowerów*  | *km* | 24 | 80 |
|  *Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”*  | *szt.* | - | 10 |
| **Środowisko i zasoby (EFRR)** |
| **4.2 Gospodarka wodno-ściekowa (PI 6.2)** |
| *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* | *km* | 10 | 27 |
| *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI 19)* | *Równoważna liczba mieszkańców* | - | 1 878 |
| *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (CI18)* | *osoby* | - | 814 |
| **4.4 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych (PI 6.4)** |
| *Liczba wspartych form ochrony przyrody* | *szt.* | - | 7 |
| *Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)* | *ha* | - | 14 |
| **4.5 Bezpieczeństwo (PI 5.2)** |
| *Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20)* | *osoby* | - | 9 615 |
| *Długość sieci kanalizacji deszczowej* | *km* | - | 6 |
| *Pojemność obiektów małej retencji* | *m3* | - | 334 170  |
| **Transport (EFRR)** |
| **5.1 Drogowa dostępność transportowa (PI 7.2)** |
| *Całkowita długość nowych dróg (CI 13)*  | *km* | - | 1 |
| *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* | *km* | 1 | 16 |
| **5.2 System transportu kolejowego (PI 7.4)** |
|  *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* | *km* | 1 | 18 |

Opracowanie wskaźników, które pozwoliłyby na monitorowanie zmian w poszczególnych komponentach środowiska, na przykład zmiany jakości powietrza czy wód, jest bardzo trudne, gdyż na stan jakości środowiska nakłada się wiele czynników, w tym niezależnych od realizacji Strategii ZIT WrOF i RPO WD 2014–2020. Należy zaznaczyć, że stan środowiska w danej chwili nie zawsze jest zależny od działalności bytowo-gospodarczej człowieka, może bowiem wynikać z naturalnych czynników, na przykład warunków meteorologicznych, które determinują w znacznym stopniu stan jakości powietrza. Nie można zatem jednoznacznie wyznaczyć, w jakim stopniu na poprawę lub pogorszenie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska wpłynęły projekty zrealizowane dzięki wsparciu ocenianej Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego.

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazuje w art. 51 ust. 2 pkt 3b, że prognoza powinna przedstawiać rozwiązania będące alternatywą dla rozwiązań zawartych w projekcie ocenianego dokumentu wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

Rozwiązania traktowane jako alternatywa mogą dotyczyć przede wszystkim:

* innej lokalizacji (warianty lokalizacji),
* innego sposobu prowadzenia inwestycji (warianty konstrukcyjne i technologiczne),
* innego sposobu zarządzania (warianty organizacyjne),

**Strategia ZIT WrOF przygotowana została na poziomie ogólnym** – wskazuje kierunki działań i projekty, jakie mogą być objęte wsparciem, nie dotyczy jednak konkretnych lokalizacji, stosowanej technologii czy sposobu zarządzania projektami, w związku z tym na obecnym etapie prognozy można przyjąć pewne założenia jedynie co do charakteru planowanych działań, bez wskazywania konkretnych rozwiązań dla działań, które mogą przynieść negatywne oddziaływania. Zakłada się, że działania mogące negatywnie oddziaływać na środowisko, które są ważne dla rozwoju analizowanego obszaru funkcjonalnego, będą mogły być realizowane pod warunkiem zastosowania odpowiednich działań minimalizujących, w tym wskazanych dla poszczególnych komponentów w podrozdziale 6.5 niniejszej prognozy.

Poniższa tabela przedstawia propozycję wariantu nr 1, polegającego na rozszerzeniu zapisów projektu Strategii ZIT WrOF o działania, dzięki którym program będzie w większym stopniu realizował zasadę zrównoważonego rozwoju.

| **Priorytet, działanie** | **Rozwiązanie alternatywne** | **Uzasadnienie** |
| --- | --- | --- |
| Priorytet 2, działania 2.1. i 2.2. | Bezpośrednie wskazanie na ekoinnowacje | Jedną z zasad wpisanych do umowy partnerstwa, którą mają realizować programy operacyjne oraz strategie zintegrowanych inwestycji terytorialnych, jest zrównoważony rozwój. Mając na uwadze poprawę stanu środowiska naturalnego, związaną między innymi z jakością powietrza, wód i gleb oraz właściwą gospodarką odpadami, Strategia ZIT WrOF powinna wprost wskazywać preferowanie przedsięwzięć realizujących **zasadę zrównoważonego rozwoju** – przez opracowywanie i wdrażanie nowoczesnych, innowacyjnych technologii w zakresie poprawy stanu środowiska. Dotyczy to przedsięwzięć i projektów naukowo-badawczych z zakresu między innymi zrównoważonej produkcji, recyklingu, oczyszczania wody i ścieków, efektywności energetycznej, energooszczędnego budownictwa oraz innych ekologicznych rozwiązań dla transportu i przemysłu.Dotyczy to także wsparcia (na przykład w ramach inkubatorów z Działania 2.1.) dla tego typu przedsięwzięć. Działanie 2.2. powinno obejmować także rozwijanie rynku ekoinnowacyjnych produktów i usług oraz propagowanie wiedzy na temat ich dostępności.  |
| Priorytety 2 i 4(kryteria wyboru projektów) | Uwzględnienie zielonych miejsc pracy | Zielone miejsca pracy dotyczą pracy w sektorze ochrony środowiska oraz innych sektorach, które mają wpływ na jakość środowiska przez wytwarzanie produktów lub usług przyjaznych środowisku. Uwzględnienie zielonych miejsc pracy związane jest z koniecznością zapewnienia umiejętności i kwalifikacji zawodowych niezbędnych do inteligentnego rozwoju polskiej zielonej gospodarki – w związku z wdrażaniem wzorców zrównoważonej produkcji dotyczącej zmniejszania presji na środowisko przy prowadzeniu i rozwoju działalności gospodarczej (zgodnie z umową partnerską). Proponuje się preferowanie projektów uwzględniających zielone miejsca pracy zwłaszcza w ramach działań planowanych w priorytetach 2 i 4. |
| Priorytet 1, Działanie 1.7. | Rezygnacja ze wsparcia dla farm wiatrowych | Energetyka wiatrowa związana ze stawianiem turbin wiatrowych jest źródłem licznych konfliktów ekologicznych, turystycznych i osadniczych. Funkcjonowanie turbin powoduje między innymi niekorzystne oddziaływania na zdrowie człowieka, krajobraz i zwierzęta (ptaki i nietoperze), w związku z tym proponuje się rezygnację ze wsparcia dla energetyki wiatrowej w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego. |
| Priorytet 1, Działanie 1.7. | Ograniczenie wsparcia dla energii z biomasy tylko do dużych obiektów energetycznego spalania paliw | Spalanie biomasy powoduje większą emisję do powietrza pyłu zawieszonego niż w wypadku stosowania innych tradycyjnych paliw stałych. Zastosowanie biomasy będzie się więc przyczyniać do wzrostu emisji zanieczyszczeń kierowanych do powietrza. Dlatego spalanie biomasy powinno być wspierane wyłącznie w dużych obiektach energetycznego spalania paliw.Biomasa może być stosowana w dużych obiektach energetycznego spalania paliw, gdyż można tam zastosować wysokosprawne odpylanie gazów odlotowych, z kolei w małych obiektach (na przykład kotłownie osiedlowe czy indywidualne instalacje grzewcze) wysokosprawne odpylanie spalin jest nieefektywne ekonomicznie lub niemożliwe technicznie. |
| Priorytety 1 i 4 | Uwzględnienie edukacji ekologicznej  | Działania z zakresu edukacji ekologicznej nie zostały wprost wpisane do Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego. Mowa jest jedynie o poprawie dostępu do edukacji oraz jakości edukacji, bez wyraźnego wskazania na konieczność uwzględnienia tematyki ekologicznej.W celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju należałoby rozszerzyć zapisy o tematykę związaną z edukacją ekologiczną, kształtującą nowe prośrodowiskowe i niskokonsumpcyjne zachowania i postawy społeczne oraz proekologiczny styl życia. Jest to ważne zwłaszcza w wypadku kształcenia ponadgimnazjalnego i uczenia się przez całe życie, ponieważ na tych poziomach edukacja ekologiczna jest obecnie realizowana w mniejszym stopniu, co może się wiązać z podejmowaniem niekorzystnych dla środowiska decyzji przez osoby będące decydentami.Alternatywą jest więc uwzględnienie wsparcia dla zadań związanych z edukacją ekologiczną w ramach poszczególnych działań: 1.4., 1.5. i 1.7., a także 4.3. |