



Do Wykonawców

WZP.271.3.50.2017

Wrocław, 11.01.2018 r.

ZP/PN/73/WOU/04/56/167/2017

**Dotyczy** postępowania o zamówienie publiczne pn.: „*Rewitalizacja wnętrza kościoła p.w. św. Elżbiety we Wrocławiu, poprzez rekonstrukcję organów Michaela Englera*”.

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) niniejszym przekazuję treść zapytań jakie wpłynęły w toku przedmiotowego postępowania do Zamawiającego wraz z odpowiedziami na zadane pytania.

### **Pytanie nr 3**

*„(...) Proszę o udzielenie informacji w kontekście prowadzonego obecnie w kościele p.w. św. Elżbiety we Wrocławiu zadania inwestycyjnego nr 21268 przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury we Wrocławiu (Pracownia Sahara Henryk Synak 81-601 Gdynia Okrężna 54a):*

*W związku z toczącymi się, należącymi do zadania inwestycyjnego nr 21268 pracami realizującymi rekonstrukcję prospektu organowego sekcji Ruckpositiv wraz z wiatrownicą i systemem powietrza, zwracam się z zapytaniem po pierwsze, czy rekonstruowane obecnie wiatrownice i system dostarczania powietrza wraz z wprowadzającymi elementami traktury tonowej i rejestrowej odpowiadają ogólnym założeniom rekonstrukcji organów i odnoszą się w warstwie stylistycznej i artystycznej do ustaleń porównawczych charakteryzujących tego typu instrumenty Michała Englera (niemiecka dokumentacja fotograficzna z 1941r, porównawcze badania z organami M. Englera w Krzeszowie, porównawcze badania z organami w Ołomuńcu)? Pytam, gdyż specyfika budowy wiatrownic Ruckpositivu nie pozwala na ich sprawną rekonstrukcję w zakresie stylistyki prac jak i technicznych rozwiązań bez korelacji ze szczegółowymi planami (zamysłem) rekonstrukcji całego instrumentu (np. podłączenie do zrekonstruowanego kontuaru).”*

### **Odpowiedź nr 3**

W przygotowywanej ofercie należy uwzględnić **wszystkie** elementy rekonstruowanych organów, zgodnie z OPZ, SIWZ oraz Załącznikiem A do OPZ - "Założenia techniczne odbudowy organów". Dokumenty te przewidują odbudowę instrumentu jako **całości**, a więc także z kompletnymi Ruckpositivami (niezależnie od zakresu prac prowadzonych przy odbudowie balustrady).

### **Pytanie nr 4**

*„(...)”, czy w kontekście planowanych prac rekonstrukcyjnych całego instrumentu zakłada się że wykonane w tym trybie elementy ruckpositivu będą koherentne z rekonstruowanymi elementami całych organów wykonanymi przez wykonawcę wyłonionego w trybie tego przetargu?”*

#### **Odpowiedź nr 4**

Tak. Elementy Ruckpositivu winny być koherentne z rekonstruowanymi elementami całych organów, wykonanymi przez wykonawcę wyłonionego w trybie tego przetargu.

#### **Pytanie nr 5**

*„(...) , czy wykonywane obecnie prace przy ruckpositivie obejmują również badania akustyczne i przygotowanie menzuracji piszczałek do całości rekonstruowanego instrumentu, gdyż tylko takie podejście zapewni jednorodność brzmieniową i stylistyczną instrumentu?”*

#### **Odpowiedź nr 5**

Nie dotyczy przetargu. Przewidujemy odbudowę instrumentu jako **całości**, a więc także z kompletnymi Ruckpositivami (niezależnie od zakresu prac prowadzonych przy odbudowie balustrady). Por. Odp. na Pytanie nr 3.

#### **Pytanie nr 6**

*„(...) , czy w kontekście planowanego rozstrzygnięcia przetargu uwzględniona będzie ewentualna odpowiedzialność gwarancyjna wykonawcy obecnie prowadzonych prac przy ruckpositivie i w jaki sposób uregulowane będą kompetencje wzajemnej odpowiedzialności z wykonawcą wyłonionym w drodze obecnego przetargu na całość prac rekonstrukcyjnych?”*

#### **Odpowiedź nr 6**

Nie dotyczy przetargu. Przewidujemy odbudowę instrumentu jako **całości**, a więc także z kompletnymi Ruckpositivami (niezależnie od zakresu prac prowadzonych przy odbudowie balustrady). Por. Odp. na Pytanie nr 3.

#### **Pytanie nr 7**

*„(...) konstruując ofertę muszę rozumieć czy przewidziane jest uwzględnienie w ofercie istnienia obecnie rekonstruowanych elementów, tj systemu powietrza i wiatrownic (oraz piszczałek?) sekcji ruckpositivu i stylistycznego oraz mechanicznego scalenia ich z całością, czy też raczej należy w ofercie przewidzieć budowę nowego systemu powietrza i pozostałych elementów spójnych z zamysłem koncepcyjnym całości organów?”*

#### **Odpowiedź nr 7**

W przygotowywanej ofercie należy uwzględnić **wszystkie** elementy rekonstruowanych organów, zgodnie z OPZ, SIWZ oraz Załącznikiem A do OPZ - "Założenia techniczne odbudowy organów". Dokumenty te przewidują odbudowę instrumentu jako **całości**, a więc także z kompletnymi Ruckpositivami (niezależnie od zakresu prac prowadzonych przy odbudowie balustrady).

#### **Pytanie nr 8**

*„(...) W SIWZ jest zawarta informacja o systemie Zecer zwanym tutaj ZSZ. Czy prawidłowo rozumiem, że jest on "dopuszczalny" w proponowanym rozwiązaniu technicznym rekonstrukcji organów, aczkolwiek nie jest on wymagany? Pytam, bo zastosowanie ZSZ nie pozostaje bez wpływu na autentyczność instrumentu, gdyż system ten wymaga zazwyczaj zastosowania innej, znacznie lżejszej traktury rejestrowej niż ta którą stosował M. Engler.”*

#### **Odpowiedź nr 8**

Tak

#### **Pytanie nr 9**

*„Po analizie zapisów projektu umowy, która ma być zawarta w wyniku rozpoczętego w dniu 19 grudnia 2017 roku postępowania znak ZP/PN/73/2007/WOU o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: „Rewitalizacja wnętrza kościoła p.w. św. Elżbiety we Wrocławiu, poprzez rekonstrukcję organów Michaela Englera”, przedstawionego w załączniku numer 4 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwracamy się z zapytaniem*

*dotyczącym zapisów §14 pkt 4 tego projektu. Naszym zdaniem ze względu na znaczenie i skomplikowanie procesu rekonstrukcji instrumentu organowego Michaela Englera, wymagającej wysokich nakładów finansowych rozciągniętych w czasie, konieczne będzie przyjęcie trybu miesięcznego bądź kwartalnego fakturowania za wykonanie elementów rekonstrukcji organów na podstawie wykazu cen ryczałtowych, o którym mowa w SIWZ. Uprzejmie prosimy o odniesienie się do tej istotnej kwestii jeszcze przed rozstrzygnięciem przetargu.”*

**Odpowiedź nr 9**

Zamawiający nie przewiduje zmiany sposobu zapłaty wynagrodzenia na inny niż określony w § 14 pkt 4 Projektu umowy.

Z up. Prezydenta  
*Ewa Kulik*  
Z-ca Dyrektora  
Wydziału Zamówień Publicznych